

QUESITO n. 7: Il disciplinare di gara all'art. 17.1 "criteri di valutazione dell'offerta tecnica", relativamente al "sub-criterio 1.1.1 completezza e fattibilità del piano dei trasporti", precisa che il concorrente dovrà indicare il percorso da effettuare per ogni itinerario di consegna specificando che "non saranno presi in considerazione percorsi fatti tramite applicativi che non siano stati effettivamente verificati su strada". A tale proposito si fa rilevare che sarebbe auspicabile, per una maggiore comparabilità fra le offerte, che fosse il Committente a indicare un applicativo univoco da impiegare da parte di tutti i partecipanti. Ad ogni buon conto si chiede conferma che gli applicativi più noti, quali google maps e ViaMichelin, siano da codesta rispettabile amministrazione considerati "effettivamente verificati su strada".

RISPOSTA a quesito n. 7: Si conferma quanto previsto all'art. 17.1, punto 1.1.1 penultimo capoverso che prevede: "Il concorrente dovrà inoltre indicare il percorso da effettuare per ogni itinerario di consegna che sia effettivo e realizzabile. Non saranno presi in considerazione percorsi fatti tramite applicativi che non siano stati effettivamente verificati su strada. Il concorrente dovrà dichiarare le modalità di calcolo del percorso." Si ritiene che gli applicativi più noti per la consultazione degli itinerari cittadini, indicati anche nella richiesta dell'operatore economico, possano ritenersi validi strumenti a supporto della verifica in strada dei percorsi.

QUESITO n. 8: Il disciplinare di gara all'art. 17.1 "criteri di valutazione dell'offerta tecnica", relativamente al "punto n. 4 comunicazione", precisa che lo stesso è un "criterio qualitativo". Dalla lettura del prosieguo però, il criterio in questione, il quale richiede una dichiarazione di impegno con l'indicazione di un budget, parrebbe di natura se non tabellare, quantitativo. Si chiede pertanto un chiarimento in merito al fine di confermare che, per l'ottenimento del massimo punteggio, sia sufficiente prestare la dichiarazione di disponibilità unitamente alla specifica del budget a disposizione.

RISPOSTA a quesito n. 8: Si conferma quanto previsto all'art. 17.1, punto 4 che prevede che "Il concorrente deve dichiarare la messa a disposizione del proprio Ufficio comunicazione o disponibilità a finanziare campagne di comunicazione/educazione sulla Refezione Scolastica su indicazione del Comune di Firenze, specificando il budget (in forma percentuale in base alla base d'asta o in valore assoluto) che intende mettere a disposizione per le finalità sopra esposte."

QUESITO n. 9: In relazione all'allegato 11 "Planimetrie" che contiene tutte le planimetrie dei centri cottura unite in un unico file, si richiede la pubblicazione delle planimetrie di ciascun centro di cottura suddivise in singoli file

RISPOSTA: Si comunica che dal 03/08/2023 sono pubblicate nella sezione "DOCUMENTAZIONE ALLEGATA" della presente piattaforma le planimetrie di ciascun Centro Cottura; si ricorda, come riportato nell'allegato 11 alla Documentazione di gara che le planimetrie dei Centri Cottura sono state scaricate dal sistema "DATI" della Direzione Servizi Tecnici. Eventuali variazioni effettuate nel corso del tempo potranno essere visibili durante il sopralluogo presso i Centri Cottura.

QUESITO n. 10: Con la presente si chiede di chiarire se le migliorie da disporre per il criterio 8.2 dell'offerta tecnica, al fine dell'ottenimento del massimo punteggio, siano da proporre per un TOTALE DI OLTRE 5 NEL COMPLESSO DEL LOTTO; oppure OLTRE 5 PER OGNI REFETTORIO OVE AVVIENE LA SOMMINISTRAZIONE; oppure OLTRE CINQUE PER OGNI REFETTORIO indipendentemente se trattasi di refettorio con o senza somministrazione.

RISPOSTA:

Come previsto nella Tabella presente all'art. 17.1. punto 8, la modalità del calcolo per l'attribuzione del punteggio per i refettori è in base al n° delle attrezzature offerte per i refettori del Lotto per il quale l'operatore economico intende presentare offerta.

Si specifica che i refettori gestiti da soggetti esterni all'Amministrazione Comunale sono quelli dove è prevista la somministrazione (scuole infanzia comunali e scuole primarie) come indicato all'art. 3 del Disciplinare di gara.

QUESITO N. 11: Buongiorno, Dai sopralluoghi è emerso che alcune scuole secondarie di 1 grado non usufruiscono del servizio di ristorazione. Si chiede conferma di quale scuole secondarie usufruiscono del servizio. Cordiali saluti

RISPOSTA

Le scuole secondarie di primo grado che nel corso dell'a.s. 2022/2023 hanno richiesto l'attivazione del servizio di refezione scolastica sono state le seguenti:

Scuola Guicciardini - Istituto Comprensivo Guicciardini - Centro Cottura Don Minzoni

Scuola Poliziano - Istituto Comprensivo Poliziano - Centro Cottura Don Minzoni

Scuola Pestalozzi - Istituto Comprensivo Centro Storico/Pestalozzi - Centro Cottura Vittorio Veneto

Scuola Pirandello - Istituto Comprensivo Pirandello - Centro Cottura Bibbiena

Scuola Pieraccini - Istituto Comprensivo Pieraccini- Centro Cottura lavagnini

Si precisa che le scuole secondarie di primo grado indicate nel Piano Refezione a.s. 2023/2024 sono gli Istituti che su base storica hanno richiesto l'attivazione del servizio; l'attivazione del servizio di refezione per le scuole secondarie superiori è su richiesta degli Istituti Comprensivi e per l'a.s. 2023/2024 l'attivazione è certa solo per la Scuola Pestalozzi.