

**VERBALE DI GARA ESPERITA MEDIANTE IL SISTEMA
TELEMATICO ACQUISTI REGIONALE DELLA TOSCANA - S. T. A. R. T.**

GARA Procedura aperta per l'appalto misto di servizi e forniture di progettazione e realizzazione dell'allestimento permanente del Memoriale delle deportazioni relativamente all'intervento "Immobile Ex 3, sede espositiva del Memoriale di Auschwitz – interventi di completamento" c.o. 190231. (START gara n. 017864/2021)

CUP H11H19000010002

CIG 8879477838

IMPORTO A BASE DI GARA: € 326.0755,68 (di cui € 21.075,76 per servizio di progettazione)

RUP: ing. Alessandro Dreoni

OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

VALUTAZIONE OFFERTE SEDUTA N. 3

L'anno duemila ventuno (2021) il giorno 30 Novembre alle ore 9,00, nella sede della Direzione Servizi Tecnici, in via Giotto n.4, si è riunita in seconda seduta riservata ai sensi del paragrafo 21 della lettera di invito, la commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte economicamente più vantaggiose nell'ambito dell'affidamento del servizio di progettazione esecutiva relativamente all'intervento denominato "Immobile Ex 3, sede espositiva del Memoriale di Auschwitz – interventi di completamento" dell'importo € 326.0755,68 (di cui € 21.075,76 per servizio di progettazione).

La Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale 2021/DD/06303 del 12.10.2021 (di seguito denominata Commissione), è composta dai seguenti esperti:

- arch. Giorgio Caselli, Dirigente della Direzione Servizi Tecnici, Servizio Tecnico Belle Arti, Presidente;
- arch. Tommaso Muccini, funzionario responsabile PO Palazzi e Ville, Commissario;
- dott.ssa Elena Pianea, Direttrice della Direzione Beni, Istituzioni, Attività Culturali e Sport della Regione Toscana, Commissario.

Prima di procedere con la valutazione delle offerte la Commissione prende atto che il concorrente n. 4, RTP costituendo CARTOTECNICA, [RBCREATIVE e AURORAMECCANICA], su invito del Rup, ha proceduto a regolarizzare la sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte di un componente del costituendo raggruppamento, rilevata in sede di verifica pubblica del contenuto delle offerte, come evidenziato nel verbale n.1.

la Commissione prosegue all'esame delle offerte tecniche presentate procedendo nell'ordine di verifica del contenuto delle stesse illustrato nel verbale della I seduta pubblica.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1, aggiornate al Dlgs 56/2017 con Delibera n. 424 del 2/05/2018, utilizzando la seguente formula prevista nel Disciplinare di gara.

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;
 C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;
 C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;
.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;
 P_a = peso criterio di valutazione a ;
 P_b = peso criterio di valutazione b ;
.....
 P_n = peso criterio di valutazione n .

L'esito della valutazione viene annotato nelle tabelle allegate al presente verbale, che riportano, per ogni concorrente, i coefficienti assegnati da ogni commissario a ciascuno dei criteri previsti dai documenti di gara, la media degli stessi, il calcolo del punteggio complessivo assegnato all'offerta secondo la formula suddetta e gli esiti della prima riparametrazione prevista dal paragrafo 18.4 del Disciplinare di gara. A quest'ultimo proposito la Commissione evidenzia che in considerazione della presenza di un concorrente che raggiunge il punteggio massimo previsto dai documenti di gara non procederà alla seconda riparametrazione.

Terminata l'attribuzione dei punteggi a seguito dell'esame delle offerte tecniche, il Presidente provvede a riportarne i valori sulla piattaforma Start e, alle ore 10.00, dichiara chiusa la seconda seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Giorgio Caselli

Dott.ssa Elena Pianea

Arch. Tommaso Muccini

Firenze 30 Novembre 2021

ACME04															
ELEMENTO DI VALUTAZIONE					FATTORE PONDERALE										
OFFERTA TECNICA															
GRUPPO DI LAVORO - 14 PUNTI			PUNTI D MAX			COEFF.	PUNTEGGI	PUNTI Q MAX			PUNTEGGI	PUNTI T MAX			PUNTEGGI
criterio			Caselli	Pianea	Muccini			Caselli	Pianea	Muccini		Caselli	Pianea	Muccini	
A	A.1	Supervisione Architetto con esperienza										5	5	5	5,000
	A.2	Presenza di esperto in grafica						3	3	3	3,000				
	A.3	Presenza di esperto in web design						3	3	3	3,000				
	A.4	Presenza di esperto in progett. museale						3	3	3	3,000				
QUALITA' PROGETTUALE - 32 PUNTI															
B	B.1	Concept del progetto complessivo	1	1	1	1,000	7,000								
	B.2	Layout percorso visita e dest. d'uso	1	1	1	1,000	7,000								
	B.3	Progetto di dettaglio degli Spazi 1 e 6	1	1	1	1,000	7,000								
	B.4	Progetto di dettaglio dello Spazio 4	1	1	1	1,000	7,000								
	B.5	Progetto di dettaglio colleg. Spazi 1 e Memoriale	1	1	1	1,000	4,000								
ACCESSIBILITA' COMPLESSIVA - 12 PUNTI															
C			1	1	1	1,000	12,000								
SOSTENIBILITA' DURABILITA' E SICUREZZA DELL'ALLESTIMENTO - 12 PUNTI															
D			0,8	0,6	0,8	0,733	8,800								
D						1,000	12,000								
coefficiente riparametrato															
PUNTEGGIO TOTALE			70,000												

RTP costituendo SPACE														
ELEMENTO DI VALUTAZIONE				FATTORE PONDERALE										
OFFERTA TECNICA														
GRUPPO DI LAVORO - 14 PUNTI		PUNTI D MAX			COEFF.	PUNTEGGI	PUNTI Q MAX			PUNTEGGI	PUNTI T MAX			PUNTEGGI
	criterio	Caselli	Planea	Muccini			Caselli	Planea	Muccini		Caselli	Planea	Muccini	
A	A.1	Supervisione Architetto con esperienza									5	5	5	5,000
	A.2	Presenza di esperto in grafica					1	1	1	1,000				
	A.3	Presenza di esperto in web design					2	2	2	2,000				
	A.4	Presenza di esperto in progett. museale					3	3	3	3,000				
QUALITA' PROGETTUALE - 32 PUNTI														
B	B.1	Concept del progetto complessivo	0,8	0,8	0,8	0,800	5,600							
	B.2	Layout percorso visita e dest. d'uso	0,8	0,6	0,8	0,733	5,133							
	B.3	Progetto di dettaglio degli Spazi 1 e 6	0,6	0,8	0,8	0,733	5,133							
	B.4	Progetto di dettaglio dello Spazio 4	0,6	0,8	0,8	0,733	5,133							
	B.5	Progetto di dettaglio colleg. Spazi 1 e Memoriale	0,6	0,6	0,6	0,600	2,400							
ACCESSIBILITA' COMPLESSIVA - 12 PUNTI														
C		0,8	0,8	0,8	0,800	9,600								
SOSTENIBILITA' DURABILITA' E SICUREZZA DELL'ALLESTIMENTO - 12 PUNTI														
D		0,6	0,6	0,6	0,600	7,200								
D	coefficiente D riparametrato				0,819	9,823								
PUNTEGGIO TOTALE		53,823												

		RTP costituendo CARTOTECNICA												
ELEMENTO DI VALUTAZIONE		FATTORE PONDERALE												
OFFERTA TECNICA														
GRUPPO DI LAVORO - 14 PUNTI		PUNTI D MAX			COEFF.	PUNTEGGI	PUNTI Q MAX			PUNTEGGI	PUNTI T MAX			PUNTEGGI
	criterio	Caselli	Pianea	Muccini			Caselli	Pianea	Muccini		Caselli	Pianea	Muccini	
A	A.1	Supervisione Architetto con esperienza									5	5	5	5,000
	A.2	Presenza di esperto in grafica					3	3	3	3,000				
	A.3	Presenza di esperto in web design					0	0	0	0,000				
	A.4	Presenza di esperto in progett. museale					3	3	3	3,000				
QUALITA' PROGETTUALE - 32 PUNTI														
B	B.1	Concept del progetto complessivo	0,6	0,4	0,4	0,467	3,267							
	B.2	Layout percorso visita e dest. d'uso	0,6	0,6	0,4	0,533	3,733							
	B.3	Progetto di dettaglio degli Spazi 1 e 6	0,6	0,4	0,4	0,467	3,267							
	B.4	Progetto di dettaglio dello Spazio 4	0,6	0,6	0,4	0,533	3,733							
	B.5	Progetto di dettaglio colleg. Spazi 1 e Memoriale	0,8	0,8	0,8	0,800	3,200							
ACCESSIBILITA' COMPLESSIVA - 12 PUNTI														
C		0,8	0,6	0,8	0,733	8,800								
SOSTENIBILITA' DURABILITA' E SICUREZZA DELL'ALLESTIMENTO - 12 PUNTI														
D		0,6	0,6	0,6	0,600	7,200								
D	coefficiente D riparametrato				0,819	9,823								
PUNTEGGIO TOTALE		46,823												

		RTP costituendo SYREMONT													
ELEMENTO DI VALUTAZIONE		FATTORE PONDERALE													
		OFFERTA TECNICA													
GRUPPO DI LAVORO - 14 PUNTI		PUNTI D MAX			COEFF.	PUNTEGGI	PUNTI Q MAX			PUNTEGGI	PUNTI T MAX			PUNTEGGI	
	criterio	Caselli	Planea	Muccini			Caselli	Planea	Muccini		Caselli	Planea	Muccini		
A	A.1	Supervisione Architetto con esperienza									5	5	5	5,000	
	A.2	Presenza di esperto in grafica					2	2	2	2,000					
	A.3	Presenza di esperto in web design					2	2	2	2,000					
	A.4	Presenza di esperto in progett. museale					3	3	3	3,000					
QUALITA' PROGETTUALE - 32 PUNTI															
B	B.1	Concent del progetto complessivo	0,8	0,8	0,8	0,800	5,600								
	B.2	Layout percorso visita e dest. d'uso	0,8	0,8	0,8	0,800	5,600								
	B.3	Progetto di dettaglio degli Spazi 1 e 6	0,6	0,6	0,6	0,600	4,200								
	B.4	Progetto di dettaglio dello Spazio 4	0,4	0,4	0,4	0,400	2,800								
	B.5	Progetto di dettaglio colleg. Spazi 1 e Memoriale	0,4	0,4	0,4	0,400	1,600								
ACCESSIBILITA' COMPLESSIVA - 12 PUNTI															
C		0,8	0,6	0,8	0,733	8,800									
SOSTENIBILITA' DURABILITA' E SICUREZZA DELL'ALLESTIMENTO - 12 PUNTI															
D		0,6	0,6	0,6	0,600	7,200									
D	coefficiente D riparametrato				0,819	9,823									
PUNTEGGIO TOTALE		50,423													

