



DIREZIONE CULTURA E SPORT
Servizio Biblioteche, Archivi, Giovani e Pari Opportunità

VERBALE VALUTAZIONE PROPOSTE PROGETTUALI

Per l'affidamento di un servizio propedeutico all'avvio del servizio di operatori di strada rivolto ai giovani nel Quartiere 3 per un importo complessivo di 30.000,00 euro, si è proceduto con la richiesta di 5 preventivi: quattro alle Cooperative che gestiscono per il Servizio Biblioteche, Archivi e Politiche Giovanili i Centri Giovani e il servizio di educativa di strada negli altri Quartieri della città; il quinto preventivo è stato chiesto a Coop21, Cooperativa sociale i cui educatori lavorano sul territorio di Impruneta e di Bagno a Ripoli, entrambi confinanti con il Quartiere 3.

Hanno risposto all'Avviso le Cooperative Cepiss, Cat, Coop21 e il Consorzio Coeso con la specifica offerta della cooperativa consorziata Il Girasole.

La sottoscritta RUP, dott.ssa Luana Nencioni, dirigente del Servizio Biblioteche, Archivi e Politiche giovanili, coadiuvata dalla dott.ssa Angela Catalano, P.O. Attività culturali, politiche giovanili e pari opportunità, e dalla dott.ssa Elisa Molino, istruttore direttivo amministrativo, referente per l'Ufficio dei Centri giovani e dell'operativa di strada, procede con la valutazione delle proposte progettuali pervenute in base ai criteri stabiliti nella lettera d'invito, vale a dire:

1. progetto organizzativo e modalità di svolgimento del servizio (n. educatori impiegati, ruoli, time table settimanale comprensivo di orario serale ecc..). Max 45 punti.
2. cooperazione con i soggetti pubblici e privati presenti sul territorio. Max 10 punti.
3. adeguatezza della professionalità del Referente del Servizio. Max 20 punti.
4. adeguatezza della professionalità degli educatori impiegati nel servizio. Max 20 punti.
5. numero e tipologia degli strumenti di lavoro e di monitoraggio utilizzati (schede di mappatura, report, interviste...). Max 5 punti.

La RUP, per una valutazione più puntuale del criterio n.1, prima di procedere all'esame delle proposte progettuali, decide di scomporre il criterio n. 1 nei seguenti 6 sottocriteri:

- a) n. educatori impiegati e ruoli (max 8 punti)
- b) time table settimanale comprensivo di orario serale (max 8 punti)
- c) coordinamento di équipe (max 7 punti)
- d) coordinamento con l'ente (max 8 punti)
- e) attività di comunicazione sui social (max 7 punti)
- f) strumenti innovativi utilizzati in relazione ad un miglior svolgimento del servizio (max 7 punti).

La RUP decide inoltre di valutare le proposte assegnando per ogni criterio e sottocriterio i seguenti coefficienti di giudizio:

1,00	Eccellente
0,90	Più che ottimo
0,80	Ottimo
0,70	Più che buono
0,60	Buono
0,50	Più che discreto
0,40	Discreto
0,30	Più che sufficiente
0,20	Sufficiente
0,10	Quasi sufficiente
0,00	Insufficiente

In data 12 novembre sono stati richiesti chiarimenti riguardo alla modalità di svolgimento del servizio sia alla Cooperativa Cat che alla Cooperativa Coop21.

In data 24 novembre 2020 sono stati richiesti ulteriori chiarimenti alla Cooperativa Coop21 relativamente alla composizione dei costi.

Ricevuti i suddetti chiarimenti, rispettivamente in data 13 novembre e 30 novembre, ritenuti gli stessi soddisfacenti, la RUP in data 30 novembre procede all'attribuzione dei punteggi ad ogni proposta progettuale secondo l'ordine cronologico di arrivo nel Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana.

Di seguito i punteggi attribuiti ad ogni proposta.

1. CAT

Criteri di valutazione	Giudizio	Punteggio
1) Progetto organizzativo e modalità di svolgimento del servizio: 45 punti		34,4
a) N. educatori impiegati e ruoli (max 8 punti)	Ottimo (0,80)	6,4
b) Time table settimanale comprensivo di orario serale (max 8 punti)	Più che buono (0,70)	5,6
c) Coordinamento di équipe (max 7 punti)	Più che buono (0,70)	4,9
d) Coordinamento con l'ente (max 8 punti)	Più che buono (0,70)	5,6
e) Attività di comunicazione sui social (max 7 punti)	Ottimo (0,80)	5,6
f) Innovatività degli strumenti utilizzati (max 7 punti)	Più che ottimo (0,90)	6,3
2) Cooperazione con i soggetti del territorio max 10 punti	Più che ottimo (0,90)	9

3) Adeguatezza della professionalità del referente del servizio max 20 punti	Più che buono (0,70)	14
4) Adeguatezza della professionalità degli educatori max 20 punti	Più che buono (0,70)	14
5) Numero e tipologia degli strumenti di lavoro e monitoraggio utilizzati max 5 punti	Più che buono (0,70)	3,5
Totale		74,9

Elemento di forza della proposta progettuale di Cat sono le lettere di sostegno presentate da diversi soggetti del territorio, fra cui Uisp, soggetto gestore del Centro Giovani Gavinuppia, e la sperimentazione di strumenti di *edutainment* o intrattenimento educativo.

2. COESO

Criteri di valutazione	Giudizio	Punteggio
1) Progetto organizzativo e modalità di svolgimento del servizio: 45 punti		32,5
a) N. educatori impiegati e ruoli (max 8 punti)	Più che buono (0,70)	5,6
b) Time table settimanale comprensivo di orario serale (max 8 punti)	Più che buono (0,70)	5,6
c) Coordinamento di équipe (max 7 punti)	Più che buono (0,70)	4,9
d) Coordinamento con l'ente (max 8 punti)	Eccellente (1)	8
e) Attività di comunicazione sui social (max 7 punti)	Più che buono (0,70)	4,9
f) Innovatività degli strumenti utilizzati (max 7 punti)	Più che discreto (0,50)	3,5
2) Cooperazione con i soggetti del territorio max 10 punti	Più che buono (0,70)	7
3) Adeguatezza della professionalità del referente del servizio max 20 punti	Ottimo (0,80)	16
4) Adeguatezza della professionalità degli educatori max 20 punti	Più che buono (0,70)	14
5) Numero e tipologia degli strumenti di lavoro e monitoraggio utilizzati max 5 punti	Ottimo (0,80)	4
Totale		73,5

Della proposta progettuale di Coeso – Il Girasole non si può non notare la più che buona organizzazione del lavoro dell'équipe e l'eccellente coordinamento con gli Uffici dell'amministrazione anche in termini quantitativi di ore messe a disposizione.

3. CEPISS

Criteri di valutazione	Giudizio	Punteggio
1) Progetto organizzativo e modalità di svolgimento del servizio: 45 punti		31,1
a) N. educatori impiegati e ruoli (max 8 punti)	Ottimo (0,80)	6,4
b) Time table settimanale comprensivo di orario serale (max 8 punti)	Eccellente (1)	8
c) Coordinamento di équipe (max 7 punti)	Più che discreto (0,50)	3,5
d) Coordinamento con l'ente (max 8 punti)	Buono (0,60)	4,8
e) Attività di comunicazione sui social (max 7 punti)	Più che buono (0,70)	4,9
f) Innovatività degli strumenti utilizzati (max 7 punti)	Più che discreto (0,50)	3,5
2) Cooperazione con i soggetti del territorio max 10 punti	Buono (0,60)	6
3) Adeguatezza della professionalità del referente del servizio max 20 punti	Eccellente (1)	20
4) Adeguatezza della professionalità degli educatori max 20 punti	Ottimo (0,80)	16
5) Numero e tipologia degli strumenti di lavoro e monitoraggio utilizzati max 5 punti	Più che buono (0,70)	3,5
Totale		76,6

La proposta progettuale della Cooperativa Cepiss è molto incentrata sul lavoro di strada e l'équipe è guidata da una referente del servizio dalla comprovata professionalità ed esperienza.

4. COOP21

Criteri di valutazione	Giudizio	Punteggio
1) Progetto organizzativo e modalità di svolgimento del servizio: 45 punti		34,3
a) N. educatori impiegati e ruoli (max 8)	Più che buono (0,70)	5,6

b) Time table settimanale comprensivo di orario serale (max 8)	Più che buono (0,70)	5,6
c) Coordinamento di équipe (max 7)	Più che buono (0,70)	4,9
d) Coordinamento con l'ente (max 8)	Più che buono (0,70)	5,6
e) Attività di comunicazione sui social (max 7)	Più che ottimo (0,90)	6,3
f) Innovatività degli strumenti utilizzati (max 7)	Più che ottimo (0,90)	6,3
2) Cooperazione con i soggetti del territorio max 10 punti	Ottimo (0,80)	8
3) Adeguatezza della professionalità del referente del servizio max 20 punti	Ottimo (0,80)	16
4) Adeguatezza della professionalità degli educatori max 20 punti	Ottimo (0,80)	16
5) Numero e tipologia degli strumenti di lavoro e monitoraggio utilizzati max 5 punti	Eccellente (1)	5
Totale		79,3

La proposta progettuale di Coop21 introduce l'utilizzo di un'applicazione specifica e lo sviluppo della comunicazione sui social per mantenere i contatti con i ragazzi durante eventuali periodi di lockdown. Fra gli strumenti di monitoraggio viene introdotta la valutazione di impatto.

Valore aggiunto alla proposta progettuale è rappresentato dalle lettere di sostegno di associazioni e soggetti del territorio.

In conclusione, tutte e quattro le proposte progettuali presentate sono ben calibrate rispetto all'intervento richiesto e per la professionalità e competenza del personale individuato da ogni Cooperativa per lo svolgimento del servizio.

Considerando quindi gli esiti della valutazione e gli elementi di novità introdotti da Coop21, uniti alla specializzazione negli interventi di educativa di strada che emerge dai curricula del referente del servizio e dell'équipe, nonché dagli strumenti di lavoro e monitoraggio utilizzati, la RUP dichiara Coop21 - Cooperativa sociale aggiudicataria del servizio propedeutico all'avvio del servizio di operatori di strada nel Quartiere 3.

La RUP
Dott.ssa Luana Nencioni