



COMUNE DI FIRENZE

Direzione Servizi Tecnici

FONTANA DEL NETTUNO – RESTAURO DELLE SUPERFICI DECORATE E DEL SISTEMA DI ALIMENTAZIONE – LOTTO 2 - Cod. op. 110348_2

Progetto L0519/2017- Importo dei lavori Euro € 440.822,50 (di cui Euro 50.702,02 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta).

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA INDIZIONE DI UN BANDO DI GARA ex art.36 ed art. 63 D.Lgs. n.50 del 18 Aprile 2016

VERBALE DI GARA N. 7 - SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 6 del mese di aprile, alle ore 9.00, nella sede della Direzione Servizi Tecnici, in via Giotto n.4, nell'Ufficio del Direttore, si è riunita in settima seduta, la seconda pubblica, la Commissione incaricata dell'espletamento delle operazioni di aggiudicazione afferenti la gara relativa ai lavori di FONTANA DEL NETTUNO – RESTAURO DELLE SUPERFICI DECORATE E DEL SISTEMA DI ALIMENTAZIONE – LOTTO 2 - Cod. op. 110348_2.

Il Presidente Ing. Michele Mazzoni, dichiara aperta la seduta pubblica convocata in data 30.03.2018, a mezzo pec, per il giorno venerdì 06.04.2018 alle ore 9.00 presso l'ufficio del Direttore, via Giotto 4 (v. allegati 4-15).

La Commissione innanzitutto prende atto che alla seduta pubblica prendono parte i seguenti rappresentanti delle Imprese partecipanti:

RAM S.N.C., Jacopo Mannucci - FRANCESE GIUSEPPE, Stefano Casu - GIUSEPPE BARTOLI S.R.L., Alessandro Baldi- SOLLAZZINI S.R.L., Gianna Degl'Innocenti – IRES S.P.A., Anna Maria Marradi, tutti conosciuti.

In allegato (n. 16) la delega per il rappresentante Alessandro Baldi dell'Impresa BARTOLI S.R.L..

Il presidente della Commissione riassume ai presenti il contenuto dei criteri di valutazione C1 – C4 e come la Commissione, dopo aver effettuato un'analisi comparativa delle offerte tecniche, sia pervenuta ai risultati riportati nella tabella Excel ALL.3.

Il presidente legge quindi i valori riparametrati dei punteggi tecnici seguendo l'ordine di apertura dei plichi della prima seduta.

La Commissione procede con l'analisi delle offerte relative ai tempi di esecuzione, punto B dei criteri di valutazione e procede ad aprire le buste relative ai tempi, a leggere l'offerta (sottoscritta dalla Commissione), confrontandola con i cronoprogrammi e gli eventuali giustificativi obbligatori che permettono una riduzione dei tempi per le offerte.

Le offerte relative alla riduzione dei tempi sono lette ad alta voce a tutti i presenti e sono riportate nella tabella Excel (ALL. 18). Con esattezza sono risultate le seguenti riduzioni:

Impresa	riduzione tempi
1_ ATI – CORSALE & AMITRANO	110 gg

2_ RAM S.N.C.	110 gg
3_ ATI – TECNICON S.R.L.	90 gg
4_ FRANCESE GIUSEPPE	110 gg
5_ GIULIANO CASINELLI S.R.L.	98 gg
6_ LEONARDO S.R.L.	100 gg
7_ DE FEO ANTONIO	110 gg
8_ IMPRESA CELLINI S.R.L.	100 gg
9_ GIUSEPPE BARTOLI S.R.L.	45 gg
10_ SOLLAZZINI S.R.L.	110 gg
11_ LARES	110 gg
12_ IRES S.P.A.	110 gg

Alla luce di quanto descritto, la Commissione rileva quanto segue:
- l'Impresa CASINELLI non ha presentato l'organigramma congiuntamente all'offerta tempo e quindi l'offerta deve essere integrata con lo stesso;

- l'Impresa SOLLAZZINI ha presentato un organigramma carente dei nominativi degli esecutori dei lavori, dunque l'offerta deve essere integrata con tale indicazione;

- l'Impresa LARES calcola la riduzione di 110 gg su 365 gg indicati nella lettera di invito e non come tutte le altre imprese su 300 gg indicati nel capitolato speciale d'appalto.

A tale proposito il Presidente, rilevata la discordanza tra la durata dei lavori indicata nel capitolato speciale d'appalto (300 gg) e la durata dei lavori indicata nella lettera di invito (365 gg), dichiara di ammettere, previa verifica, la riduzione di 110 gg proposta dall'Impresa LARES salvo successiva consultazione con la Direzione Avvocatura.

La Commissione verifica altresì che le riduzioni dei tempi sono accompagnate dalle opzioni previste nei criteri di valutazione.

Nella tabella ALL.18 la riduzione dei tempi viene trasformata in punti secondo la formula prevista al punto B) tempi di esecuzione.

La Commissione procede con l'analisi delle offerte economiche punto A) dei criteri di valutazione e dopo aver verificato avanti ai presenti l'integrità delle buste contenenti l'offerta economica, che sono risultate non manomesse in alcun modo, il Presidente dispone l'apertura delle buste stesse, secondo l'ordine di apertura della prima seduta, contrassegnate dalla seguente dicitura: "BUSTA C - Offerta economica".

Le offerte economiche sono lette ad alta voce a tutti i presenti, (sottoscritte dalla Commissione) e sono riportate nella tabella Excel appositamente predisposta (All.17).

Con esattezza, dall'apertura delle predette buste sono risultati i seguenti ribassi percentuali:

Impresa	ribassi percentuali
1_ ATI – CORSALE & AMITRANO	26,50 %
2_ RAM S.N.C.	35,84 %
3_ ATI – TECNICON S.R.L.	22,331 %
4_ FRANCESE GIUSEPPE	29,25 %
5_ GIULIANO CASINELLI S.R.L.	23,341 %
6_ LEONARDO S.R.L.	25,45 %
7_ DE FEO ANTONIO	33,25 %
8_ IMPRESA CELLINI S.R.L.	28,570 %
9_ GIUSEPPE BARTOLI S.R.L.	32,26 %
10_ SOLLAZZINI S.R.L.	37,205 %
11_ LARES	35,28 %
12_ IRES S.P.A.	36,86 %

Il punteggio economico viene riportato nella tabella ALL.17 secondo la formula riportata al punto A) Offerta Economica.

Al termine della seduta la Commissione riporta nella tabella ALL. 18 i punti ottenuti da ciascuna Impresa per i criteri A), B) e C) e la loro somma addivenendo alla seguente graduatoria finale salvo verifica:

	Impresa	Punteggio Totale
1	12_ IRES S.P.A.	99,866
2	11_ LARES	94,963
3	4_ FRANCESE GIUSEPPE	92,405
4	2_ RAM S.N.C.	87,117
5	6_ LEONARDO S.R.L.	85,291
6	7_ DE FEO ANTONIO	83,317
7	3_ ATI – TECNICON S.R.L.	79,353
8	10_ SOLLAZZINI S.R.L.	78,899
9	8_ IMPRESA CELLINI S.R.L.	76,761
10	1_ ATI – CORSALE & AMITRANO	76,158
11	9_ GIUSEPPE BARTOLI S.R.L.	74,573
12	5_ GIULIANO CASINELLI S.R.L.	73,684

Tale graduatoria è da considerarsi provvisoria, in quanto la Commissione procederà a chiedere i chiarimenti espressi in narrativa e ad aggiornarle, se del caso, nella prossima seduta pubblica successiva.

Firenze, 06.04.2018

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente
Ing. Michele Mazzoni



Il Commissario
Arch. Mario Pittalis



Il Commissario
Arch. Amina Anelli

