



**FONTANA DEL NETTUNO – RESTAURO DELLE SUPERFICI DECORATE E DEL SISTEMA DI ALIMENTAZIONE – LOTTO 2 - Cod. op. 110348\_2**

**Progetto L0519/2017- Importo dei lavori Euro € 440.822,50 (di cui Euro 50.702,02 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta).**

**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA INDIZIONE DI UN BANDO DI GARA ex art.36 ed art. 63 D.Lgs. n.50 del 18 Aprile 2016**

**VERBALE DI GARA N. 6 – SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 6 del mese di marzo, alle ore 14.00, nella sede della Direzione Servizi Tecnici, in via Giotto n.4, nell'Ufficio del Direttore, si è riunita in sesta seduta, la quinta riservata, la Commissione incaricata dell'espletamento delle operazioni di aggiudicazione afferenti la gara relativa ai lavori di FONTANA DEL NETTUNO – RESTAURO DELLE SUPERFICI DECORATE E DEL SISTEMA DI ALIMENTAZIONE – LOTTO 2 - Cod. op. 110348\_2.

La Commissione riprende i lavori avendo terminato nelle sedute precedenti le seguenti fasi indicate nel Verbale n. 5:

- lettura e approfondimento dei contenuti del bando e del disciplinare di gara;
- lettura, approfondimento e studio delle offerte tecniche di cui ai criteri C1 – C4;
- valutazione delle offerte per il criterio C1.

La Commissione passa perciò all'ultima fase:

- confronto e valutazione delle offerte, criterio per criterio da C2 a C4, e compilazione di una tabella Excel con i singoli punteggi attribuiti dei commissari.

La Commissione prosegue la propria valutazione ricominciando dalle schede presentate dalle Imprese per quanto attiene i criteri C2, C3 e C4 riguardanti le opere di pulitura delle superfici in bronzo, le opere di lavaggio e disidratazione delle superfici in bronzo e le opere per l'inibizione della corrosione il consolidamento e la protezione.

I criteri in base ai quali la Commissione valuterà le offerte sono:

- 1) l'esplicitazione delle conoscenze critiche, scientifiche e metodologiche;
- 2) le attrezzature in possesso dell'Impresa;
- 3) le procedure e le modalità di attuazione degli interventi;
- 4) la disponibilità agli approfondimenti scientifici, critici e metodologici;
- 5) l'illustrazione della proposta anche con riferimenti ai lavori pregressi.

**La Commissione inizia ad analizzare le schede C2**

Ai fini di meglio effettuare un confronto ragionato e comparativo la Commissione decide di valutare sincronicamente tutte le 12 schede C2 prodotte dai concorrenti unitamente ai documenti ad esse afferenti.

Le offerte seguenti possono distinguersi per la completezza delle informazioni e per migliorie apprezzabili in tutti i criteri sopradetti:

- TECNICON S.R.L. (che dettaglia, con riferimento a lavori già svolti, le attrezzature ed il loro specifico impiego), FRANCESE GIUSEPPE (che offre tre migliorie consistenti in analisi e misurazioni più dettagliate), LEONARDO S.R.L. (che dettaglia puntualmente gli interventi sulla base dell'analoga esperienza sulla fontana del Nettuno di Bologna), LARES (che descrive compiutamente e con dettagli tutte le fasi indicate nei criteri) e IRES S.P.A. (che si fa apprezzare per la campagna diagnostica preliminare ed in corso d'opera che guiderà tutti i successivi interventi).

Le offerte seguenti trattano in maniera approfondita alcuni argomenti nel modo seguente:

- RAM S.N.C. (per i riferimenti a lavori pregressi), GIULIANO CASINELLI S.R.L. (per i riferimenti a procedure e modalità di attuazione interventi), DE FEO ANTONIO (per i riferimenti a lavori pregressi).

Le rimanenti offerte invece trattano gli argomenti in modo essenziale e meno completo o precisando lavorazioni escluse dall'appalto da valutarsi separatamente.

Fatta questa disamina i commissari, separatamente, attribuiscono la propria valutazione relativamente al criterio C2 per ciascuna ditta.

### **La Commissione prosegue con l'analisi del criterio C3**

Ai fini di meglio effettuare un confronto ragionato e comparativo la Commissione decide di valutare sincronicamente tutte le 12 schede C3 prodotte dai concorrenti unitamente ai documenti ad esse afferenti.

Le seguenti offerte possono distinguersi per la completezza delle informazioni in tutti i criteri sopradetti:

- FRANCESE GIUSEPPE (che offre tre migliorie consistenti in analisi e progetto di ispezione), LARES (che descrive compiutamente e con dettagli tutte le fasi indicate nei criteri) e IRES S.P.A. (che descrive con dovizia di particolari tutte le operazioni ed in particolare pensa anche alla protezione delle superfici marmoree in corso di restauro).

Le offerte seguenti trattano in maniera approfondita alcuni argomenti nel modo seguente:

- RAM S.N.C. per le procedure e le modalità di attuazione degli interventi;
- TECNICON S.R.L. e LEONARDO S.R.L. per le procedure, modalità di attuazione tecnica.

Le rimanenti offerte invece, trattano gli argomenti in modo essenziale meno completo o precisando lavorazioni escluse dall'appalto da valutarsi separatamente.

Fatta questa disamina i commissari, separatamente, attribuiscono la propria valutazione relativamente al criterio C3 per ciascuna ditta.

### **La Commissione prosegue con l'analisi del criterio C4**

Ai fini di meglio effettuare un confronto ragionato e comparativo la Commissione decide di valutare sincronicamente tutte le 12 schede C4 prodotte dai concorrenti unitamente ai documenti ad esse afferenti.

Le seguenti offerte possono distinguersi per la completezza delle informazioni in tutti i criteri sopradetti:



- RAM S.N.C. (che offre in aggiunta un servizio di controllo biennale per 10 anni), FRANCESE GIUSEPPE (che offre tre migliorie relative al monitoraggio e l'applicazione di un sensore sviluppato ad hoc), LARES (che descrive compiutamente e con dettagli le fasi indicate nei criteri) e IRES S.P.A (che offre in aggiunta la disponibilità ad eseguire microimpermiature e sigillature).

Le offerte seguenti trattano in maniera approfondita alcuni argomenti nel modo seguente:

- TECNICON S.R.L., GIULIANO CASINELLI S.R.L. E LEONARDO S.R.L. (per le procedure e modalità di attuazione tecnica), DE FEO ANTONIO (per l'esplicitazione delle conoscenze antiche e scientifiche) e CELLINI S.R.L. (per la riparazione di fori e cricche).

Le rimanenti offerte affrontano gli argomenti in modo essenziale, meno completa o precisando lavorazioni escluse dall'appalto da valutarsi separatamente.

Fatta questa disamina i commissari, separatamente, attribuiscono la propria valutazione relativamente al criterio C4 per ciascuna ditta.

A conclusione del lavoro le valutazioni attribuite dai Commissari vengono trascritte nella tabella Excel già preparata nella precedente riunione nella quale vengono riportate in ordinata le IMPRESE, in ascissa i 4 criteri ciascuno dei quali contiene le seguenti colonne:

- 1) Coefficiente attribuito dal Presidente Mazzoni
- 2) Coefficiente attribuito dal Commissario Anelli
- 3) Coefficiente attribuito dal Commissario Pittalis
- 4) Media dei coefficienti dei 3 componenti
- 5) Punteggio ottenuto moltiplicando il coefficiente medio per il punteggio attribuibile a quel criterio.

Le ultime due colonne contengono:

- La somma dei punteggi C1-C4 dell'offerta tecnica di ciascuna impresa;
- La riparametrazione al valore max di 68 punti dell'offerta tecnica di ciascuna impresa.

La tabella è allegata sotto il n° 3.

La Commissione, tramite il Presidente, decide di avvisare il R.U.P. della conclusione dei lavori afferenti la valutazione dell'offerta tecnica, per convocare i concorrenti in successiva seduta pubblica per l'apertura delle offerte riguardanti i tempi ed i ribassi.

La seduta riservata termina alle ore 12.30.

La Commissione decide di aggiornare i lavori in data **6 aprile 2018 alle ore 9.00** sempre presso l'ufficio del Direttore per proseguire con la seduta pubblica riguardante l'apertura delle offerte economiche presentate dalle Imprese partecipanti ai fini dell'aggiudicazione provvisoria.

Chiusi i plichi vengono riposti nell'ufficio del Direttore.

Firenze, 06.03.2018

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente  
Ing. Michele Mazzoni

Il Commissario  
Arch. Mario Pittalis

Il Commissario  
Arch. Amina Anelli

