



COMUNE DI FIRENZE

Direzione Istruzione – Servizio Attività educative e formative

Procedura negoziata "Co-progettazione e realizzazione di servizi di Integrazione ed inclusione scolastica e sociale a favore dei minori rom, sinti e caminanti" 2017-2020

Verbale di ammissione

In data 24 ottobre 2017 alle ore 9.45 presso la Direzione Istruzione Via Nicolodi n. 2, 50131 Firenze Piano 1° stanza 8, avanti alla dottoressa Simona Boboli, Responsabile Unico del procedimento (RUP) nonché dirigente del Servizio Attività educative e formative, in esecuzione delle determinazioni dirigenziali n. 6274 del 22/09/2017 e 6754 del 05/10/2017, alla presenza della Sig.ra Ilaria Noferini, dipendente del Comune di Firenze, testimone noto ed idoneo a norma di legge, hanno luogo in seduta pubblica le operazioni di gara per la verifica della documentazione amministrativa, ai sensi dell'articolo 37 co. 1 del regolamento comunale generale per l'attività contrattuale, presentata dagli operatori economici ai fini dell'ammissione alla procedura negoziata "Co-progettazione e realizzazione di servizi di Integrazione ed inclusione scolastica e sociale a favore dei minori rom, sinti e caminanti".

All'interno della stanza 8 è stato collocato apposito videoproiettore in modo da poter rendere visibili ai presenti, le operazioni di gara che vengono effettuate attraverso la piattaforma telematica START.

L'affidamento è regolato dal Capitolato speciale e dalla lettera d'invito/Disciplinare approvato con i provvedimenti sopra citati e sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del DLGS n. 50/2016.

L'importo complessivo per l'intera durata dei servizi è stimato in € 156.000,00, iva esclusa

Sono presenti anche in rappresentanza degli operatori economici:

- Il Sig.re Daniele Bertusi per C.A.T. Cooperativa Sociale Onlus in costituenda RTI con Cooperativa Il Cenacolo
- Il Sig. re Massimo Bressan per IRIS srl in costituenda RTI con Diaconia

Valdese e Consorzio Martin Luther King

Le offerte, per essere valide, dovevano pervenire, unitamente alla documentazione richiesta, con le modalità indicate nella lettera d'invito/Disciplinare di gara, alla data di scadenza prevista il 23/10/2017 ore 12:00

Il RUP effettua l'accesso alla piattaforma START, nella apposita area contenente la documentazione amministrativa, verificando che entro il termine di scadenza suddetto sono pervenute le offerte di n. 2 Operatori Economici, e più precisamente:

1. C.A.T. Cooperativa Sociale Onlus in costituenda RTI con Cooperativa Il Cenacolo
2. IRIS srl in costituenda RTI con Diaconia Valdese e Consorzio Martin Luther King

Il RUP procede quindi alla valutazione e validazione della documentazione inserita dai partecipanti sulla Piattaforma START nella sezione "Documentazione amministrativa".

Si procede con la valutazione e validazione del concorrente C.A.T. Cooperativa Sociale Onlus - Via Slataper, 2 - 50134 Firenze (FI)

Viene dato atto che il concorrente suddetto (mandatario) ha presentato offerta in RTI con:

- IL Cenacolo Coop. Soc. Cooperativa ONLUS - Via Luigi Pellas, 20A/B - 50149 Firenze (FI) (mandante)

Rispetto a quanto dichiarato nelle domande di partecipazione prodotte dalla costituente RTI per quanto concerne le percentuali dei requisiti economici-finanziari apportate da ciascun membro dell'operatore riunito, viene rilevata un'incongruenza sulla percentuale attribuita ai soggetti partecipanti; in entrambi i casi il possesso dei requisiti è comunque ampiamente superiore a quanto richiesto dalla documentazione di gara, il che rende l'incongruenza irrilevante ai fini dell'ammissione.

Verificata la correttezza e la completezza della documentazione e delle dichiarazioni prodotte dal suddetto costituendo RTI si procede ad ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.

Si procede con la valutazione e validazione del concorrente IRIS srl - Via Verdi, 40 - 59100 Prato (PO)

Viene dato atto che il concorrente suddetto (mandatario) ha presentato offerta in RTI con:

- Consorzio Sociale Martin Luther King (mandante) - Via Manzoni, 21 - 50121 Firenze (FI)
- C.S.D. - DIACONIA VALDESE FIORENTINA (mandante) - VIA ANGROGNA, 18 - 10010 TORRE PELLICE (TO)

Rispetto a quanto dichiarato nelle domande di partecipazione prodotte dalla costituente RTI per quanto concerne le percentuali sia dei requisiti tecnico-professionali sia dei requisiti economici-finanziari apportate da ciascun membro dell'operatore riunito, viene rilevata un'incongruenza sulla percentuale attribuita ai soggetti partecipanti (superiore in alcuni casi a 100), ritenuta irrilevante ai fini dell'ammissione;

Si rileva la non corretta presentazione del contratto di avvalimento, in quanto non è stato prodotto né con firma digitale né mediante scansione della copia autentica dell'originale cartaceo rilasciata dal notaio, come richiesto dalla lettera d'invito/Disciplinare, ma con semplice scansione del contratto con firma cartacea, priva dell'indicazione della data.

Considerato che, in quanto alla data, la sussistenza del contratto alla scadenza del termine di presentazione delle offerte risulta ipso facto dal suo inserimento nell'apposito spazio del sistema telematico della gara e che il Codice Civile non annovera la data fra gli elementi essenziali del contratto, e che, in linea di principio, il contratto di avvalimento può essere acquisito con la procedura del soccorso istruttorio, fermo restando che lo stesso, in ogni caso, sia già stato sottoscritto alla data di presentazione dell'offerta, si ritiene di procedere alla richiesta di integrazione documentale al fine di poter ammettere l'operatore economico alla successiva fase di gara

Il RUP alle 11:35 chiude la seduta pubblica relativa alle procedure per la verifica della busta amministrativa dichiarando ammessa al momento solo la costituenda RTI fra C.A.T. Cooperativa Sociale Onlus e Cooperativa Il Cenacolo e richiedendo all'operatore economico IRIS srl in costituenda RTI con Diaconia Valdese e Consorzio Martin Luther King l'invio della documentazione relativa all'avvalimento secondo la procedura del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del Codice Contratti.

Si procede quindi all'invio tramite PEC della richiesta di produzione della seguente documentazione:

- Contratto di avvalimento firmato digitalmente dai contraenti o scansione della copia autentica dell'originale cartaceo rilasciata dal notaio

Si richiede inoltre di specificare la data nella quale è avvenuta la stipula del contratto di avvalimento presentato originariamente, in quanto la stessa, in caso di aggiudicazione, dovrà formare oggetto di futura comunicazione obbligatoria all'ANAC.

L'adempimento dovrà essere ottemperato entro le ore 12,00 del giorno 30/10/2017, fornendo la documentazione richiesta via PEC all'indirizzo direzione.istruzione@pec.comune.fi.it.

In data 31/10/2017 alle ore 10.35 si riapre la seduta pubblica per l'ammissione degli operatori economici alla procedura negoziata, alla presenza del RUP Dott.ssa Simona Boboli, della Sig.ra Ilaria Noferini; per gli operatori economici è presente il Presidente della CAT Sig. Sandro Meli.

Viene esaminato il contratto di avvalimento prodotto da IRIS srl in costituenda RTI con Diaconia Valdese e Consorzio Martin Luther King, richiesto dalla stazione appaltante tramite l'integrazione documentale del soccorso istruttorio ns. prot. n. 334620 del 26/10/2017, e da loro inviato il 27/10/2017 protocollato con n. 337972 il 30/10/2017; ritenuta l'integrazione idonea si procede ad ammettere il suddetto concorrente alle successive fasi di gara.

Si dà atto che alle ore 10:41 si conclude nel sistema Start la fase di verifica della documentazione amministrativa con la proposta di ammissione di tutti gli Operatori Economici alla fase successiva.

IL RUP

Dott.ssa Simona Boboli

Documento firmato da:
BOBOLI SIMONA
31.10.2017 13:24:40 CET



COMUNE DI FIRENZE

Direzione Istruzione – Servizio Attività educative e formative

Procedura negoziata "Co-progettazione e realizzazione di servizi di Integrazione ed inclusione scolastica e sociale a favore dei minori rom, sinti e caminanti"

Verbale di apertura e valutazione delle Buste contenenti le offerte tecniche

In data 31 ottobre 2017 alle ore 11.11 presso la Direzione Istruzione – Servizio Servizi Attività educative e formative – Via Nicolodi n. 2, 50131 Firenze Piano 1° stanza 8, così come previsto dall'avviso in oggetto si procede in seduta pubblica all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche ai fini della verifica del contenuto indicato negli atti di gara relativi alla procedura negoziata per la **"Co-progettazione e realizzazione di servizi di Integrazione ed inclusione scolastica e sociale a favore dei minori rom, sinti e caminanti"**.

Sono presenti per il Comune di Firenze:

- La Dott.ssa Luana Nencioni, Dirigente del Servizio Biblioteche, Archivi, e Politiche giovanili
- La Dott.ssa Manuela Taverniti – P.O. Progetti educativi
- La Sig.ra Roberta Braschi – Istruttore Direttivo culturale
- la Dott.ssa Simona Boboli, Dirigente del Servizio Attività educative e formative e RUP della procedura negoziata, con funzioni di segreteria e verbalizzazione

Sono presenti inoltre la Sig.ra Ilaria Noferini, Istruttore amministrativo presso il Servizio Attività educative e formative, con funzioni di assistenza alla Commissione e per gli operatori economici il presidente della CAT Sig. Sandro Meli.

All'interno della stanza 8 è stato collocato apposito videoproiettore in modo da poter rendere visibili ai presenti le operazioni di gara che vengono effettuate attraverso la piattaforma telematica START.

Il presidente dà atto che la commissione è stata regolarmente costituita con il provvedimento DD 07369/2017

I componenti della Commissione sono tutti presenti, sono agli atti le loro dichiarazioni sostitutive di certificazione ai sensi della normativa vigente, compresa quella del RUP/segretario verbalizzante.

Viene preso atto delle risultanze delle operazioni di ammissione/esclusione condotte dal RUP sulla Piattaforma Regionale START.

Viene preso atto che complessivamente le offerte presentate sono 2 e precisamente:

- C.A.T. cooperativa sociale onlus in costituenda RTI con la cooperativa Il Cenacolo;
- IRIS srl in costituenda RTI con Diaconia Valdese e Consorzio Martin Luther King;

Si procede quindi all'apertura delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici.

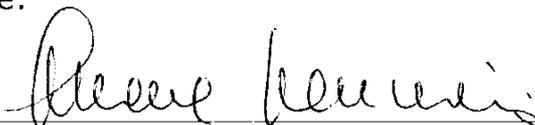
Si dà atto che le offerte suddette:

- contengono la richiesta relazione tecnica
- sono regolarmente sottoscritte dagli operatori economici

Verificato quanto sopra la seduta pubblica si chiude alle ore 11:16.

La commissione giudicatrice:

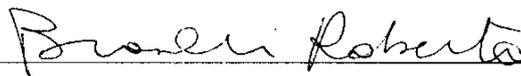
Dott.ssa Luana Nencioni



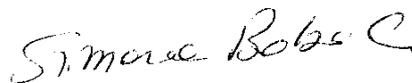
Dott.ssa Manuela Taverniti



Sig.ra Roberta Braschi



Segretario verbalizzante Dott.ssa Simona Boboli



Firenze, 31/10/2017



COMUNE DI FIRENZE

Direzione Istruzione – Servizio Attività educative e formative

Procedura negoziata "Co-progettazione e realizzazione di servizi di Integrazione ed inclusione scolastica e sociale a favore dei minori rom, sinti e caminanti"

Verbale di valutazione delle offerte tecniche

In data 9 novembre 2017 alle ore 9.35 presso la Direzione Istruzione – Servizio Attività educative e formative – Via Nicolodi n. 2, 50131 Firenze Piano 1° stanza 8, si procede in seduta riservata alla valutazione dell'offerta tecnica della procedura negoziata per la **"Co-progettazione e realizzazione di servizi di Integrazione ed inclusione scolastica e sociale a favore dei minori rom, sinti e caminanti"**.

Sono presenti tutti i membri della commissione nominata con determinazione n. 7369/2017 ed il segretario verbalizzante e precisamente:

- La Dott.ssa Luana Nencioni, Dirigente del Servizio Biblioteche, Archivi, e Politiche giovanili, Presidente
- La Dott.ssa Manuela Taverniti – P.O. Progetti educativi, membro esperto
- La Sig.ra Roberta Braschi – Istruttore Direttivo culturale, membro esperto
- la Dott.ssa Simona Boboli, Dirigente del Servizio Attività educative e formative e RUP della procedura negoziata, segretario verbalizzante

La commissione richiama i provvedimenti:

- n. 06274/2017 Determinazione a contrarre e approvazione Avviso esplorativo per manifestazione di interesse per attività di "Co-progettazione e realizzazione di servizi di Integrazione ed inclusione scolastica e sociale a favore dei minori rom, sinti e caminanti" Azione 9.5.1 Asse 3 Programma Operativo Nazionale Inclusione FSE 2014-2020
- n. 06754/2017 Procedura negoziata per "Co-progettazione e realizzazione di servizi di Integrazione ed inclusione scolastica e sociale a favore dei minori rom, sinti e caminanti" Triennio 2017-2020 Approvazione documentazione
- n. 07369/2017 Procedura negoziata per "Co-progettazione e realizzazione di servizi di Integrazione ed inclusione scolastica e sociale a favore dei minori rom, sinti e caminanti" Triennio 2017-2020 -CIG 7205568ECE - Nomina commissione
- n. 07535/2017 Procedura negoziata per l'affidamento in appalto della "Co-progettazione e realizzazione di servizi di Integrazione ed inclusione scolastica e sociale a favore dei minori rom, sinti e caminanti 2017-2020": ammissione concorrenti



ME EB
SB 1

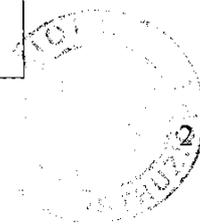
Viene ricordato che il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 23/10/2017 ore 12:00 e che entro lo stesso sono pervenute le offerte di 2 operatori economici tutti ammessi alle fasi successive di gara.

Prima di procedere alla valutazione delle offerte presentate dai soggetti ammessi alle fasi successive della gara, la Commissione rilegge i criteri indicati nel disciplinare.

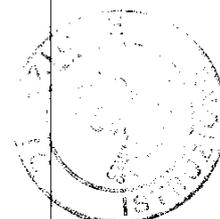
La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata attribuendo un punteggio ai seguenti criteri:

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo
Analisi del contesto	
Capacità di lettura del fenomeno dell'inclusione scolastica e sociale dei minori RSC, delle sue componenti e delle sue dinamiche: Criterio 1).- A livello nazionale Criterio 2) - A livello degli specifici territori di intervento <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza e autenticità dell'analisi (intesa come elaborazione originale delle fonti, legata al contesto specifico di intervento)</i>	3 7
Valenza socio-educativa del progetto	
<u>Contesto scolastico</u> : Modalità ed organizzazione dell'intervento nei diversi ordini di scuola coinvolti, individuazione delle fasi e delle azioni finalizzate al raggiungimento degli obiettivi. <i>Criterio 3) - Interventi scuola infanzia:</i> <i>Criterio 4) - Interventi primaria e secondaria I grado:</i> <i>Criterio 5) - Interventi secondaria II grado:</i> <i>Criterio 6) - Adeguatezza delle attività laboratoriali proposte e loro livello di integrazione nel contesto, da valutarsi sulla base di proposte tipo da presentare in sede progettuale</i> <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta</i>	3 9 4 3
<i>Criterio 7) <u>Contesti abitativi e di vita</u>: Modalità ed organizzazione dell'intervento, individuazione delle fasi e delle azioni finalizzate al raggiungimento degli obiettivi.</i> <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta</i>	12
<i>Criterio 8) Interventi e metodologie volte a sostenere il lavoro della rete locale e sinergie sul territorio.</i> <i>Il concorrente deve illustrare forme e modalità di collaborazione con soggetti istituzionali e non , con particolare riferimento ai soggetti attivi nel territorio, evidenziando gli elementi che generano valore aggiunto al servizio</i>	5

SS. S. ME RB



<i> Criterio 9) Misure volte a promuovere la sostenibilità dell'intervento nel tempo: percorsi che consentano l'evoluzione, la continuità e l'implementazione delle proposte</i>	3
<i> Criterio 10) Proposte di attività e servizi aggiuntivi e senza ulteriori oneri a carico dell'A.C. rispetto a quanto previsto dal capitolato, compreso l'eventuale impiego di volontari idoneamente formati a supporto della gestione delle attività, in aggiunta al lavoro degli operatori . Il punteggio è attribuito sulla base del numero e qualità dei servizi aggiuntivi proposti</i>	4
Programma di gestione tecnico-organizzativa.	
<i> Criterio 11) Organizzazione del gruppo di lavoro, chiarezza delle funzioni relative alle attività di ciascun operatore</i>	8
<i> Criterio 12) Misure di contenimento del turn-over</i>	2
Qualità professionale del coordinatore <i> Criterio 13) Titoli di studio</i> <i> Criterio 14) Partecipazione a percorsi formativi, attività di docenza/pubblicazioni sulle tematiche specifiche oggetto di affidamento</i> <i> Criterio 15) Esperienza professionale specifica in coordinamento di servizi analoghi</i>	1 2 3
<i> Criterio 16) Formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno che il soggetto concorrente intende organizzare in corso di esecuzione del contratto in favore degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio stesso Il concorrente deve evidenziare con chiarezza, per ciascuna delle iniziative formative proposte, l'oggetto, una breve descrizione, la durata in ore, gli operatori coinvolti nel progetto che vi prenderanno parte e, se possibile, il nominativo del/dei formatori . Il punteggio è attribuito sulla base della qualità delle iniziative formative, sulla quantità delle stesse in rapporto ai numeri dei partecipanti, sul livello di coerenza delle iniziative con il progetto presentato, sia nei suoi aspetti pedagogici sia in quelli organizzativi, sulla disponibilità, in caso di iniziative formative prodotte direttamente, a consentire l'eventuale partecipazione di altri soggetti (ad es. personale dell'Amministrazione Comunale o personale delle scuole)</i>	3
<i> Criterio 17) Strumenti di monitoraggio, documentazione e valutazione del progetto Il concorrente deve illustrare modalità e strumenti di</i>	8





 SB

<i>monitoraggio, documentazione e valutazione del progetto, integrativi rispetto a strumenti che verranno eventualmente elaborati nell'ambito del coordinamento nazionale</i>	
TOTALE	80

Viene precisato che stante le disposizioni del disciplinare per l'offerta tecnica si calcolerà la media dei coefficienti, variabili da 0 a 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti la Commissione, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

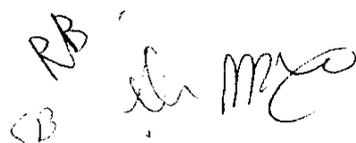
GIUDIZIO SUL CRITERIO	COEFFICIENTE
Elaborazione assente, non rispondente o non valutabile	0
Elaborazione insufficiente o inadeguata	0,1
Elaborazione mediocre	0,2
Elaborazione appena accettabile	0,3
Elaborazione quasi del tutto accettabile	0,4
Elaborazione sufficiente	0,5
Elaborazione discreta	0,6
Elaborazione buona	0,7
Elaborazione molto buona	0,8
Elaborazione eccellente	0,9
Elaborazione perfetta	1

Viene ricordato dalla commissione che saranno ammesse alla fase successiva le offerte che avranno conseguito un punteggio non inferiore a 40/80.

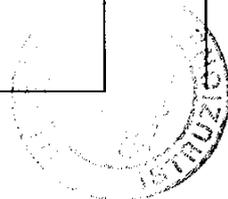
Terminata l'analisi del progetto tecnico, i membri della commissione (A,B,C), formulano i seguenti punteggi secondo le modalità specificate nel disciplinare di gara:

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	RTI capofila CAT			Media	punteggio
		Valutazione				
		membro A	membro B	membro C		
Analisi del contesto	3	0,8	0,7	0,7	0,733	2,199

RB
CB



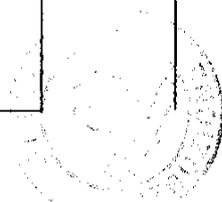

Capacità di lettura del fenomeno dell'inclusione scolastica e sociale dei minori RSC, delle sue componenti e delle sue dinamiche: Criterio 1) - A livello nazionale <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza e autenticità dell'analisi (intesa come elaborazione originale delle fonti, legata al contesto specifico di intervento)</i>						
Criterio 2) - A livello degli specifici territori di intervento <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza e autenticità dell'analisi (intesa come elaborazione originale delle fonti, legata al contesto specifico di intervento)</i>	7	0,8	0,8	0,9	0,833	5,831
Valenza socio-educativa del progetto						
Contesto scolastico: Modalità ed organizzazione dell'intervento nei diversi ordini di scuola coinvolti, individuazione delle fasi e delle azioni finalizzate al raggiungimento degli obiettivi. Criterio 3) - Interventi scuola infanzia <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta</i>	3	0,6	0,7	0,7	0,667	2,001
Criterio 4) - Interventi primaria e secondaria I grado: Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta	9	0,7	0,8	0,8	0,767	6,903
Criterio 5) - Interventi secondaria II grado: <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta</i>	4	0,7	0,8	0,8	0,767	3,068
Criterio 6) - Adeguatezza delle attività laboratoriali proposte e loro livello di integrazione nel contesto, da valutarsi sulla base di proposte tipo da presentare in sede progettuale <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta</i>	3	0,8	0,9	0,8	0,833	2,499
Criterio 7) Contesti abitativi e di vita: Modalità ed organizzazione dell'intervento, individuazione delle fasi e delle azioni finalizzate al raggiungimento degli obiettivi. <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta</i>	12	0,8	0,8	0,9	0,833	9,996



RB
 5
 523

Critério 8) Interventi e metodologie volte a sostenere il lavoro della rete locale e sinergie sul territorio. Il concorrente deve illustrare forme e modalità di collaborazione con soggetti istituzionali e non , con particolare riferimento ai soggetti attivi nel territorio, evidenziando gli elementi che generano valore aggiunto al servizio	5	0,8	0,8	0,9	0,833	4,165
Critério 9) Misure volte a promuovere la sostenibilità dell'intervento nel tempo: percorsi che consentano l'evoluzione, la continuità e l'implementazione delle proposte	3	0,8	0,8	0,8	0,800	2,400
Critério 10) Proposte di attività e servizi aggiuntivi e senza ulteriori oneri a carico dell'A.C. rispetto a quanto previsto dal capitolato, compreso l'eventuale impiego di volontari idoneamente formati a supporto della gestione delle attività, in aggiunt Il punteggio è attribuito sulla base del numero e qualità dei servizi aggiuntivi proposti	4	0,8	0,8	0,9	0,833	3,332
Programma di gestione tecnico-organizzativa.						
Critério 11) Organizzazione del gruppo di lavoro, chiarezza delle funzioni relative alle attività di ciascun operatore	8	0,6	0,7	0,6	0,633	5,064
Critério 12) Misure di contenimento del turn-over 2	2	0,8	0,8	0,9	0,833	1,666
Critério 13) Titoli di studio	1	0,4	0,4	0,4	0,400	0,400
Critério 14) Partecipazione a percorsi formativi, attività di docenza/publicazioni sulle tematiche specifiche oggetto di affidamento	2	0,9	0,9	0,9	0,900	1,800
Critério 15) Esperienza professionale specifica in coordinamento di servizi analoghi	3	1	1	1	1,000	3,000
Critério 16) Formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno che il soggetto concorrente intende organizzare in corso di esecuzione del contratto in favore degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio stesso	3	0,6	0,8	0,8	0,733	2,199

SB RB *[signature]*



<p><i>Il concorrente deve evidenziare con chiarezza, per ciascuna delle iniziative formative proposte, l'oggetto, una breve descrizione, la durata in ore, gli operatori coinvolti nel progetto che vi prenderanno parte e, se possibile, il nominativo del/dei formatori. Il punteggio è attribuito sulla base della qualità delle iniziative formative, sulla quantità delle stesse in rapporto ai numeri dei partecipanti, sul livello di coerenza delle iniziative con il progetto presentato, sia nei suoi aspetti pedagogici sia in quelli organizzativi, sulla disponibilità, in caso di iniziative formative prodotte direttamente, a consentire l'eventuale partecipazione di altri soggetti (ad es. personale dell'Amministrazione Comunale o personale delle scuole)</i></p>						
<p>Criterio 17) Strumenti di monitoraggio, documentazione e valutazione del progetto</p>	8	0,9	0,9	0,9	0,900	7,200
<p><i>Il concorrente deve illustrare modalità e strumenti di monitoraggio, documentazione e valutazione del progetto, integrativi rispetto a strumenti che verranno eventualmente elaborati nell'ambito del coordinamento nazionale</i></p>						
<p>TOTALE</p>	80					63,723

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	RTI capofila IRIS			Media	Punteggio
		Valutazione				
		membro A	membro B	membro C		
Analisi del contesto	3	0,6	0,6	0,6	0,600	1,800



Handwritten signature and initials: RB, MB, 7, SB.

Capacità di lettura del fenomeno dell'inclusione scolastica e sociale dei minori RSC, delle sue componenti e delle sue dinamiche: Criterio 1).- A livello nazionale <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza e autenticità dell'analisi (intesa come elaborazione originale delle fonti, legata al contesto specifico di intervento)</i>						
Criterio 2) - A livello degli specifici territori di intervento <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza e autenticità dell'analisi (intesa come elaborazione originale delle fonti, legata al contesto specifico di intervento)</i>	7	0,7	0,7	0,8	0,733	5,131
Valenza socio-educativa del progetto						
Contesto scolastico: Modalità ed organizzazione dell'intervento nei diversi ordini di scuola coinvolti, individuazione delle fasi e delle azioni finalizzate al raggiungimento degli obiettivi. Criterio 3) - Interventi scuola infanzia <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta</i>	3	0,6	0,5	0,8	0,633	1,899
Criterio 4) - Interventi primaria e secondaria I grado: <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta</i>	9	0,7	0,6	0,9	0,733	6,597
Criterio 5) - Interventi secondaria II grado: <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta</i>	4	0,6	0,6	0,7	0,633	2,532
Criterio 6) - Adeguatezza delle attività laboratoriali proposte e loro livello di integrazione nel contesto, da valutarsi sulla base di proposte tipo da presentare in sede progettuale <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta</i>	3	0,6	0,5	0,5	0,533	1,599
Criterio 7) Contesti abitativi e di vita: Modalità ed organizzazione dell'intervento, individuazione delle fasi e delle azioni finalizzate al raggiungimento degli obiettivi. <i>Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta</i>	12	0,6	0,6	0,6	0,600	7,200

SB RB *[signature]*



Critério 8) Interventi e metodologie volte a sostenere il lavoro della rete locale e sinergie sul territorio. Il concorrente deve illustrare forme e modalità di collaborazione con soggetti istituzionali e non , con particolare riferimento ai soggetti attivi nel territorio, evidenziando gli elementi che generano valore aggiunto al servizio	5	0,4	0,5	0,5	0,467	2,335
Critério 9) Misure volte a promuovere la sostenibilità dell'intervento nel tempo: percorsi che consentano l'evoluzione, la continuità e l'implementazione delle proposte	3	0,3	0,3	0,3	0,300	0,900
Critério 10) Proposte di attività e servizi aggiuntivi e senza ulteriori oneri a carico dell'A.C. rispetto a quanto previsto dal capitolato, compreso l'eventuale impiego di volontari idoneamente formati a supporto della gestione delle attività, in aggiunta Il punteggio è attribuito sulla base del numero e qualità dei servizi aggiuntivi proposti	4	0,2	0,2	0,3	0,233	0,932
Programma di gestione tecnico-organizzativa.						
Critério 11) Organizzazione del gruppo di lavoro, chiarezza delle funzioni relative alle attività di ciascun operatore	8	0,7	0,7	0,7	0,700	5,600
Critério 12) Misure di contenimento del turn-over 2	2	0,2	0,2	0,3	0,233	0,466
Critério 13) Titoli di studio	1	1	1	1	1,000	1,000
Critério 14) Partecipazione a percorsi formativi, attività di docenza/pubblicazioni sulle tematiche specifiche oggetto di affidamento	2	0,9	0,8	0,8	0,833	1,666
Critério 15) Esperienza professionale specifica in coordinamento di servizi analoghi	3	0,5	0,5	0,5	0,500	1,500
Critério 16) Formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno che il soggetto concorrente intende organizzare in corso di esecuzione del contratto in favore degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio stesso	3	0,2	0,5	0,5	0,400	1,200



MR
 RB
 SB
 9

<p><i>Il concorrente deve evidenziare con chiarezza, per ciascuna delle iniziative formative proposte, l'oggetto, una breve descrizione, la durata in ore, gli operatori coinvolti nel progetto che vi prenderanno parte e, se possibile, il nominativo del/dei formatori. Il punteggio è attribuito sulla base della qualità delle iniziative formative, sulla quantità delle stesse in rapporto ai numeri dei partecipanti, sul livello di coerenza delle iniziative con il progetto presentato, sia nei suoi aspetti pedagogici sia in quelli organizzativi, sulla disponibilità, in caso di iniziative formative prodotte direttamente, a consentire l'eventuale partecipazione di altri soggetti (ad es. personale dell'Amministrazione Comunale o personale delle scuole)</i></p>						
<p> criterio 17) Strumenti di monitoraggio, documentazione e valutazione del progetto</p>	8	0,5	0,4	0,4	0,433	3,464
<p><i>Il concorrente deve illustrare modalità e strumenti di monitoraggio, documentazione e valutazione del progetto, integrativi rispetto a strumenti che verranno eventualmente elaborati nell'ambito del coordinamento nazionale</i></p>						
<p>TOTALE</p>	80				45,821	

Si da atto che entrambi gli operatori economici raggiungono il punteggio minimo di 40/80 e sono quindi ammessi alle operazioni successive di gara.

La Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi come da Disciplinare di gara, come risulta dall'allegato al presente verbale.

I punteggi finali relativi all'offerta tecnica risultano quindi i seguenti:

- C.A.T. cooperativa sociale onlus in costituenda RTI con la cooperativa Il Cenacolo - **80,000 punti** ;
- IRIS srl in costituenda RTI con Diaconia Valdese e Consorzio Martin Luther King - **58,374 punti**;

Verificato quanto sopra la seduta XXXXXXXXXX si chiude alle ore 13.05.



Handwritten signatures and initials, including 'RB' and 'S210'.

La commissione giudicatrice:

Dott.ssa Luana Nencioni Luana Nencioni

Dott.ssa Manuela Taverniti Manuela Taverniti

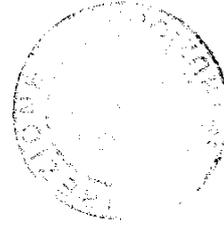
Sig.ra Roberta Braschi Roberta Braschi

Segretario verbalizzante Dott.ssa Simona Boboli Simona Boboli

Firenze, 9 novembre 2017

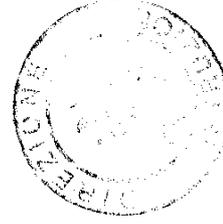


CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	RTI capofila CAT			RTI capofila IRIS			media ripararam.	Punteggio ripararam.		
		Valutazione membro A	Valutazione membro B	Valutazione membro C	Valutazione membro A	Valutazione membro B	Valutazione membro C				
Analisi del contesto Capacità di lettura del fenomeno dell'inclusione scolastica e sociale dei minori RSC, delle sue componenti e delle sue dinamiche: Criterio 1).- A livello nazionale Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza e autenticità dell'analisi (intesa come elaborazione originale delle fonti, legata al contesto specifico di intervento)	3	0,8	0,7	0,733	1,000	3,000	0,6	0,6	0,600	0,819	2,457
Criterio 2) - A livello degli specifici territori Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza e autenticità dell'analisi (intesa come elaborazione originale delle fonti, legata al contesto specifico di intervento)	7	0,8	0,8	0,9 0,833	1,000	7,000	0,7	0,7	0,733	0,880	6,160
Valenza socio-educativa del progetto Contesto scolastico: Modalità ed organizzazione dell'intervento nei diversi ordini di scuola coinvolti, individuazione delle fasi e delle azioni finalizzate al raggiungimento degli obiettivi. Criterio 3) - Interventi scuola infanzia	3	0,6	0,7	0,7 0,667	1,000	3,000	0,6	0,5	0,633	0,949	2,847
Criterio 4) - Interventi primaria e secondaria I grado: Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta Criterio 5) - Interventi secondaria II grado: Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta Criterio 6) - Adeguatezza delle attività laboratoriali proposte e loro livello di integrazione nel contesto, da valutarsi sulla base di proposte tipo da presentare in sede progettuale	9	0,7	0,8	0,8 0,767	1,000	9,000	0,7	0,6	0,733	0,956	8,604
	4	0,7	0,8	0,8 0,767	1,000	4,000	0,6	0,6	0,633	0,825	3,300
	3	0,8	0,9	0,8 0,833	1,000	3,000	0,6	0,5	0,533	0,640	1,920



Handwritten signatures and initials in the top right corner of the page.

12	0,8	0,8	0,9	0,833	1,000	12,000	0,6	0,6	0,6	0,6	0,600	0,720	8,640
Critero 7) Contesti abitativi e di vita: Modalità ed organizzazione dell'intervento, individuazione delle fasi e delle azioni finalizzate al raggiungimento degli obiettivi. Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza della proposta													
5	0,8	0,8	0,9	0,833	1,000	5,000	0,4	0,5	0,5	0,467	0,561	2,805	
Critero 8) Interventi e metodologie volte a sostenere il lavoro della rete locale e sinergie sul territorio. Il concorrente deve illustrare forme e modalità di collaborazione con soggetti istituzionali e non , con particolare riferimento ai soggetti attivi nel territorio, evidenziando gli elementi che generano valore aggiunto al servizio													
3	0,8	0,8	0,8	0,800	1,000	3,000	0,3	0,3	0,3	0,300	0,375	1,125	
Critero 9) Misure volte a promuovere la sostenibilità dell'intervento nel tempo: percorsi che consentano l'evoluzione, la continuità e l'implementazione delle													
4	0,8	0,8	0,9	0,833	1,000	4,000	0,2	0,2	0,3	0,233	0,280	1,120	
Critero 10) Proposte di attività e servizi aggiuntivi e senza ulteriori oneri a carico dell'A.C. rispetto a quanto previsto dal capitolato, compreso l'eventuale impiego di volontari idoneamente formati a supporto della gestione delle attività, in aggiunta Il punteggio è attribuito sulla base del numero e qualità dei servizi aggiuntivi proposti													
Programma di gestione tecnico-organizzativa													
8	0,6	0,7	0,6	0,633	0,904	7,232	0,7	0,7	0,7	0,700	1,000	8,000	
Critero 11) Organizzazione del gruppo di lavoro, chiarezza delle funzioni relative alle attività di ciascun operatore													
2	0,8	0,8	0,9	0,833	1,000	2,000	0,2	0,2	0,3	0,233	0,280	0,560	
1	0,4	0,4	0,4	0,400	0,400	0,400	1	1	1	1,000	1,000	1,000	
2	0,9	0,9	0,9	0,900	1,000	2,000	0,9	0,8	0,8	0,833	0,926	1,852	
Critero 12) Misure di contenimento del turnover 2													
Critero 13) Titoli di studio													
Critero 14) Partecipazione a percorsi formativi, attività di docenza/pubblicazioni sulle tematiche specifiche oggetto di affidamento													
3	1	1	1	1,000	1,000	3,000	0,5	0,5	0,5	0,500	0,500	1,500	
Critero 15) Esperienza professionale specifica in coordinamento di servizi													
Programma di formazione proposta direttamente o partecipata all'esterno che il soggetto <i>concorrente intende organizzare in corso di esecuzione del contratto in favore degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio stesso</i>													
3	0,6	0,8	0,8	0,733	1,000	3,000	0,2	0,5	0,5	0,400	0,546	1,638	



Handwritten signatures and initials: 'S', 'M', 'RB', 'SB'.



COMUNE DI FIRENZE

Direzione Istruzione – Servizio Attività educative e formative

Procedura negoziata "Co-progettazione e realizzazione di servizi di Integrazione ed inclusione scolastica e sociale a favore dei minori rom, sinti e caminanti"

Verbale di apertura busta offerta economica

In data 14 novembre 2017 alle ore 13.15 presso la Direzione Istruzione – Servizio Attività educative e formative – Via Nicolodi n. 2, 50131 Firenze Piano 1° stanza 8, si procede in seduta pubblica all'apertura delle Buste contenenti le offerte relative alla procedura negoziata per la **"Co-progettazione e realizzazione di servizi di Integrazione ed inclusione scolastica e sociale a favore dei minori rom, sinti e caminanti"**.

Sono presenti la Presidente della commissione giudicatrice dott.ssa Luana Nencioni nominata con DD 07369/2017, la dott.ssa Manuela Taverniti, P.O. Progetti Educativi, membro esperto e il RUP dott.ssa Simona Boboli con funzioni di segretario verbalizzante.

E' assente per giustificati ed improvvisi motivi, il membro esperto Sig.ra Roberta Braschi, che ha valutato l'offerta tecnica e sottoscritto il verbale relativo del 09/11/2017. Il RUP, preso atto del fatto che l'apertura dell'offerta economica non comporta elementi discrezionali di valutazione, individua nella Sig.ra Laura Capecchi, Istruttore Direttivo Amministrativo, la persona idonea a partecipare alle operazioni di apertura.

Sono presenti inoltre la Sig.ra Ilaria Noferini, istruttore Amministrativo con funzioni di assistenza al seggio di gara e, per gli operatori economici, il Sig. Sandro Meli per C.A.T. Cooperativa Sociale Onlus in costituenda RTI con Cooperativa Il Cenacolo e il Sig. Fabio Croci per IRIS srl in costituenda RTI con Diaconia Valdese, Consorzio Martin Luther King.

All'interno della stanza 8 è stato collocato apposito videoproiettore in modo da poter rendere visibili ai presenti, le operazioni di gara che vengono effettuate attraverso la piattaforma telematica START.

La Presidente dà preliminarmente atto del fatto che, sebbene il disciplinare preveda che, nella valutazione dell'offerta tecnica, siano considerati tre decimali, il sistema START consente l'inserimento di soli due decimali. La commissione inserirà quindi solo due decimali, procedendo con arrotondamento.

La Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti nel dettaglio per ogni criterio a ciascuna offerta tecnica, come risultanti dal verbale di valutazione tecnica del 09/11/2017.

I punteggi finali, ottenuti con le riparametrazioni e l'arrotondamento, che vengono inseriti nel sistema START sono:

- C.A.T. Cooperativa Sociale Onlus in costituenda RTI con Cooperativa Il Cenacolo punti **80,00**
- IRIS srl in costituenda RTI con Diaconia Valdese, Consorzio Martin Luther King punti **58,37**

Successivamente, viene verificata con esito positivo la presenza della "documentazione offerta economica", costituita da offerta economica e dettaglio offerta economica di:

- C.A.T. Cooperativa Sociale Onlus in costituenda RTI con Cooperativa Il Cenacolo
- IRIS srl in costituenda RTI con Diaconia Valdese, Consorzio Martin Luther King

Alle 13.29 si procede all'apertura delle offerte economiche:

- C.A.T. Cooperativa Sociale Onlus in costituenda RTI con Cooperativa Il Cenacolo, con un ribasso del 3,25 %, cui consegue l'attribuzione di punti **14,48**
- IRIS srl in costituenda RTI con Diaconia Valdese, Consorzio Martin Luther King, con un ribasso del 4,83%, cui consegue l'attribuzione di punti **20**

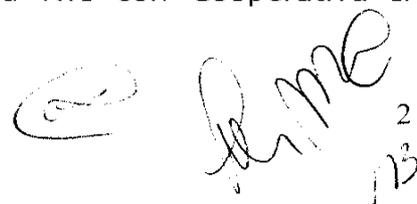
Dalla somma del punteggio ottenuto sull'offerta tecnica e di quello ottenuto sull'offerta economica risultano quindi i seguenti punteggi:

- C.A.T. Cooperativa Sociale Onlus in costituenda RTI con Cooperativa Il Cenacolo punti **94,48**
- IRIS srl in costituenda RTI con Diaconia Valdese, Consorzio Martin Luther King punti **78,37**

L'offerta che ha ottenuto il miglior punteggio non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 del Dlgs. 50/2016.

Si propone quindi l'aggiudicazione a:

- C.A.T. Cooperativa Sociale Onlus in costituenda RTI con Cooperativa Il Cenacolo



Handwritten signature and initials, possibly "RME", with the number "2" and "13" written below it.

La seduta pubblica si chiude alle ore 13.44.

Dott.ssa Luana Nencioni Luana Nencioni

Dott.ssa Manuela Taverniti Manuela Taverniti

Sig.ra Laura Capecchi Laura Capecchi

Segretario verbalizzante Dott.ssa Simona Boboli Simona Boboli

Firenze, 14 novembre 2017

