

AFFIDAMENTO CON PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA INDIZIONE DI N.5 BANDI DI GARA ex art.36 e 63 D.Lgs.50 del 18 aprile 2016 per l'affidamento dei lavori di:

GARA N.1 Accordo Quadro AQ0104/2017 "Interventi di Manutenzione ordinaria degli impianti idrici, sanitari, antincendio, degli estintori portatili, delle porte REI e degli evacuatori di fumo e calore, con verifiche semestrali di legge dei presidi antincendio OS03" per gli anni 2018-2019 ubicati negli immobili di proprietà e competenza comunale, con un unico operatore economico nel Quartiere 1.

GARA N.2 Accordo Quadro AQ0105/2017 "Interventi di Manutenzione ordinaria degli impianti idrici, sanitari, antincendio, degli estintori portatili, delle porte REI e degli evacuatori di fumo e calore, con verifiche semestrali di legge dei presidi antincendio OS03" per gli anni 2018-2019 ubicati negli immobili di proprietà e competenza comunale, con un unico operatore economico nel Quartiere 2.

GARA N.3 Accordo Quadro AQ0106/2017 "Interventi di Manutenzione ordinaria degli impianti idrici, sanitari, antincendio, degli estintori portatili, delle porte REI e degli evacuatori di fumo e calore, con verifiche semestrali di legge dei presidi antincendio OS03" per gli anni 2018-2019 ubicati negli immobili di proprietà e competenza comunale, con un unico operatore economico nel Quartiere 3.

GARA N.4 Accordo Quadro AQ0107/2017 "Interventi di Manutenzione ordinaria degli impianti idrici, sanitari, antincendio, degli estintori portatili, delle porte REI e degli evacuatori di fumo e calore, con verifiche semestrali di legge dei presidi antincendio OS03" per gli anni 2018-2019 ubicati negli immobili di proprietà e competenza comunale, con un unico operatore economico nel Quartiere 4.

GARA N.5 Accordo Quadro AQ0108/2017 "Interventi di Manutenzione ordinaria degli impianti idrici, sanitari, antincendio, degli estintori portatili, delle porte REI e degli evacuatori di fumo e calore, con verifiche semestrali di legge dei presidi antincendio OS03" per gli anni 2018-2019 ubicati negli immobili di proprietà e competenza comunale, con un unico operatore economico nel Quartiere 5.

OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA VALUTAZIONE OFFERTE, 1^ SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemiladiciassette (2018) il giorno 23 del mese di febbraio alle ore 10.30, nella sede del Comune di Firenze Direzione Servizi Tecnici in Via Giotto n.4, si insedia e apre la seduta pubblica, per prendere visione del progetto, la Commissione Giudicatrice nominata per l'affidamento con procedura negoziata senza previa indizione di n.5 bandi di gara ex art.36 DLgs. 50 del 18/04/2016 per l'affidamento dei lavori di cui ai Progetti AQ0104/2017 QUARTIERE 1 (di seguito denominata GARA 1), Progetti AQ0105/2017 QUARTIERE 2 (di seguito denominata GARA 2), Progetti AQ0106/2017 QUARTIERE 3 (di seguito denominata GARA 3), Progetti AQ0107/2017 QUARTIERE 4 (di seguito denominata GARA 4), Progetti AQ0108/2017 QUARTIERE 5 (di seguito denominata GARA 5).

La Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale 2018/DD/01454 del 23/02/2018 (di seguito denominata Commissione), è così composta:

- Ing. Filippo Cioni, Dirigente del Servizio Gestione e Manutenzione della Direzione Servizi Tecnici, Presidente
- Ing. Sergio de Troia, Esperto Tecnico, Commissario;
- P.I. David Cionini, Esperto Tecnico, Commissario;

Si allegano le dichiarazioni sostitutive di certificazione attestanti che il Presidente e i Commissari non hanno conflitto di interesse (Allegato 1.).

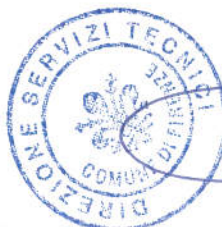
La Commissione prende atto di quanto stabilito nella lettera d'invito prot. n° 46268/2018 del 09/02/2018 alla procedura negoziata senza previa indizione di n.5 bandi di gara ex art.36 DLgs. 50 del 18/04/2016 inviate con PEC delle suddette gare.

La Commissione è stata supportata in questa seduta dal responsabile della P.O. Amministrativa Dott. Marco Lo Giudice e da un suo collaboratore Sig. Furio Ferri.

La Commissione prende atto che sono pervenuti i seguenti plichi trasmessi dalle seguenti ditte:

N.9 plichi contenenti le offerte per le n.5 GARE:

1. Oplonde s.r.l.
2. Boni & Scarpellini s.n.c.
3. Sof s.p.a.
4. Baldi Impianti Srl
5. D'alessandro costruzioni srl
6. Ditta Bicchielli s.r.l.
7. Manutenzioni s.r.l.



8. Poggi Alessandro s.r.l.
9. Combustibili Nuova Prevestina s.p.a.

N.5 plichi delle seguenti ditte contenenti ciascuna le offerte per la GARA N.1

1. Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s.
2. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
3. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
4. CRIAN s.r.l.
5. C.R. Costruzioni s.r.l.
6. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

N.6 plichi delle seguenti ditte contenenti ciascuna le offerte per la GARA N.2

1. Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s.
2. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
3. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
4. CRIAN s.r.l.
5. C.R. Costruzioni s.r.l.
6. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

N.6 plichi delle seguenti ditte contenenti ciascuna le offerte per la GARA N.3

7. Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s.
8. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
9. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
10. CRIAN s.r.l.
11. C.R. Costruzioni s.r.l.
12. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

N.5 plichi delle seguenti ditte contenenti ciascuna le offerte per la GARA N.4

6. Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s.
7. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
8. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
9. C.R. Costruzioni s.r.l.
10. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

N.5 plichi delle seguenti ditte contenenti ciascuna le offerte per la GARA N.5

11. Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s.
12. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
13. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
14. C.R. Costruzioni s.r.l.
15. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

In ciascuno dei suddetti plichi sono presenti le seguenti buste:

- BUSTA A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- BUSTA B - OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA
- BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA.

La Commissione verifica e prende atto che tutte le buste contenute all'interno di ciascuno dei plichi sono a loro volta sigillate ed integre e quindi procede all'apertura delle BUSTE A contenenti la documentazione amministrativa, per la verifica della documentazione prodotta dalle ditte partecipanti.

Nella verifica della presenza dei documenti amministrativi prodotti, avendone constatata la completezza e correttezza, la Commissione ammette tutte le ditte per tutte le gare, eccetto la ditta Baldi Impianti che viene esclusa per mancata firma dell'autocertificazione (Mod. B).



Il Presidente con i Commissari, rileggono i contenuti e gli elementi tecnici di valutazione contenuti nelle BUSTE B; la Commissione procede all'apertura delle BUSTE B contenenti le offerte tecnico-qualitative per la verifica della presenza dei documenti prodotti dalle ditte.

L'elenco dei documenti contenuti nella busta B di ciascuna offerta è riportata nell'allegato 2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 2/5. Ultimata la verifica della completezza dei documenti contenuti nelle buste B di tutte le ditte, la Commissione dichiara conclusa alle ore 13.30 la seduta pubblica.

Il Presidente della Commissione decide di aggiornare i lavori disponendo che tutta la documentazione di gara sia custodita in armadio chiuso a chiave presso il Servizio Gestione e Manutenzione, pertanto la Commissione chiude i lavori della prima seduta e si aggiorna alle ore 09.00 del 26/02/2018 per la seconda seduta in sessione riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Filippo Cioni – Presidente Commissione

Ing. Sergio de Troia – Commissario

P.I. David Cionini – Commissario



AFFIDAMENTO CON PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA INDIZIONE DI N.5 BANDI DI GARA ex art.36 e 63 D.Lgs.50 del 18 aprile 2016 per l'affidamento dei lavori di:

GARA N.1 Progetto AQ0104/2018

GARA N.2 Progetto AQ0105/2018

GARA N.3 Progetto AQ0106/2018

GARA N.4 Progetto AQ0107/2018

GARA N.5 Progetto AQ0108/2018

**OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
VALUTAZIONE OFFERTE, 2^ SEDUTA (1^ seduta riservata)**

L'anno duemiladiciassette (2018) il giorno 26 del mese di febbraio alle ore 09.00, nella sede del Comune di Firenze Direzione Servizi Tecnici in Via Giotto n.4, la Commissione Giudicatrice si riunisce in seconda seduta, in sessione riservata, per l'affidamento con procedura negoziata senza previa indizione di n.5 bandi di gara ex art.36 DLgs. 50 del 18/04/2016 di cui ai Progetti AQ0104/2017 QUARTIERE 1, Progetti AQ0105/2017 QUARTIERE 2, Progetti AQ0106/2017 QUARTIERE 3, Progetti AQ0107/2017 QUARTIERE 4, Progetti AQ0108/2017 QUARTIERE 5.

La Commissione in merito alla valutazione delle offerte e all'attribuzione dei punteggi, prende atto di quanto indicato nella LETTERA DI INVITO prot. n° 46268/2018 del 09/02/2018 PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA INDIZIONE DI N.5 BANDI DI GARA ex art.36, comma 2 lett. b) D.Lgs.50 del 18 aprile 2016 per l'affidamento dei lavori di cui ai Progetti in parola.

B) NUMERO DIPENDENTI IN ORGANICO DEDICATI ALLA GESTIONE DELL'APPALTO

PESO:

Elemento di valutazione:

Unità di misura:

PUNTEGGIO:

25 PUNTI

Dipendenti in organico dedicati alla gestione dell'appalto

Numero dipendenti

come da tabella:

Criterio		Punteggio
B	NUM. DIPENDENTI IN ORGANICO DEDICATI ALLA GESTIONE DELL'APPALTO	Da 0 a 25
	Da 0 a 2	0
	Da 3 a 4	10
	Da 5 a 6	18
	Più di 6	25



L'Impresa ha la proprietà di mezzi "ecologici" con alimentazione a gas metano e/o ad alimentazione elettrica per recarsi presso gli impianti presso gli edifici oggetto di appalto.
 In caso di mancanza di possesso di mezzi con le caratteristiche di cui al presente criterio D verranno attribuiti 0 punti.

D	NUMERO MEZZI DI PROPRIETA' ALIMENTATI A GAS E/O ELETTRICI	1 mezzo	Punteggio
		2 mezzi	
		3 o più mezzi	
		Da 0 a 5	
Criterio			

PESO: 5 PUNTI
 Elemento di valutazione: Mezzi di proprietà alimentati a gas metano e/o elettrici
 Unità di misura: Numero mezzi
 PUNTEGGIO: come da tabella:

D) NUMERO MEZZI DI PROPRIETA' ALIMENTATI A GAS E/O ELETTRICI

L'impresa concorrente dovrà indicare ed illustrare puntualmente, nell'apposito stampato Offerta Qualità, gli appalti similari, specificando, con riferimento al periodo non anteriore a dieci anni anteriori alla data di uscita del bando di gara o lettera di invito alla gara:
 - Ente Pubblico / Stazione Appaltante;
 - durata dell'appalto in anni;
 - riferimenti dell'Atto di affidamento dell'appalto.
 In caso di mancata, incompleta o contraddittoria esplicitazione di tutti i dati di cui sopra, o comunque tale da non mettere la Commissione giudicatrice in condizione di poter formulare una compiuta valutazione, non verrà attribuito alcun punteggio all'offerta per il criterio C.

idrici, sanitari, antincendio, degli estintori portatili, delle porte REI e degli evacuatori di fumo e calore,
relativi agli impianti
 Si specifica che per "numero di appalti analoghi al presente" si intendono appalti di "conduzione, manutenzione ordinaria programmata (preventiva e correttiva), manutenzione ordinaria su ordinativo, pronto intervento,

C	ESPERIENZA DI APPALTI ANALOGHI AL PRESENTE	Da 0 a 1 ANNI	Punteggio
		Da 2 a 3 ANNI	
		Da 4 a 6 ANNI	
		Più di 6 ANNI	
		Da 0 a 20	
Criterio			

PESO: 20 PUNTI
 Elemento di valutazione: Anni di esperienza di appalti di manutenzione impianti.
 Unità di misura: Numero anni
 PUNTEGGIO: come da tabella:

C) ESPERIENZA DI APPALTI ANALOGHI AL PRESENTE

Si specifica che il "numero dipendenti in organico dedicati alla gestione dell'appalto", comprende tutto il personale dipendente assunto a tempo indeterminato, con mansioni e compiti operativi, ovvero tecnici che andranno ad operare direttamente sugli impianti presso gli edifici oggetto di appalto per tutta la durata dello stesso. L'impresa concorrente dovrà indicare ed illustrare puntualmente, nell'apposito stampato Offerta Qualità, o in allegato, l'organico e le qualifiche tecniche dei dipendenti con mansioni e compiti operativi e dovrà altresì allegare copia delle buste paga dei dipendenti (con oscuramento dei dati sensibili) non anteriori a tre mesi anteriori alla data di uscita del bando di gara o lettera di invito alla gara.
 In caso di mancata presentazione delle buste paga ed in caso di documentazione incompleta, contraddittoria o comunque tale da non mettere la Commissione giudicatrice in condizione di poter formulare una compiuta valutazione, non verrà attribuito alcun punteggio all'offerta per il criterio B.

L'Impresa dovrà fornire obbligatoriamente copia dei libretti di circolazione degli automezzi, o copia dei libretti di immatricolazione.

In caso di mancata presentazione della documentazione ed in caso di documentazione incompleta, contraddittoria o comunque tale da non mettere la Commissione giudicatrice in condizione di poter formulare una compiuta valutazione, non verrà attribuito alcun punteggio all'offerta per la voce D.

E) AGGIORNAMENTO INFORMATICO DEL DATA-BASE DELLA DIREZIONE SERVIZI TECNICI DEL COMUNE DI FIRENZE MEDIANTE CARICAMENTO SCANSIONI DEI DOCUMENTI IN FORMATO "PDF", "PDF/A" e DWG.

PESO:	10 PUNTI
Elemento di valutazione:	Inserimento nel data-base delle scansioni in formato "pdf", "pdf/a" e dwg dei documenti relativi agli adempimenti di cui al Disciplinare Tecnico Specialistico
Unità di misura:	Offerto / Non offerto
PUNTEGGIO:	(1.0 oppure 0.0) * PESO

Trattasi di inserimento all'interno del data-base della Dir. Servizi Tecnici della documentazione inerente gli adempimenti di cui al Disciplinare Tecnico Specialistico.

I documenti dovranno essere allegati al data-base sottoforma di scansioni in formato "pdf", "pdf/a" degli elaborati originali e dwg per quanto concerne gli elaborati grafici.

Sarà messo a disposizione dell'Impresa un collegamento riservato al data-base da parte dei tecnici informatici della Dir. Servizi Tecnici, e saranno fornite indicazioni circa procedure da seguire per il caricamento dei file ivi comprese le necessarie credenziali di accesso.

Il caricamento della documentazione di cui sopra integra quindi e non sostituisce, la consegna della copia cartacea originale.

F) PULIZIA E SANIFICAZIONE CON CERTIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI CON AUTOCLAVE ED ACCUMULI PER PREVENZIONE LEGIONELLA, CON PERIODICITA' MINIMA DI ALMENO N° 2 INTERVENTI ANNUI.

PESO:	10 PUNTI
Elemento di valutazione:	Pulizia e sanificazione degli impianti con autoclave di cui al Disciplinare Tecnico Specialistico
Unità di misura:	Offerto / Non offerto
PUNTEGGIO:	(1.0 oppure 0.0) * PESO

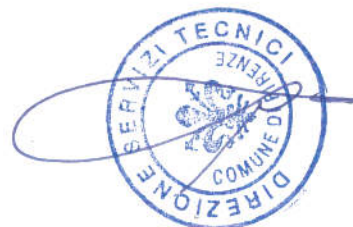
Sanificazione di tutte le autoclavi per la prevenzione della legionella con indicazione dei prodotti utilizzati e rilascio della relativa certificazione effettuato n° 2 volte l'anno su ogni singolo impianto.

Si precisa che il presente punto costituisce un'implementazione di quanto già previsto nel disciplinare tecnico specialistico nel quale la pulizia è richiesta con una frequenza di almeno una volta all'anno.

La Commissione esamina l'OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA contenuta nella BUSTA B relativa alle ditte partecipanti alle N.5 gare:

GARA N.1

1. Oplonde s.r.l.
2. Boni & Scarpellini s.n.c.
3. Sof s.p.a.
4. D'alessandro costruzioni srl
5. Ditta Bicchielli s.r.l.
6. Manutenzioni s.r.l.
7. Poggi Alessandro s.r.l.
8. Combustibili Nuova Prenestina s.p.a.
9. Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s.





1. Oplonde s.r.l.
2. Boni & Scarpellini s.n.c.
3. Sof s.p.a.

GARA N.5

1. Oplonde s.r.l.
2. Boni & Scarpellini s.n.c.
3. Sof s.p.a.
4. D'alessandro costruzioni srl
5. Ditta Bicchietti s.r.l.
6. Manutenzioni s.r.l.
7. Poggi Alessandro s.r.l.
8. Combustibili Nuova Prenestina s.p.a.
9. Benicista' Giuseppe Di Benicista' Cesare & C. s.a.s.
10. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
11. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
12. C.R. Costruzioni s.r.l.
13. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

GARA N.4

1. Oplonde s.r.l.
2. Boni & Scarpellini s.n.c.
3. Sof s.p.a.
4. D'alessandro costruzioni srl
5. Ditta Bicchietti s.r.l.
6. Manutenzioni s.r.l.
7. Poggi Alessandro s.r.l.
8. Combustibili Nuova Prenestina s.p.a.
9. Benicista' Giuseppe Di Benicista' Cesare & C. s.a.s.
10. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
11. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
12. CRIAN s.r.l.
13. C.R. Costruzioni s.r.l.
14. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

GARA N.3

1. Oplonde s.r.l.
2. Boni & Scarpellini s.n.c.
3. Sof s.p.a.
4. D'alessandro costruzioni srl
5. Ditta Bicchietti s.r.l.
6. Manutenzioni s.r.l.
7. Poggi Alessandro s.r.l.
8. Combustibili Nuova Prenestina s.p.a.
9. Benicista' Giuseppe Di Benicista' Cesare & C. s.a.s.
10. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
11. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
12. CRIAN s.r.l.
13. C.R. Costruzioni s.r.l.
14. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

GARA N.2

10. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
11. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
12. C.R. Costruzioni s.r.l.
13. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

4. D'alessandro costruzioni srl
5. Ditta Bicchielli s.r.l.
6. Manutenzioni s.r.l.
7. Poggi Alessandro s.r.l.
8. Combustibili Nuova Prenestina s.p.a.
9. Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s.
10. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
11. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
12. C.R. Costruzioni s.r.l.
13. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

I relativi punteggi sono riportati nell'Allegato 3/1, 3/2, 3/3, 3/4, 3/5.

La seduta riservata si conclude alle 13:20 e si aggiorna alle ore 09.30 del 09/03/2018 per la terza seduta (seconda pubblica).

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Filippo Cioni – Presidente Commissione

Ing. Sergio de Troia – Commissario

P.I. David Cionini – Commissario



AFFIDAMENTO CON PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA INDIZIONE DI N.5 BANDI DI GARA ex art.36 e 63 D.Lgs.50 del 18 aprile 2016 per l'affidamento dei lavori di:

- GARA N.1 Progetto AQ0104/2018
- GARA N.2 Progetto AQ0105/2018
- GARA N.3 Progetto AQ0106/2018
- GARA N.4 Progetto AQ0107/2018
- GARA N.5 Progetto AQ0108/2018

**OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
VALUTAZIONE OFFERTE, 3^ SEDUTA (2^ seduta pubblica)**

L'anno duemiladiciassette (2018) il giorno 09 del mese di marzo alle ore 9.30, nella sede del Comune di Firenze Direzione Servizi Tecnici in Via Giotto n.4, la Commissione Giudicatrice si riunisce in seconda seduta pubblica, per l'affidamento con procedura negoziata senza previa indizione di n.5 bandi di gara ex art.36 DLgs. 50 del 18/04/2016 per l'affidamento dei lavori di cui ai Progetti AQ0104/2017 QUARTIERE 1, Progetti AQ0105/2017 QUARTIERE 2, Progetti AQ0106/2017 QUARTIERE 3, Progetti AQ0107/2017 QUARTIERE 4, Progetti AQ0108/2017 QUARTIERE 5.

La Commissione apre la seduta pubblica per la valutazione delle offerte economiche e prende atto che sono presenti le seguenti persone in rappresentanza delle seguenti ditte partecipanti, sia legali rappresentanti che delegati: i Sigg. Daniele Cappelli e Niccolò Cappelli della ditta Fiumi, il Sig. Alessandro Borri della ditta Poggi, il Sig. Lorenzo Giannetti della ditta Combustibili Nuova Prenestina, il Sig. Leonardo Perigli della ditta SOF.

La Commissione decide che le gare vengono svolte nell'ordine naturale di numerazione dei quartieri, partendo dalla 1) fino alla 5).

GARA 1)

La Commissione rileva che per la GARA 1) le ditte concorrenti che hanno presentato le offerte economiche e che sono state ammesse sono le seguenti:

1. Oplonde s.r.l.
2. Boni & Scarpellini s.n.c.
3. Sof s.p.a.
4. D'alessandro costruzioni srl
5. Ditta Bicchielli s.r.l.



1. Oplonde s.r.l.
2. Bomi & Scarpellini s.n.c.
3. Sof s.p.a.
4. D'alexandro costruzioni srl

state ammesse sono le seguenti:

La Commissione rileva che per la GARA 2) le ditte concorrenti che hanno presentato le offerte economiche e che sono

GARA 2)

Il Presidente dichiara l'aggiudicazione provvisoria della GARA 1) alla ditta Benicista Giuseppe Di Benicista Cesare & C. s.a.s. con punteggio complessivo di **94,310**, di cui 65 punti per l'offerta tecnica e 29,310 punti per l'offerta economica, riscontrando l'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art.97 del D.Lgs n.50 del 18/4/16.

Si procede quindi al calcolo dei punteggi complessivi attribuiti alle ditte concorrenti sommando i punteggi attribuiti all'offerta economica e all'offerta tecnica riportandoli nella TABELLA COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICO-ECONOMICA (allegato 4/2).

Con:
 $V^{(a)l}$ = Coefficiente dell'offerta i-esima variabile tra 0 e 1.
 R_i = Ribasso relativo all'offerta i-esima
 R^{max} = Ribasso massimo tra tutte le offerte
 R^{soglia} = media aritmetica dei diversi ribassi offerti

$$V^{(a)l} = 0,9 * R_i / R^{soglia} \quad \text{per } R_i \leq R^{soglia}$$
$$V^{(a)l} = 0,9 + (1 - 0,9) * \frac{(R_i - R^{soglia})}{(R^{max} - R^{soglia})} \quad \text{per } R_i > R^{soglia}$$

Il coefficiente $V^{(a)l}$ viene calcolato con il metodo della interpolazione lineare, corretto mediante l'introduzione del valore soglia, punto IV Linee Guida n. 2 ANAC, come segue:

PESO: 30 PUNTI
Elemento di valutazione: Prezzo
Unità di misura: ribasso %
Valutazione: metodo aggregativo - compensatore
PUNTEGGIO: all'elemento di valutazione "A" il punteggio verrà attribuito mediante la seguente formula:
 $Ai = V^{(a)l} * 30$

A. PREZZO

La Commissione calcola i punteggi previsti per la valutazione economica di cui al punto A) riportandoli nell'allegato 4/1, applicando le formule contenute nei Criteri di valutazione delle offerte di seguito riportati. La ditta Bicchietti s.r.l. viene esclusa per mancata indicazione dei costi della sicurezza aziendale.

Il Presidente della Commissione da lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle ditte concorrenti. La Commissione procede quindi all'apertura delle buste C della GARA 1) contenenti le offerte economiche delle ditte di cui all'elenco sopra riportato (non sono state aperte le buste C delle ditte non inserite in detto elenco), constatata la regolarità formale delle offerte, verificando gli elementi necessari alla formulazione dell'offerta economica delle ditte, e provvede a sigillare i rispettivi documenti; il Presidente da lettura ad alta voce dei valori delle offerte economiche.

6. Mannunzioni s.r.l.
7. Poggi Alessandro s.r.l.
8. Combustibili Nuova Prenestina s.p.a.
9. Benicista Giuseppe Di Benicista Cesare & C. s.a.s.
10. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
11. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
12. C.R. Costruzioni s.r.l.
13. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

2. Boni & Scarpellini s.n.c.
3. Sof s.p.a.
4. D'alessandro costruzioni srl
5. Ditta Bicchielli s.r.l.
6. Manutenzioni s.r.l.
7. Poggi Alessandro s.r.l.
8. Combustibili Nuova Prenestina s.p.a.
9. Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s.
10. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
11. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
12. CRIAN s.r.l.
13. C.R. Costruzioni s.r.l.
14. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

Il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle ditte concorrenti. La Commissione procede quindi all'apertura delle buste C della GARA 3) contenenti le offerte economiche delle ditte di cui all'elenco sopra riportato (non sono state aperte le buste C delle ditte non inserite in detto elenco), constata la regolarità formale delle offerte, verificando gli elementi necessari alla formulazione dell'offerta economica, e provvede a siglare i rispettivi documenti; il Presidente dà lettura ad alta voce dei valori delle offerte economiche.

La busta C della ditta Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s. non è stata aperta in quanto la ditta si è aggiudicata la gara 1).

La busta C della ditta Sof s.p.a. non è stata aperta in quanto la ditta si è aggiudicata la gara 2).

La Commissione calcola i punteggi previsti per la valutazione economica di cui al punto A) riportandoli nell'allegato 6/1, applicando le formule contenute nei Criteri di valutazione delle offerte di seguito riportati. La ditta Bicchielli s.r.l. viene esclusa per mancata indicazione dei costi della sicurezza aziendale.

A. PREZZO

PESO: **30 PUNTI**

Elemento di valutazione: Prezzo

Unità di misura: ribasso %

Valutazione: metodo aggregativo – compensatore

PUNTEGGIO: all'elemento di valutazione "A" il punteggio verrà attribuito mediante la seguente formula:

$$A_i = V_{(a)i} * 30$$

Il coefficiente $V_{(a)i}$ viene calcolato con il metodo della interpolazione lineare, corretto mediante l'introduzione del valore soglia, punto IV Linee Guida n. 2 ANAC, come segue:

$$V_{(a)i} = 0,9 * R_i / R_{soglia} \quad \text{per } R_i \leq R_{soglia}$$

$$V_{(a)i} = 0,9 + (1 - 0,9) * \frac{(R_i - R_{soglia})}{(R_{max} - R_{soglia})} \quad \text{per } R_i > R_{soglia}$$

Con:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente dell'offerta i-esima variabile tra 0 e 1.

R_i = Ribasso relativo all'offerta i-esima

R_{max} = Ribasso massimo tra tutte le offerte

R_{soglia} = media aritmetica dei diversi ribassi offerti

Si procede quindi al calcolo dei punteggi complessivi attribuiti alle ditte concorrenti sommando i punteggi attribuiti all'offerta economica e all'offerta tecnica riportandoli nella TABELLA COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICO-ECONOMICA (allegato 6/2).

Il Presidente dichiara l'aggiudicazione provvisoria della GARA 3) alla ditta Manutenzioni s.r.l. con punteggio complessivo di 97,000 , di cui 70,000 punti per l'offerta tecnica e 27,706 punti per l'offerta economica , riscontrando l'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art.97 del D.Lgs n.50 del 18/4/16 e ss.mm.ii..



1. Oplonde s.r.l.

La Commissione rileva che per la GARA 3) le ditte concorrenti che hanno presentato le offerte economiche e che sono

state ammesse sono le seguenti:

GARA 3)

Il Presidente dichiara l'aggiudicazione provvisoria della GARA 2) alla ditta Sof s.p.a. con punteggio complessivo di 98,793, di cui 70 punti per l'offerta tecnica e 28,793 punti per l'offerta economica, riscontrando l'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50 del 18/4/16.

Si procede quindi al calcolo dei punteggi complessivi attribuiti alle ditte concorrenti sommando i punteggi attribuiti all'offerta economica e all'offerta tecnica riportandoli nella TABELLA COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICO-ECONOMICA (allegato 5/2).

Con:
 $V^{(a) i}$ = Coefficiente dell'offerta i-esima variabile tra 0 e 1.
 R_i = Ribasso relativo all'offerta i-esima
 R_{max} = Ribasso massimo tra tutte le offerte
 R_{soglia} = media aritmetica dei diversi ribassi offerti

$$V^{(a) i} = 0,9 * R_i / R_{soglia} \quad \text{per } R_i \leq R_{soglia}$$
$$V^{(a) i} = 0,9 + (1 - 0,9) * \frac{(R_{max} - R_{soglia})}{(R_i - R_{soglia})} \quad \text{per } R_i > R_{soglia}$$

Il coefficiente $V^{(a) i}$ viene calcolato con il metodo della interpolazione lineare, corretto mediante l'introduzione del valore soglia, punto IV Linee Guida n. 2 ANAC, come segue:

PESO: 30 PUNTI
Elemento di valutazione: Prezzo
Unità di misura: ribasso %
Valutazione: metodo aggregativo - compensatore
PUNTEGGIO: all'elemento di valutazione "A" il punteggio verrà attribuito mediante la seguente formula:
 $Ai = V^{(a) i} * 30$

A. PREZZO

La Commissione calcola i punteggi previsti per la valutazione economica di cui al punto A) riportandoli nell'allegato 5/1, applicando le formule contenute nei Criteri di valutazione delle offerte di seguito riportati. La ditta Bicchielli s.r.l. viene esclusa per mancata indicazione dei costi della sicurezza aziendale.

Il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle ditte concorrenti. La Commissione procede quindi all'apertura delle buste C della GARA 2) contenenti le offerte economiche delle ditte di cui all'elenco sopra riportato (non sono state aperte le buste C delle ditte non inserite in detto elenco), constatata la regolarità formale delle offerte, verificando gli elementi necessari alla formulazione dell'offerta economica, e provvede a sigillare i rispettivi documenti; il Presidente dà lettura ad alta voce dei valori delle offerte economiche. La busta C della ditta Benicista Giuseppe Di Benicista Cesare & C. s.a.s. non è stata aperta in quanto la ditta si è aggiudicata la gara 1).

5. Ditta Bicchielli s.r.l.
6. Manutenzioni s.r.l.
7. Foggi Alessandro s.r.l.
8. Combustibili Nuova Prevestina s.p.a.
9. Benicista Giuseppe Di Benicista Cesare & C. s.a.s.
10. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
11. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
12. CRIAN s.r.l.
13. C.R. Costruzioni s.r.l.
14. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

GARA 4)

La Commissione rileva che per la GARA 4) le ditte concorrenti che hanno presentato le offerte economiche e che sono state ammesse sono le seguenti:

1. Oplonde s.r.l.
2. Boni & Scarpellini s.n.c.
3. Sof s.p.a.
4. D'alessandro costruzioni srl
5. Ditta Bicchielli s.r.l.
6. Manutenzioni s.r.l.
7. Poggi Alessandro s.r.l.
8. Combustibili Nuova Prenestina s.p.a.
9. Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s.
10. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
11. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
12. C.R. Costruzioni s.r.l.
13. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

Il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle ditte concorrenti.

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste C della GARA 4) contenenti le offerte economiche delle ditte di cui all'elenco sopra riportato (non sono state aperte le buste C delle ditte non inserite in detto elenco), constata la regolarità formale delle offerte, verificando gli elementi necessari alla formulazione dell'offerta economica, e provvede a siglare i rispettivi documenti; il Presidente dà lettura ad alta voce dei valori delle offerte economiche.

La busta C della ditta Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s. non è stata aperta in quanto la ditta si è aggiudicata la gara 1).

La busta C della ditta Sof s.p.a. non è stata aperta in quanto la ditta si è aggiudicata la gara 2).

La busta C della ditta Manutenzioni s.r.l. non è stata aperta in quanto la ditta si è aggiudicata la gara 3).

La Commissione calcola i punteggi previsti per la valutazione economica di cui al punto A) riportandoli nell'allegato 7/1, applicando le formule contenute nei Criteri di valutazione delle offerte di seguito riportati. La ditta Bicchielli s.r.l. viene esclusa per mancata indicazione dei costi della sicurezza aziendale.

A. PREZZO

PESO: **30 PUNTI**

Elemento di valutazione: Prezzo

Unità di misura: ribasso %

Valutazione: metodo aggregativo – compensatore

PUNTEGGIO: all'elemento di valutazione "A" il punteggio verrà attribuito mediante la seguente formula:

$$A_i = V_{(a) i} * 30$$

Il coefficiente $V_{(a) i}$ viene calcolato con il metodo della interpolazione lineare, corretto mediante l'introduzione del valore soglia, punto IV Linee Guida n. 2 ANAC, come segue:

$$V_{(a) i} = 0,9 * R_i / R_{soglia} \quad \text{per } R_i \leq R_{soglia}$$

$$V_{(a) i} = 0,9 + (1 - 0,9) * \frac{(R_i - R_{soglia})}{(R_{max} - R_{soglia})} \quad \text{per } R_i > R_{soglia}$$

Con:

$V_{(a) i}$ = Coefficiente dell'offerta i-esima variabile tra 0 e 1.

R_i = Ribasso relativo all'offerta i-esima

R_{max} = Ribasso massimo tra tutte le offerte

R_{soglia} = media aritmetica dei diversi ribassi offerti

Si procede quindi al calcolo dei punteggi complessivi attribuiti alle ditte concorrenti sommando i punteggi attribuiti all'offerta economica e all'offerta tecnica riportandoli nella TABELLA COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICO-ECONOMICA (allegato 7/2).





Con:
 $V^{(a)l}$ = Coefficiente dell'offerta l-esima variabile tra 0 e 1.
 R_l = Ribasso relativo all'offerta l-esima
 R_{max} = Ribasso massimo tra tutte le offerte
 R_{soglia} = media aritmetica dei diversi ribassi offerti

$$V^{(a)l} = 0,9 * R_l / R_{soglia}$$

per $R_l \leq R_{soglia}$

$$V^{(a)l} = 0,9 + (1 - 0,9) * \frac{(R_l - R_{soglia})}{(R_{max} - R_{soglia})}$$

per $R_l > R_{soglia}$

Il coefficiente $V^{(a)l}$ viene calcolato con il metodo della interpolazione lineare, corretto mediante l'introduzione del valore soglia, punto IV Linee Guida n. 2 ANAC, come segue:

PESO:
30 PUNTI
 Prezzo
 ribasso %
 metodo aggregativo – compensatore
 all'elemento di valutazione "A" il punteggio verrà attribuito mediante la seguente formula:
 $AI = V^{(a)l} * 30$

A.PREZZO

Il Presidente della Commissione da lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle ditte concorrenti. La Commissione procede quindi all'apertura delle buste C della GARA 5) contenenti le offerte economiche delle ditte di cui all'elenco sopra riportato (non sono state aperte le buste C delle ditte non inserite in detto elenco), constatata la regolarità formale delle offerte, verificando gli elementi necessari alla formulazione dell'offerta economica, e provvede a sigillare i rispettivi documenti; il Presidente dà lettura ad alta voce dei valori delle offerte economiche. La busta C della ditta Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s. non è stata aperta in quanto la ditta si è aggiudicata la gara 1). La busta C della ditta Sof s.p.a. non è stata aperta in quanto la ditta si è aggiudicata la gara 2). La busta C della ditta Manutenzioni s.r.l. non è stata aperta in quanto la ditta si è aggiudicata la gara 3). La busta C della ditta Combustibili Nuova Prenestina s.p.a. non è stata aperta in quanto la ditta si è aggiudicata la gara 4). La Commissione calcola i punteggi previsti per la valutazione economica di cui al punto A) riportandoli nell'allegato 8/1, applicando le formule contenute nei Criteri di valutazione delle offerte di seguito riportati. La ditta Bicchielli s.r.l. viene esclusa per mancata indicazione dei costi della sicurezza aziendale.

1. Oplonde s.r.l.
2. Boni & Scarpellini s.n.c.
3. Sof s.p.a.
4. D'alessandro costruzioni srl
5. Ditta Bicchielli s.r.l.
6. Manutenzioni s.r.l.
7. Poggi Alessandro s.r.l.
8. Combustibili Nuova Prenestina s.p.a.
9. Bencista' Giuseppe Di Bencista' Cesare & C. s.a.s.
10. Termoidraulica Fiumi & C. s.r.l.
11. Termoidraulica Bruschini di Bruschini Andrea
12. C.R. Costruzioni s.r.l.
13. Maggesi Dante & Figli s.n.c.

La Commissione rileva che per la GARA 5) le ditte concorrenti che hanno presentato le offerte economiche e che sono state ammesse sono le seguenti:

GARA 5)

Il Presidente dichiara l'aggiudicazione provvisoria della GARA 4) alla ditta Combustibili Nuova Prenestina s.p.a. con punteggio complessivo di **94,125**, di cui 65 punti per l'offerta tecnica e 29,125 punti per l'offerta economica.

Si procede quindi al calcolo dei punteggi complessivi attribuiti alle ditte concorrenti sommando i punteggi attribuiti all'offerta economica e all'offerta tecnica riportandoli nella TABELLA COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICO-ECONOMICA (allegato 8/2). La ditta Bicchielli s.r.l. viene esclusa per mancata indicazione dei costi della sicurezza aziendale.

Il Presidente dichiara l'aggiudicazione provvisoria della GARA 5) alla ditta Poggi Alessandro s.r.l. con punteggio complessivo di **93,000**, di cui 63 punti per l'offerta tecnica e 30,000 punti per l'offerta economica, riscontrando l'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art.97 del D.Lgs n.50 del 18/4/16.

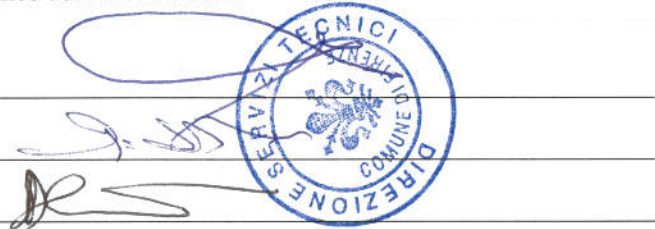
Alle ore 11.30 la Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica. La Commissione dichiara pertanto conclusi i lavori e chiude il presente verbale. I Commissari danno mandato al Presidente della Commissione di inoltrare il presente verbale ed i relativi allegati al Responsabile Unico del Procedimento.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Filippo Cioni – Presidente Commissione _____

Ing. Sergio de Troia – Commissario _____

P.I. David Cionini – Commissario _____



ELENCO ALLEGATI

ALLEGATO 1

Dichiarazioni sostitutive di certificazione di assenza di conflitto di interesse dei membri della Commissione.

ALLEGATO 2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 2/5

Elenco dei documenti contenuti nella busta B contenenti le offerte tecnico-qualitative delle ditte per ciascuna offerta.

ALLEGATO 3/1, 3/2, 3/3, 3/4, 3/5.

VALUTAZIONE OFFERTA QUALITA'

ALLEGATO 4/1 e 4/2

GARA 1) OFFERTE ECONOMICHE E RELATIVI PUNTEGGI e TABELLA COMPLESSIVA OFFERTA ECONOMICA

ALLEGATO 5/1 e 5/2

GARA 2) OFFERTE ECONOMICHE E RELATIVI PUNTEGGI e TABELLA COMPLESSIVA OFFERTA ECONOMICA

ALLEGATO 6/1 e 6/2

GARA 3) OFFERTE ECONOMICHE E RELATIVI PUNTEGGI e TABELLA COMPLESSIVA OFFERTA ECONOMICA

ALLEGATO 7/1 e 7/2

GARA 4) OFFERTE ECONOMICHE E RELATIVI PUNTEGGI e TABELLA COMPLESSIVA OFFERTA ECONOMICA

ALLEGATO 8/1 e 8/2

GARA 4) OFFERTE ECONOMICHE E RELATIVI PUNTEGGI e TABELLA COMPLESSIVA OFFERTA ECONOMICA

