

Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di:
**PROGETTO L0524/2017 - INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO
DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI 2 - COD. OP. 150336E**

Verbale di gara - I SEDUTA

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno 15 del mese di settembre alle ore 9,00, nella sede della Direzione Servizi Tecnici, in via Giotto n.4, si è riunita in prima seduta pubblica, a seguito di comunicazione a mezzo posta elettronica certificata prot. n. 244619 del 01.08.2017, la Commissione Giudicatrice nominata per l'appalto degli INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI - 2.

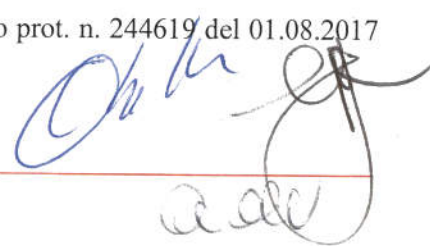
La Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale 2017/DD/06282 del 15.09.2017 (di seguito denominata Commissione), è composta dai seguenti esperti:

- arch. Giorgio Caselli, Dirigente della Direzione Servizi Tecnici, Servizio Tecnico Belle Arti, **Presidente**;
- arch. Claudio Mastrodicasa, funzionario responsabile PO Valorizzazione Complessi Monumentali e Supporto Tecnico Logistico, **Commissario**;
- arch. Amina Anelli, funzionario assegnato alla PO Valorizzazione Complessi Monumentali e Supporto Tecnico Logistico, **Commissario**.

La Commissione prende atto che non sono presenti legali rappresentanti delle Imprese interessate né persone munite di specifica delega, loro conferita da legali rappresentanti. La Commissione prende inoltre atto che sono pervenuti n. 7 (sette) plichi trasmessi dai seguenti soggetti:

1. IRIS COSTRUZIONI SRL, la quale ha trasmesso un unico plico, pervenuto a questa Direzione Servizi Tecnici il 14.09.2017 con protocollo n. 283407;
2. RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI di Fabio Mannucci SNC, la quale ha trasmesso un unico plico, pervenuto a questa Direzione Servizi Tecnici il 14.09.2017 con protocollo n. 283152;
3. OPLONDE SRL, la quale ha trasmesso un unico plico, pervenuto a questa Direzione Servizi Tecnici il 14.09.2017 con protocollo n. 283160;
4. IMPRESA CENCI COSTRUZIONI EDILI SRL, la quale ha trasmesso un unico plico, pervenuto a questa Direzione Servizi Tecnici il 14.09.2017 con protocollo n. 282734;
5. MERIDIANA RESTAURI SRL, la quale ha trasmesso un unico plico, pervenuto a questa Direzione Servizi Tecnici il 14.09.2017 con protocollo n. 283330;
6. EDILMAYOR SRL, la quale ha trasmesso un unico plico, pervenuto a questa Direzione Servizi Tecnici il 13.09.2017 con protocollo n. 282217;
7. DE MARCO SRL A SOCIO UNICO, la quale ha trasmesso un unico plico, pervenuto a questa Direzione Servizi Tecnici il 12.09.2017 con protocollo n. 280443.

La Commissione prende inoltre atto di quanto stabilito nella lettera di invito prot. n. 244619 del 01.08.2017 in merito alla presentazione della domanda di partecipazione.



Quanto sopra premesso, la Commissione procede all'esame dei plichi pervenuti, accertandone la tempestività dell'arrivo e dando atto che essi risultano chiusi e sigillati, pertanto provvede ad aprirli e a constatarne il contenuto che risulta quello di seguito esplicitato:

1° PLICO

IRIS COSTRUZIONI SRL

Il plico contiene:

BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

BUSTA B – OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA

BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA

2° PLICO

RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI di Fabio Mannucci SNC

Il plico contiene:

BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

BUSTA B – OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA

BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA

3° PLICO

OPLONDE SRL

Il plico contiene:

BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

BUSTA B – OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA

BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA

BUSTA OFFERTA TEMPO

4° PLICO

IMPRESA CENCI COSTRUZIONI EDILI SRL

Il plico contiene:

BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

BUSTA B – OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA

BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA

5° PLICO

MERIDIANA RESTAURI SRL

Il plico contiene:

BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

BUSTA B – OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA

BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA

6° PLICO

EDILMAYOR SRL

Il plico contiene:

BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

BUSTA B – OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA

BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA



7° PLICO

DE MARCO SRL A SOCIO UNICO

Il plico contiene:

BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

BUSTA B – OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA

BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA

BUSTA OFFERTA TEMPO

La Commissione prende inoltre atto che le buste contenute in ciascuno dei sette plichi sono a loro volta chiuse e sigillate e quindi procede all'apertura delle **BUSTE A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA** per la verifica della documentazione prodotta dalle Imprese.

1) IRIS COSTRUZIONI SRL

La **BUSTA A** contiene:

- a) garanzia provvisoria
- b) mod. A
- c) mod. B
- d) protocollo legalità Prefettura Firenze
- e) DOCUMENTO PASSOE
- f) Attestazione SOA
- g) Certificazione ISO 9001
- h) Visura Camera di Commercio

2) RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI di Fabio Mannucci SNC

La **BUSTA A** contiene:

- a) garanzia provvisoria
- b) mod. B
- c) DOCUMENTO PASSOE
- d) Attestazione SOA
- e) Certificazione ISO 9001

3) OPLONDE SRL

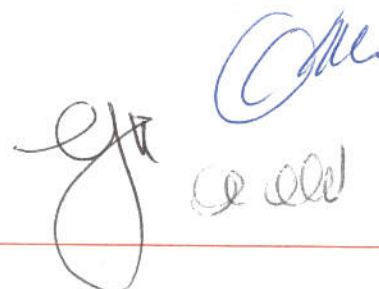
La **BUSTA A** contiene:

- a) garanzia provvisoria
- b) mod. B
- c) DOCUMENTO PASSOE
- d) Attestazione SOA
- e) Certificazione ISO 9001

4) IMPRESA CENCI COSTRUZIONI EDILI SRL

La **BUSTA A** contiene:

- a) garanzia provvisoria
- b) mod. B
- c) DOCUMENTO PASSOE
- d) Attestazione SOA



e) Certificazione ISO 9001

5) MERIDIANA RESTAURI SRL

La **BUSTA A** contiene:

- a) garanzia provvisoria
- b) mod. B
- c) DOCUMENTO PASSOE
- d) Attestazione SOA
- e) Certificazione ISO 9001

6) EDILMAYOR SRL

La **BUSTA A** contiene:

- a) garanzia provvisoria
- b) mod. A
- c) DOCUMENTO PASSOE
- d) Attestazione SOA
- e) Certificazione ISO 9001
- f) Certificazione ISO 14001
- g) Certificazione BS OHSAS 18001
- h) DGUE

7) DE MARCO SRL A SOCIO UNICO

La **BUSTA A** contiene:

- a) garanzia provvisoria
- b) mod. A
- c) mod. B
- d) DOCUMENTO PASSOE
- e) Attestazione SOA
- f) Certificazione ISO 9001
- g) Certificazione ISO 14001
- h) Certificazione BS OHSAS 18001
- i) DGUE
- j) CERTIFICATO ISCRIZIONE Camera di Commercio
- k) Certificato Prefettura Bari Iscrizione White List
- l) Rating di Legalità Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato
- m) DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA SENTENZE PENALI, ECC.

La Commissione in ottemperanza a quanto stabilito nella lettera d'invito dichiara l'ammissibilità delle seguenti offerte:

- 1) IRIS COSTRUZIONI SRL
- 2) RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI di Fabio Mannucci SNC
- 3) OPLONDE SRL
- 4) IMPRESA CENCI COSTRUZIONI EDILI SRL
- 5) MERIDIANA RESTAURI SRL
- 6) EDILMAYOR SRL
- 7) DE MARCO SRL A SOCIO UNICO



La Commissione procede quindi all'apertura della **BUSTA B - TECNICO-QUALITATIVA** per constatarne il contenuto che risulta quello di seguito esplicitato:

1) **IRIS COSTRUZIONI SRL**

La **BUSTA B** contiene:

- a) Lettera n.4 fogli formato A4
- b) Dichiarazione criterio C.1 n.1 foglio formato A4
- c) Scheda tecnica n.2 fogli formato A4
- d) Scheda tecnica n.2 fogli formato A4
- e) Scheda tecnica n.4 fogli formato A4
- f) Dichiarazione criterio C.2 n. 1 foglio formato A4
- g) Dichiarazione organigramma cantiere n.3 fogli formato A4
- h) Dichiarazione criterio C.3 n. 1 foglio formato A4

2) **RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI di Fabio Mannucci SNC**

La **BUSTA B** contiene:

- a) Scheda di valutazione B – tempi di esecuzione n.2 fogli formato A4 + n.1 foglio formato A3
- b) Scheda di valutazione C1 n.4 fogli formato A3
- c) Scheda di valutazione C2 n.1 foglio formato A3
- d) Scheda di valutazione C3 n.2 fogli formato A3

3) **OPLONDE SRL**

La **BUSTA B** contiene:

- a) Copertina Schede valutazione C n. 1 foglio formato A3
- b) 1 scheda presentazione azienda n. 1 foglio formato A3
- c) Scheda di valutazione C1 n.3 fogli formato A3
- d) Scheda di valutazione C2 n.3 fogli formato A3
- e) Scheda di valutazione C3 n.1 foglio formato A3

La **BUSTA OFFERTA TEMPO** contiene:

- a) Scheda di valutazione B – tempi di esecuzione n. 3 fogli formato A4
- b) Cronoprogramma n. 1 foglio formato A3

4) **IMPRESA CENCI COSTRUZIONI EDILI SRL**

La **BUSTA B** contiene:

- a) Scheda di valutazione B – tempi di esecuzione n.2 fogli formato A4 + n.1 foglio formato A3
- b) 1 copertina Schede valutazione C n.1 foglio formato A3
- c) Scheda di valutazione C1 n.3 fogli formato A3
- d) Scheda di valutazione C2 n.3 fogli formato A3
- e) Scheda di valutazione C3 n.2 fogli formato A3

5) **MERIDIANA RESTAURI SRL**

La **BUSTA B** contiene:

- a) Scheda di valutazione B – tempi di esecuzione n.1 copertina formato A4 + n. 2 fogli formato A3



- b) Scheda di valutazione C1 n.1 copertina formato A3 + n.7 fogli formato A3
- c) Scheda di valutazione C2 n.1 copertina formato A3 + n.6 fogli formato A3
- d) Scheda di valutazione C3 n.1 copertina formato A3 + n.2 fogli formato A3

6) EDILMAYOR SRL

La **BUSTA B** contiene:

- a) Scheda di valutazione B – tempi di esecuzione n.1 copertina formato A4 + n. 2 fogli formato A4 + allegato costituito da 1 copertina formato A4 + n. 3 fogli formato A4
- b) Scheda di valutazione C1 n.1 copertina formato A3 + n.6 fogli formato A3
- c) Scheda di valutazione C2 n.1 copertina formato A3 + n.3 fogli formato A3
- d) Scheda di valutazione C3 n.1 copertina formato A3 + n.1 foglio formato A3

7) DE MARCO SRL A SOCIO UNICO

La **BUSTA B** contiene:

- a) Scheda di valutazione C1 n.4 fogli formato A3
- b) Scheda di valutazione C2 n.3 fogli formato A3
- c) Scheda di valutazione C3 n.1 foglio formato A3

La **BUSTA OFFERTA TEMPO** contiene:

- a) Dichiarazione n. 2 fogli formato A4
- b) Relazione giustificativa n. 2 fogli formato A4 + n. 1 foglio formato A3

Ultimata la verifica della presenza dei documenti prodotti, la Commissione, in ottemperanza a quanto stabilito nella lettera di invito, dichiara l'ammissibilità delle seguenti offerte:

- 1) IRIS COSTRUZIONI SRL
- 2) RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI di Fabio Mannucci SNC
- 3) OPLONDE SRL
- 4) IMPRESA CENCI COSTRUZIONI EDILI SRL
- 5) MERIDIANA RESTAURI SRL
- 6) EDILMAYOR SRL
- 7) DE MARCO SRL A SOCIO UNICO

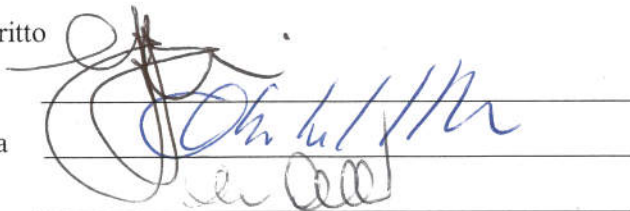
Il Presidente alle ore 11.30 decide di aggiornare i lavori della Commissione disponendo che tutta la documentazione di gara sia custodita in un armadio chiuso a chiave presso Il Servizio Belle Arti e Fabbrica di Palazzo Vecchio, pertanto la Commissione sospende i lavori e si aggiorna alla data del **29 settembre 2017 alle ore 9,00** per la prosecuzione dei lavori di valutazione dell'offerta tecnico qualitativa in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Giorgio Caselli

Arch. Claudio Mastrodicasa

Arch. Amina Anelli



Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di:
**PROGETTO L0524/2017 - INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO
DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI 2 - COD. OP. 150336E**

Verbale di gara - II SEDUTA

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno 29 del mese di settembre alle ore 9,00, nella sede della Direzione Servizi Tecnici, in via Giotto n.4, si è riunita in seconda seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata per l'appalto degli INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI - 2.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale 2017/DD/06282 del 15.09.2017 (di seguito denominata Commissione), è composta dai seguenti esperti:

- arch. Giorgio Caselli, Dirigente della Direzione Servizi Tecnici, Servizio Tecnico Belle Arti, **Presidente;**
- arch. Claudio Mastrodicasa, funzionario responsabile PO Valorizzazione Complessi Monumentali e Supporto Tecnico Logistico, **Commissario;**
- arch. Amina Anelli, funzionario assegnato alla PO Valorizzazione Complessi Monumentali e Supporto Tecnico Logistico, **Commissario.**

La Commissione procede con la valutazione dell'offerta tecnico-qualitativa e, in merito alle modalità di valutazione delle offerte e di attribuzione dei punteggi, prende atto di quanto indicato nel documento "Criteri di Gara – Elementi tecnici di valutazione" allegato alla lettera di invito ed in particolare:

OBIETTIVI

- 1) la copertura esistente va salvaguardata nella sua integrità e valenza storica, ma al contempo va adeguata alle qualità tecniche richieste per gli edifici pubblici, almeno parzialmente essendo prevalente il vincolo monumentale; dovendosi comunque inserire impermeabilizzazione e coibentazione;
- 2) i lavori di recupero dovranno coesistere con la compresenza delle attività della biblioteca presente nel volume edilizio; è quindi fondamentale che l'organizzazione del cantiere e lo svolgimento dei lavori sia svolto con opportune modalità basate sul presupposto di mantenere attiva la struttura pubblica esistente, minimizzandone l'impatto del cantiere e dei lavori, inclusa la valutazione di eventi meteorici avversi;
- 3) i lavori opzionali prevedendo demolizioni interne è quindi necessario che tengano conto della conservazione di tutti gli elementi storici presenti, inclusi i travicelli secondari del controsoffitto, le pianelle in cotto dei pavimenti e le porte e gli infissi interni di antica fattura che verranno opportunamente selezionati ed accatastati all'interno dello stabile auspicandosi un futuro riuso.

(...) si determinerà la qualità ed il valore tecnico dell'offerta prendendo in considerazione gli elementi descritti a seguire afferenti le modalità attraverso le quali l'impresa individuata dovrà eseguire le opere in appalto.

In questo senso il primo criterio da stabilire è la ponderazione preventiva dei valori generali oggetto della valutazione consistente in:

- A = 26 punti su 100 per l'offerta economica;**
- B = 4 punti su 100 per i tempi di esecuzione;**
- C = 70 punti su 100 per la qualità tecnica dell'offerta.**



CRITERI di VALUTAZIONE

Per quanto riguarda l'elemento di valutazione di natura quantitativa B,

B) TEMPI DI ESECUZIONE

PESO: **4% (4 PUNTI)**

Elemento di valutazione: Riduzione dei tempi di esecuzione

U.M. : giorni naturali e consecutivi

Valutazione: Metodo aggregativo - compensatore

La riduzione dei tempi di esecuzione potrà essere conseguita mediante diversa organizzazione ed articolazione dei lavori obbligatoriamente accompagnata da una delle seguenti opzioni:

- estensione a 6 gg. della settimana lavorativa;
- e/o mediante estensione dell'orario lavorativo giornaliero.

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura *qualitativa* C,

C) QUALITÀ TECNICA DELL'OFFERTA

PESO: **70% (70 PUNTI)**

Sistema di valutazione: Schede C1, C2, C3

U.M.: coefficiente discrezionale

Valutazione: Metodo aggregativo - compensatore

PUNTEGGIO: $(\text{Somma}[V(a)_i = \text{coeff. medio}] * 70 * \text{SUBPESO})$

Tutte le schede, al fine di esplicitare la qualità ed il pregio tecnico dell'offerta, dovranno contenere:

- le scelte costruttive di propria spettanza al fine di evidenziarne il pregio tecnico, le caratteristiche estetiche, funzionali ed innovative;
- illustrare la procedura di attuazione tecnica di quanto richiesto, basandosi su materiale originale dell'impresa (campionature ed elaborazioni ad hoc e/o esempi tratti da propri lavori) il tutto illustrato tramite immagini;
- definire le modalità di esecuzione e posa in opera della lavorazione;
- garantire l'assistenza tecnica post esecuzione.

SCHEDE DI VALUTAZIONE

C.1 il recupero del tetto e l'inserimento di coibentazione ed impermeabilizzazione

sub PESO : 30/70

Sistema di valutazione: Scheda

U.M.: coefficiente discrezionale

PUNTEGGIO: $[V(a)_i = \text{coeff. medio}] * 70 * \text{SUBPESO}$

C.2 le modalità di organizzazione del cantiere in rapporto alla coesistenza con la funzione bibliotecaria

sub PESO: 20/70

Elemento di valutazione: Scheda

U.M.: coefficiente discrezionale

PUNTEGGIO: $[V(a)_i = \text{coeff. medio}] * 70 * \text{SUBPESO}$

C.3 le proposte migliorative di riuso degli elementi recuperati dalle demolizioni specificamente travicelli secondari ed infissi

sub PESO: 20/70

Elemento di valutazione: Scheda

U.M.: coefficiente discrezionale

PUNTEGGIO: $[V(a)_i = \text{coeff. medio}] * 70 * \text{SUBPESO}$



CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE

Si procederà a calcolare la media dei coefficienti, variabili da 0 a 1, attribuiti discrezionalmente (per ogni scheda) dai singoli commissari componenti la commissione, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

INSUFFICIENTE	= 0
SUFFICIENTE	= 0,2
DISCRETA	= 0,4
BUONA	= 0,6
OTTIMA	= 0,8
ECCELLENTE	= 1

Si precisa che gli elementi del progetto esecutivo sono quelli minimi da realizzarsi e da considerare a base d'offerta, e quindi non possono essere ridotti o eliminati.

E' però auspicabile che l'impresa offerente implementi e qualifichi le indicazioni prestazionali contenute nel progetto esecutivo. Si precisa a riguardo che questo deve avvenire secondo criteri qualitativi e non quantitativi e quindi non di più ma meglio.

E' da intendersi come INSUFFICIENTE, la non presentazione della scheda o anche non avere rispettato sostanzialmente la forma prescritta.

Si ricorda che il coefficiente pari a zero corrisponde e conferma comunque gli elementi tecnici posti a base di gara (vedi elaborati progetto esecutivo).

E' da intendersi come SUFFICIENTE una scheda presentata ma non completa, cioè che non abbia traccia anche di uno solo degli elementi richiesti che ripetiamo per chiarezza:

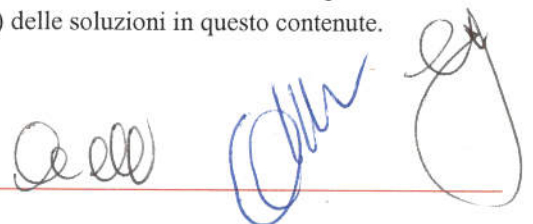
- le scelte costruttive di propria spettanza al fine di evidenziarne il pregio tecnico, le caratteristiche estetiche, funzionali ed innovative;
- illustrare la procedura di attuazione tecnica di quanto richiesto, basandosi su materiale originale dell'impresa (campionature ed elaborazioni ad hoc e/o esempi tratti da propri lavori) il tutto illustrato tramite immagini;
- definire le modalità di esecuzione e posa in opera della lavorazione;
- garantire l'assistenza tecnica post esecuzione e nel caso della selezione per il fontanello tutta la pubblicità e l'assistenza necessaria alla buona esecuzione della procedura prevista.

E' da intendersi come DISCRETA una scheda che seppure conforme e completa degli elementi formali riesca ad esplicitare solo parziali riferimenti con le specificità dell'appalto.

E' da intendersi come BUONA una scheda dove i riferimenti espressi mostrino una generica attinenza con il tema della scheda e quindi della risistemazione prevista senza però particolari e/o esaurienti approfondimenti.

E' quindi da intendersi come OTTIMA una scheda dove l'appaltatore ha chiarito con evidenza di avere correttamente inteso le scelte tecniche e costruttive connesse con la specifica scheda, mostrando inoltre un'appropriata conoscenza delle fasi di attuazione a questa connesse ma fornendo al contempo un'implementazione qualitativa rispetto a quanto posto a base di gara.

E' da intendersi ECCELLENTE una scheda capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto offerto coincide nella forma e nella sostanza con gli obiettivi della riqualificazione da realizzarsi, specificatamente in relazione con quanto espresso in premessa e nella relazione tecnica del progetto esecutivo. Mostrando inoltre un specifica ed approfondita conoscenza delle modalità di attuazione più appropriate e necessarie ed una rilevante capacità di attuare il progetto con un evidente miglioramento qualitativo (e non quantitativo) delle soluzioni in questo contenute.



La Commissione procede quindi con l'esame delle offerte delle seguenti Imprese:

1. IRIS COSTRUZIONI SRL
2. RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI di Fabio Mannucci SNC
3. OPLONDE SRL

le quali in relazione ai tempi di esecuzione offrono le riduzioni riportate nella seguente tabella motivandole in linea con i criteri sopra riportati:

- | | |
|--|--------------------|
| 1. IRIS COSTRUZIONI SRL | riduzione di 14 gg |
| 2. RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI
di Fabio Mannucci SNC | riduzione di 20 gg |
| 3. OPLONDE SRL | riduzione di 20 gg |

La Commissione riporta in una tabella i punteggi derivanti dall'elemento di valutazione di natura quantitativa B. Ne deriva la TABELLA OFFERTA TEMPI DI ESECUZIONE CRITERIO B allegata al presente verbale (Allegato 1).

Inoltre ogni Commissario, dopo aver esaminato le schede C1, C2 e C3 dell'offerta tecnica, assegna discrezionalmente il proprio coefficiente relativo a ciascuna scheda, come riportato nella allegata TABELLA OFFERTA TECNICA CRITERIO C (Allegato 2). I punteggi sono stati assegnati tramite il coefficiente medio derivante da quelli attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari di gara, assegnando un valore compreso tra uno, riferito ai valori degli elementi offerti più qualitativamente convenienti per la stazione appaltante, ed il valore zero, attribuito agli elementi posti a base di gara.

La Commissione procederà alla riparametrazione dei punteggi in conformità a quanto previsto dal documento "Criteri di Gara - Elementi tecnici di valutazione" e dalla linea guida ANAC n. 2 di attuazione del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.

Il presidente, alle ore 11.30, decide di aggiornare i lavori della Commissione disponendo che tutta la documentazione di gara sia custodita in armadio chiuso a chiave presso Il Servizio Belle Arti e Fabbrica di Palazzo Vecchio, pertanto la Commissione sospende i lavori e si aggiorna alla data del **2 ottobre 2017 alle ore 11,00** per il prosieguo dell'esame delle offerte tecnico-qualitative in seduta riservata.

Allegato 1: TABELLA OFFERTA TEMPI DI ESECUZIONE CRITERIO B

Allegato 2: TABELLA QUALITÀ TECNICA DELL'OFFERTA CRITERIO C

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Giorgio Caselli

Arch. Claudio Mastrodicasa

Arch. Amina Anelli

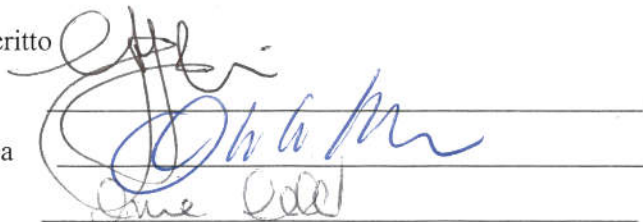
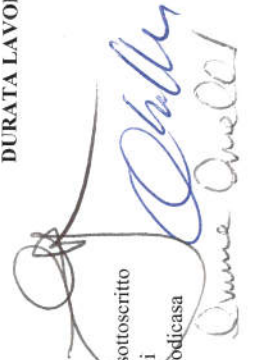


TABELLA OFFERTA TEMPI DI ESECUZIONE CRITERIO B		elaborata digitalmente con approssimazione al secondo decimale
INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI		
1) IRIS	B. riduzione DURATA LAVORI	14,00
2) RAM		20,00
3) OPLONDE		20,00
	B. PUNTEGGIO DURATA LAVORI	2,80
		4,00
		4,00

DURATA LAVORI RIDUZIONE MASSIMA

20,00



Letto, confermato e sottoscritto
 Arch. Giorgio Caselli
 Arch. Claudio Mastrodicasa
 Arch. Amine Anelli

TABELLA OFFERTA TECNICA CRITERIO C		elaborata digitalmente con approssimazione al secondo decimale																				
		C.1 recupero tetto CASELLI	C.1 recupero tetto MASTRODICASA	C.1 recupero tetto ANELLI	C.1 punteggio	COEFFICIENTE riparametrato CRITERIO C.1	PUNTEGGIO riparametrato CRITERIO C.1	C.2 organizzazione cantiere CASELLI	C.2 organizzazione cantiere MASTRODICASA	C.2 organizzazione cantiere ANELLI	C.2 punteggio	COEFFICIENTE riparametrato CRITERIO C.2	PUNTEGGIO riparametrato CRITERIO C.2	C.3 recupero elementi di riuso CASELLI	C.3 recupero elementi di riuso MASTRODICASA	C.3 recupero elementi di riuso ANELLI	C.3 punteggio	COEFFICIENTE riparametrato CRITERIO C.3	PUNTEGGIO riparametrato CRITERIO C.3	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CRITERIO C	PUNTEGGIO OFFERTA RIPARAMETRATO OFFERTA TECNICA	
INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI		0.20	0.20	0.20	1,00			0.20	0.20	0.20			0.20	0.20	0.20	0.20						
1) IRIS		0.80	0.60	0.80			0.60	0.60	0.60				0.60	0.80	0.60	0.60						
2) RAM		0.80	0.60	0.80			0.40	0.60	0.60				0.60	0.60	0.60	0.60						
3) OPLONDE																						

PUNTI scheda C.1
 PUNTI scheda C.2
 PUNTI scheda C.3
 PUNTEGGIO max. offerta TECNICA CRITERIO C
 PUNTI TOTALI offerta TECNICA CRITERIO C

1,00
 0,00
 1,00
 0,00
 1,00
 0,00
 70,00
 0,00



Letto, confermato e sottoscritto
 Arch. Giorgio Caselli
 Arch. Claudio Mastrodicasa
 Arch. Amina Anelli

Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di:
**PROGETTO L0524/2017 - INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO
DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI 2 - COD. OP. 150336E**

Verbale di gara - III SEDUTA

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno 2 del mese di ottobre alle ore 11,00, nella sede della Direzione Servizi Tecnici, in via Giotto n.4, si è riunita in terza seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata per l'appalto degli INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI - 2.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale 2017/DD/06282 del 15.09.2017 (di seguito denominata Commissione), è composta dai seguenti esperti:

- arch. Giorgio Caselli, Dirigente della Direzione Servizi Tecnici, Servizio Tecnico Belle Arti, **Presidente;**
- arch. Claudio Mastrodicasa, funzionario responsabile PO Valorizzazione Complessi Monumentali e Supporto Tecnico Logistico, **Commissario;**
- arch. Amina Anelli, funzionario assegnato alla PO Valorizzazione Complessi Monumentali e Supporto Tecnico Logistico, **Commissario.**

La Commissione procede con l'esame delle offerte delle seguenti Imprese:

4. IMPRESA CENCI COSTRUZIONI EDILI SRL
5. MERIDIANA RESTAURI SRL
6. EDILMAYOR SRL
7. DE MARCO SRL A SOCIO UNICO

le quali in relazione ai tempi di esecuzione offrono le riduzioni riportate nella seguente tabella motivandole in linea con i criteri stabiliti dalla lettera di invito:

4. IMPRESA CENCI COSTRUZIONI EDILI SRL	riduzione di 20 gg
5. MERIDIANA RESTAURI SRL	riduzione di 20 gg
6. EDILMAYOR SRL	riduzione di 20 gg
7. DE MARCO SRL A SOCIO UNICO	riduzione di 20 gg

La Commissione riporta in una tabella i punteggi derivanti dall'elemento di valutazione di natura quantitativa B. Ne deriva la TABELLA OFFERTA TEMPI DI ESECUZIONE CRITERIO B allegata al presente verbale. (Allegato 3).



Inoltre ogni Commissario, dopo aver esaminato le schede C1, C2 e C3 dell'offerta tecnica, assegna discrezionalmente il proprio coefficiente relativo a ciascuna scheda, come riportato nella allegata TABELLA OFFERTA TECNICA CRITERIO C (Allegato 4). I punteggi sono stati assegnati tramite il coefficiente medio derivante da quelli attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari di gara, assegnando un valore compreso tra uno, riferito ai valori degli elementi offerti più qualitativamente convenienti per la stazione appaltante, ed il valore zero, attribuito agli elementi posti a base di gara.

La Commissione procederà alla riparametrazione dei punteggi in conformità a quanto previsto dal documento "Criteri di Gara - Elementi tecnici di valutazione" e dalla linea guida ANAC n. 2 di attuazione del D.Lgs. 50/2016.

Il presidente, alle ore 14.30, decide di aggiornare i lavori della Commissione disponendo che tutta la documentazione di gara sia custodita in armadio chiuso a chiave presso Il Servizio Belle Arti e Fabbrica di Palazzo Vecchio, pertanto la Commissione sospende i lavori e si aggiorna alla data del **9 ottobre 2017 alle ore 12,30** in seduta pubblica per l'esame dell'offerta economica.

Allegato 3: TABELLA OFFERTA TEMPI DI ESECUZIONE CRITERIO B

Allegato 4: TABELLA QUALITÀ TECNICA DELL'OFFERTA CRITERIO C

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Giorgio Caselli

Arch. Claudio Mastrodicasa

Arch. Amina Anelli

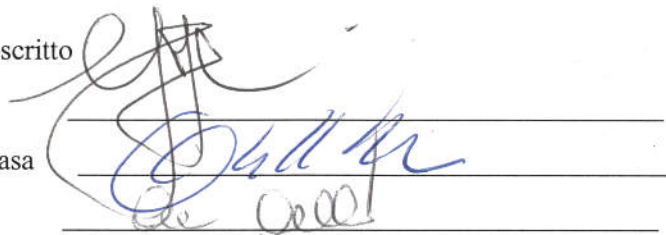


TABELLA OFFERTA TEMPI DI ESECUZIONE CRITERIO B		elaborata digitalmente con approssimazione al secondo decimale
INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI		
1) IRIS	B. riduzione DURATA LAVORI	14,00
2) RAM		20,00
3) OPLONDE		20,00
4) CENCI		20,00
5) MERIDIANA		20,00
6) EDILMAYOR		20,00
7) DE MARCO		20,00
	B. PUNTEGGIO DURATA LAVORI	2,80
		4,00
		4,00
		4,00
		4,00
		4,00
		4,00

DURATA LAVORI RIDUZIONE MASSIMA

20,00

Letto, confermato e sottoscritto
 Arch. Giorgio Caselli
 Arch. Claudio Mastrodicasa
 Arch. Amina Anelli

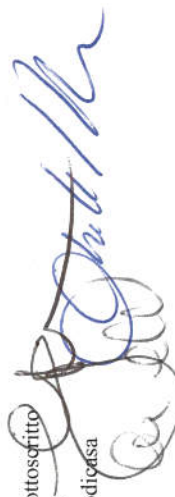


TABELLA OFFERTA TECNICA CRITERIO C

	elaborata digitalmente con approssimazione al secondo decimale														PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA						
	C.1 recupero tetto CASELLI	C.1 recupero tetto MASTRODICASA	C.1 recupero tetto ANELLI	C.1 punteggio	COEFFICIENTE riparamento	CRITERIO C.1	C.2 organizzazione cantiere CASELLI	C.2 organizzazione cantiere MASTRODICASA	C.2 organizzazione cantiere ANELLI	C.2 punteggio	COEFFICIENTE riparamento	CRITERIO C.2	C.3 recupero elementi di riuso CASELLI	C.3 recupero elementi di riuso MASTRODICASA		C.3 recupero elementi di riuso ANELLI	C.3 punteggio	COEFFICIENTE riparamento	CRITERIO C.3	PUNTEGGIO riparamento	CRITERIO C.3
INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI	0,20	0,20	0,20	0,20	0,25	7,50	0,20	0,20	0,20	0,20	0,27	5,40	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,30	6,00	18,90	19,46
1) IRIS	0,80	0,60	0,80	0,73	0,91	27,30	0,60	0,60	0,60	0,60	0,82	16,40	0,60	0,80	0,60	0,67	1,00	20,00	63,70	65,57	
2) RAM	0,80	0,60	0,80	0,73	0,91	27,30	0,40	0,60	0,60	0,53	0,73	14,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	18,00	59,90	61,66	
3) OPLONDE	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	30,00	0,60	0,80	0,80	0,73	1,00	20,00	0,40	0,80	0,60	0,60	0,90	18,00	68,00	70,00	
4) CENCI	0,60	0,40	0,60	0,53	0,66	19,80	0,60	0,80	0,80	0,73	1,00	20,00	0,40	0,40	0,40	0,40	0,60	12,00	51,80	53,32	
5) MERIDIANA	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	30,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,82	16,40	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	18,00	64,40	66,29	
6) EDILMAYOR	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	30,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,82	16,40	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	18,00	64,40	66,29	
7) DE MARCO	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	30,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,82	16,40	0,20	0,40	0,20	0,27	0,40	8,00	54,40	56,00	

PUNTI scheda C.1

PUNTI scheda C.2

PUNTI scheda C.3

PUNTEGGIO max. offerta TECNICA CRITERIO C

PUNTI TOTALI offerta TECNICA CRITERIO C

1,00

0,80

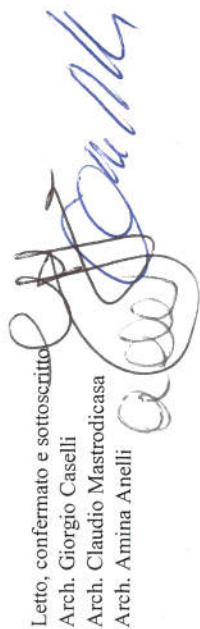
0,73

1,00

0,67

70,00
68,00

Letto, confermato e sottoscritto
 Arch. Giorgio Caselli
 Arch. Claudio Mastrodicasa
 Arch. Amina Anelli



Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di:
**PROGETTO L0524/2017 - INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO
DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI 2 - COD. OP. 150336E**

Verbale di gara - IV SEDUTA

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno 9 del mese di ottobre alle ore 12,30, nella sede della Direzione Servizi Tecnici, in via Giotto n.4, si è riunita in quarta seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice nominata per l'appalto degli INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI - 2.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale 2017/DD/06282 del 15.09.2017 (di seguito denominata Commissione), è composta dai seguenti esperti:

- arch. Giorgio Caselli, Dirigente della Direzione Servizi Tecnici, Servizio Tecnico Belle Arti, **Presidente;**
- arch. Claudio Mastrodicasa, funzionario responsabile PO Valorizzazione Complessi Monumentali e Supporto Tecnico Logistico, **Commissario;**
- arch. Amina Anelli, funzionario assegnato alla PO Valorizzazione Complessi Monumentali e Supporto Tecnico Logistico, **Commissario.**

La Commissione prende atto che è presente il sig. Filippo Mannucci dell'Impresa RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI di Fabio Mannucci SNC e ne acquisisce copia del proprio documento d'identità.

Il presidente della Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle Imprese concorrenti e procede quindi all'apertura delle offerte economiche contenute nelle **buste C**.

1) IRIS COSTRUZIONI SRL

La **BUSTA C** contiene:

- offerta economica
- n.1 fotocopia documento identità

2) RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI di Fabio Mannucci SNC

La **BUSTA C** contiene:

- offerta economica

3) OPLONDE SRL

La **BUSTA C** contiene:

- offerta economica

4) IMPRESA CENCI COSTRUZIONI EDILI SRL

La **BUSTA C** contiene:

- offerta economica
- n.1 fotocopia documento identità



5) MERIDIANA RESTAURI SRL

La **BUSTA C** contiene:

- offerta economica
- n.1 fotocopia documento identità

6) EDILMAYOR SRL

La **BUSTA C** contiene:

- offerta economica
- n.1 fotocopia documento identità

7) DE MARCO SRL A SOCIO UNICO

La **BUSTA C** contiene:

- offerta economica
- n.1 fotocopia documento identità

L'offerta dell'Impresa IRIS COSTRUZIONI SRL non indica i costi della manodopera ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. come richiesto nella lettera di invito e pertanto la Commissione determina all'unanimità l'esclusione della stessa.

I commissari dopo aver constatato la regolarità formale delle altre offerte, rilevano che le Imprese hanno presentato le seguenti offerte economiche:

	ribasso
1. IRIS COSTRUZIONI SRL	(esclusa)
2. RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI di Fabio Mannucci SNC	28,20%
3. OPLONDE SRL	12,44%
4. IMPRESA CENCI COSTRUZIONI EDILI SRL	21,80%
5. MERIDIANA RESTAURI SRL	20,890%
6. EDILMAYOR SRL	15,226%
7. DE MARCO SRL A SOCIO UNICO	12,00%

La Commissione procede con la valutazione delle offerte economiche e, in merito alle modalità di valutazione delle offerte e di attribuzione dei punteggi, prende atto di quanto indicato nel documento "Criteri di Gara – Elementi tecnici di valutazione" allegato alla lettera di invito ed in particolare:

Per quanto riguarda l'elemento di valutazione di natura *quantitativa* A,

A) OFFERTA ECONOMICA

PESO: 26% (26 PUNTI)

Elemento di valutazione: Ribasso

U.M.: %

Valutazione: Metodo aggregativo - compensatore



A_i è il punteggio ($V(a) i * W_i$) attribuito all'offerta economica;

Il punteggio A_i , è determinato come segue:

nel caso di Rib. i-esimo \leq Rib. SOGLIA

$$A_i = 0,9 * (\text{Rib. i-esimo} / \text{Rib. SOGLIA}) * 26$$

nel caso di Rib. i-esimo $>$ Rib. SOGLIA

$$A_i = [0,9 + (1-0,9) * [(\text{Rib. i-esimo} - \text{Rib. SOGLIA}) / (\text{Rib. max} - \text{Rib. SOGLIA})]] * 26$$

con:

Rib. i-esimo = Ribasso relativo all'offerta i-esima

Rib. max = Ribasso massimo

Rib. SOGLIA = media aritmetica dei diversi Ribassi offerti

I Commissari effettuano il calcolo dei punteggi previsti per la valutazione di natura quantitativa A applicando il metodo previsto nella lettera d'invito e riportano i punteggi nella TABELLA OFFERTA ECONOMICA CRITERIO A (Allegato 5).

Si procede quindi al calcolo dei punteggi complessivi attribuiti ai concorrenti sommando i punteggi attribuiti all'offerta economica, ai tempi di esecuzione, e all'offerta tecnica riportandoli nella TABELLA COMPLESSIVA OFFERTA (Allegato 6).

Alle ore 14,30 la Commissione dichiara concluso il proprio lavoro.

Il presidente dichiara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto degli "INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO DEL PATRIMONIO DELLE BELLE ARTI - 2" all'Impresa CENCI COSTRUZIONI EDILI SRL. Il presidente dà atto che si procederà alla valutazione dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n.50 del 18 Aprile 2016 e ss.mm.

Allegato 5 TABELLA OFFERTA ECONOMICA CRITERIO A

Allegato 6 TABELLA COMPLESSIVA OFFERTA

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Giorgio Caselli

Arch. Claudio Mastrodicasa

Arch. Amina Anelli

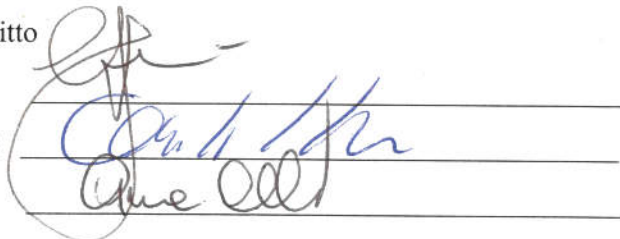


TABELLA OFFERTA ECONOMICA CRITERIO A

		RIBASSO		% soglia > soglia		PUNTI	
		18,426%		18,426%		Rib.Max 28,200%	
						max.	
1	IRIS			0,000%	-	0,00	0,00
2	RAM	28,200%		-	28,200%	-	26,00
3	OPLONDE	12,440%		12,440%	-	15,80	15,80
4	CENCI	21,800%		-	21,800%	-	24,30
5	MERIDIANA	20,890%		-	20,890%	-	24,06
6	EDIL MAYOR	15,226%		15,226%	-	19,34	19,34
7	DE MARCO	12,000%		12,000%	-	15,24	15,24



Letto, confermato e sottoscritto
 Arch. Giorgio Caselli
 Arch. Claudio Mastrodicasa
 Arch. Amina Anelli

TABELLA COMPLESSIVA OFFERTA	elaborata digitalmente con approssimazione al secondo decimale			
	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CRITERIO B	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA riparamento CRITERIO C	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RESTAURO DEL PATRIMONIO BELLE ARTI 2 c.o. 150336E				
1) IRIS	2,80	19,46	0,00	
2) RAM	4,00	65,57	26,00	95,57
3) OPLONDE	4,00	61,66	15,80	81,46
4) CENCI	4,00	70,00	24,30	98,30
5) MERIDIANA	4,00	53,32	24,06	81,38
6) EDILMAYOR	4,00	66,29	19,34	89,63
7) DE MARCO	4,00	56,00	15,24	75,24

Letto, confermato e sottoscritto
 Arch. Giorgio Caselli
 Arch. Claudio Mastrodicasa
 Arch. Amina Anelli



