

COMUNE DI FIRENZE

DIREZIONE INFRASTRUTTURE DI VIABILITÀ E MOBILITÀ e DIREZIONE AMBIENTE

CRITERI DI VALUTAZIONE PER OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

GARA EUROPEA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER
L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE CON
RIFERIMENTO AI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DELLE
INFRASTRUTTURE STRADALI E VERDI NELL'AREA EX LUPI DI
TOSCANA

PN METRO PLUS 2021-2027 - Intervento FI7.5.1.2.a3

Codice Unico di Progetto (CUP): H11B24000920006

RUP

Ing. Vincenzo Tartaglia

Ufficio del RUP

Ing. Elena Del Bono

Ing. Valeria Fissi

Ing. Simone Mannucci

Ing. Niccolò Teodori

Ing. Tommaso Cantini

Arch. Marianna Sangiovanni

INDICE

1. Metodologia di Valutazione	3
2. Elementi per la valutazione dei sub criteri e attribuzione dei coefficienti	6
2.1 Offerta tecnica	6
Macro criterio A: Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	7
Criterio A.1 - Capacità tecnica dimostrata tramite servizi	7
Criterio A.2 - Organizzazione generale del servizio	8
Macro criterio B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	8
Criterio B.1 - Efficacia ed efficienza nello svolgimento delle attività connesse alla redazione del PFTE e dell'Esecutivo	8
Criterio B.2 – Analisi trasportistica mediante Software di microsimulazione delle intersezioni viarie con v.le Nenni e via di Scandicci	9
Criterio B.3 - Capacità organizzativa, risorse e strumenti	9
Criterio B.4 - Modalità di interazione con Stazione Appaltante e Stakeholder	11
Criterio B.5 – Messa a disposizione dell'ACDat fino al completamento dei lavori	11
Criterio B.6 – Certificazione della parità di genere	12
2.2 Offerta economica	13
Macro criterio C: Prezzo	13

1. Metodologia di Valutazione

L'appalto sarà aggiudicato mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023. La valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata alla commissione giudicatrice, sulla base degli elementi riportati nella sottostante Tabella 1 e nel presente documento.

Per "Concorrente" si intende l'operatore/i economico/i che partecipa alla presente gara in forma singola o di raggruppamento.

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti in Tabella 1.

Il punteggio massimo conseguibile è di 100 punti, di cui 80 relativi all'offerta tecnica e 20 relativi all'offerta economica.

I criteri di valutazione sono articolati su tre livelli gerarchici: Macrocriteri, Criteri e Subcriteri. La Tabella 1 riporta la struttura completa, indicando per ciascun subcriterio la tipologia di punteggio (discrezionale o tabellare) e il relativo punteggio massimo. Con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice. Con la lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella 1 – Punteggi discrezionali e tabellari dei criteri e sub-criteri per la valutazione dell'offerta

	MACRO CRITERIO	CRITERIO	SUBCRITERIO	D/T	SUB PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	
OFFERTA TECNICA	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta					
		A.1	Capacità tecnica dimostrata tramite servizi		-	-	37
		A.1.1	Relazione descrittiva di un servizio per ID opere V.02		D	13	
			Relazione descrittiva di un servizio per ID opere P.02		D	13	
			Relazione descrittiva di un Servizio con applicazione CAM		D	11	
		A.2	Organizzazione generale del servizio		D	-	8
		Totale punti Macro criterio A					

CRITERI DI VALUTAZIONE PER OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

GARA EUROPEA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE AI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DELLE INFRASTRUTTURE STRADALI E VERDI NELL'AREA EX LUPI DI TOSCANA

	MACRO CRITERIO	CRITERIO	SUBCRITERIO	D/T	SUB PUNTEGGIO	PUNTEGGIO			
OFFERTA TECNICA	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta e capacità operative							
		B.1	Efficacia ed efficienza nello svolgimento delle attività connesse alla redazione del PFTE e dell'Esecutivo		D	-	8		
		B.2	Analisi trasportistica mediante Software di microsimulazione delle intersezioni viarie con v.le Nenni e via di Scandicci		T	-	3		
		B.3	Capacità organizzativa, risorse e strumenti		-	-	16		
		B.3.1	Adeguatezza struttura tecnico-organizzativa		D	7			
			B.3.2		Numero professionisti distinti			T	5
			B.3.3		Adeguatezza dotazioni strumentali			D	4
		B.4	Modalità di interazione con SA e Stakeholders		D	-	5		
		B.5	Messa a disposizione dell'ACDat fino al completamento dei lavori		T	-	2		
		B.6	Certificazione della parità di genere		T	-	1		
Totale punti Macro criterio B						35			
OFFERTA ECONOMICA	C	C	PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE			20			
		Totale punti Macro criterio C					20		

Il punteggio finale sarà attribuito ad ogni offerta applicando il metodo aggregativo compensatore, previa riparametrazione a livello di subcriterio, di criterio e di offerta tecnica.

La formula con cui viene riparametrato il punteggio, a livello di punteggio totale, è la seguente:

$$P_i = 80 \cdot (P_{Ti} / P_{Tmax}) + 20 \cdot V_{Ei}$$

dove:

P_i = punteggio finale attribuito al concorrente i-esimo

P_{Ti} = punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente i-esimo calcolato come:

$$P_{Ti} = \sum_m P_{Cri}$$

m = numero totale dei criteri dell'offerta tecnica

CRITERI DI VALUTAZIONE PER OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

GARA EUROPEA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE CON RIFERIMENTO AI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DELLE INFRASTRUTTURE STRADALI E VERDI NELL'AREA EX LUPI DI TOSCANA

P_{Cri} = punteggio per criterio, riparametrato, attribuito al concorrente i-esimo

P_{Tmax} = massimo punteggio attribuito ai concorrenti relativamente all'offerta tecnica

V_{Ei} = coefficiente, variabile tra 0 e 1, attribuito al concorrente i-esimo relativamente all'offerta economica

Il coefficiente V_{Ei} è determinato secondo le modalità definite al paragrafo 2.2.

La formula con cui viene riparametrato il punteggio a livello di criterio dell'offerta tecnica è la seguente:

$$P_{Cri} = P_C \cdot (P_{Ci} / P_{Cmax})$$

dove:

P_{Cri} = punteggio per criterio, riparametrato, attribuito al concorrente i-esimo

P_C = punteggio attribuito ad ogni criterio dell'offerta tecnica da Tabella 1

P_{Cmax} = massimo punteggio attribuito ai concorrenti relativamente per ogni criterio

P_{Ci} = punteggio attribuito per ogni criterio al concorrente i-esimo calcolato come:

$$P_{Ci} = \sum_n [W_a \cdot V_{(a)i}]$$

n = numero totale dei subcriteri per ogni criterio

W_a = punteggio attribuito al sub-criterio dell'offerta tecnica da Tabella 1

$V_{(a)i}$ = coefficiente definitivo, variabile tra 0 e 1, attribuito al concorrente i-esimo relativamente al sub-criterio di valutazione (a) dell'offerta tecnica.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale (D)/tabellare (T) dei coefficienti relativi ad ogni subcriterio di valutazione dell'offerta tecnica da parte di ciascun commissario secondo i criteri specificati alla successiva Tabella 2, si procederà a calcolare i coefficienti $V_{(a)i}$ provvisori come media aritmetica, arrotondata alla seconda cifra decimale, di tali coefficienti.

Successivamente si procederà a trasformare i coefficienti $V_{(a)i}$ provvisori per ciascun subcriterio di valutazione, in coefficienti $V_{(a)i}$ definitivi, riportando ad uno il $V_{(a)i}$ provvisorio più alto e proporzionando ad esso gli altri $V_{(a)i}$ provvisori prima calcolati.

Si specifica che nel calcolo dei coefficienti e dei punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, per ogni macrocriterio, criterio o subcriterio di valutazione, sarà adottato un numero di cifre decimali pari a 2 (due), arrotondando la seconda cifra decimale all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

In presenza di un'unica offerta ammessa non si procederà ad alcuna riparametrazione fermo restando che ci si riserva di procedere alla verifica inerente alla congruità dell'offerta complessivamente presentata.

2. Elementi per la valutazione dei sub criteri e attribuzione dei coefficienti

2.1 Offerta tecnica

Ciascun criterio e subcriterio avrà un punteggio massimo di tipo tabellare (criterio oggettivo) oppure discrezionale valutato dalla Commissione giudicatrice, come si evince dalla Tabella 1.

Ciascun commissario attribuirà, discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio, in base all'esame della documentazione fornita, per ciascun subcriterio, oggetto di valutazione di tipo qualitativo più avanti indicato, un coefficiente sulla base della seguente scala di valutazione (Tabella 2), riferita ai contenuti espressi nel Capitolato Speciale d'Appalto e nel presente documento:

Tabella 2 – Coefficienti per la valutazione di tipo discrezionale

VALUTAZIONE	CONTENUTO DELL'OFFERTA	COEFFICIENTE
Ottimo	Gli elementi dell'offerta corrispondenti al sub-criterio sono trattati in modo completamente esauriente con ottimi approfondimenti. Quanto proposto presenta un'ottima efficacia rispetto alle esigenze espresse nel Disciplinare, con vantaggi e/o benefici che rispondono in modo migliorativo alle attese.	1.0
Buono	Gli elementi dell'offerta corrispondenti al sub-criterio sono trattati in modo esauriente, con buoni approfondimenti. Quanto proposto risponde molto efficacemente alle esigenze espresse nel Disciplinare, con vantaggi e/o benefici che soddisfano pienamente le attese.	0.8
Discreto	Gli elementi dell'offerta corrispondenti al sub-criterio sono trattati in modo accettabile con minimi approfondimenti. Quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle esigenze espresse nel Disciplinare, con vantaggi e/o benefici allineati alle attese.	0.6
Sufficiente	Gli elementi dell'offerta corrispondenti al sub-criterio sono trattati in modo appena accettabile, senza approfondimenti significativi. Quanto proposto risponde in modo appena adeguato alle esigenze espresse nel Disciplinare, con vantaggi e/o benefici appena apprezzabili.	0.4
Scarso	Gli elementi dell'offerta corrispondenti al sub-criterio sono trattati in modo lacunoso. Quanto proposto non soddisfa in modo adeguato le esigenze espresse nel Disciplinare, non emergono o non sono adeguatamente motivati i vantaggi e/o benefici della proposta.	0.2

Insufficiente	Gli elementi dell'offerta corrispondenti al sub-criterio sono trattati in modo gravemente lacunoso. Quanto proposto si discosta in modo rilevante dalle esigenze espresse nel Disciplinare e non apporta vantaggi e/o benefici.	0.0
---------------	---	-----

Il punteggio massimo assegnabile per l'offerta tecnica è di 80 punti

Di seguito si dettano i criteri di valutazione e i relativi subcriteri riportati sinteticamente nella Tabella 1, esponendo la descrizione ed il punteggio dei criteri su cui sarà valutato ogni Concorrente.

Nel redigere la propria offerta tecnica il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica dovrà ritenersi parte integrante del contratto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere in caso di aggiudicazione. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore, ferme restando tutte le altre disposizioni contenute nei documenti di gara.

Macrocriterio A: Professionalità ed adeguatezza dell'offerta

Criterio A.1 - Capacità tecnica dimostrata tramite servizi

Descrizione di un numero massimo totale, non superiore a 3 servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

I servizi devono evidenziare le seguenti caratteristiche: riferirsi a interventi qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento.

I servizi prescelti e ritenuti affini all'oggetto della gara devono essere stati eseguiti e conclusi prima della data di pubblicazione del bando. Verranno considerate sia la tipologia, caratteristiche, complessità ed entità delle opere oggetto di progettazione, sia la metodologia utilizzata per lo svolgimento dei servizi. In particolare verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia la maggiore correlazione dei servizi presentati con quello oggetto dell'affidamento (progettazione di strade, opere di urbanizzazione ed opere a verde), nonché dimostri che il concorrente ha redatto progetti che sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento nel contesto, nonché per l'uso di soluzioni progettuali efficienti ed efficaci, meglio rispondono agli obiettivi perseguiti dalla committenza e meglio risolvono le criticità prevedibili o emerse nel corso delle attività di progettazione. Tra i servizi presentati saranno valutati più positivamente quelli sviluppati a livello di progetto esecutivo e che siano stati espletati in un arco temporale massimo di 12 mesi.

Tenuto conto del fatto che il punteggio massimo del criterio (**pari a 37 punti**) sarà dato dalla somma dei punteggi massimi dei tre subcriteri A.1.1 (**pari a 13 punti**), A.1.2 (**pari a 13 punti**) ed

A.1.3 (pari a 11 punti) più avanti esplicitati, i servizi devono, rispettivamente, riferirsi, ciascuno, ai subcriteri di valutazione sotto elencati.

Subcriterio A.1.1: Relazione descrittiva di un servizio per ID opere V.02;

Subcriterio A.1.2: Relazione descrittiva di un servizio relativo per ID opere P.02;

Subcriterio A.1.3: Relazione descrittiva di un servizio con applicazione CAM, con particolare riferimento al CAM Strade (D.M. 05/08/2024 e s.m.i.) e/o CAM Verde (D.M. 10/03/2020 e s.m.i.) e/o CAM Edilizia (D.M. 24/11/2025 e s.m.i.) con particolare riferimento alle opere di urbanizzazione.

Per ciascun servizio deve essere fornita una relazione descrittiva sintetica numerata: A.1.1, A.1.2 e A.1.3.

Ciascuna relazione descrittiva (Relazione descrittiva A.1.1 per il servizio relativo all'ID opere V.02; Relazione descrittiva A.1.2 per il servizio relativo all'ID opere P.02 e Relazione descrittiva A.1.3 per il servizio relativo alle progettazioni CAM) sarà composta, ciascuna, al massimo da 3 cartelle in formato A4, nella quale il concorrente esplicherà il servizio svolto sotto forma di relazione descrittiva, e 4 cartelle in formato A3 che possono contenere foto, grafici e stralci progettuali del servizio presentato. Nell'intestazione della Relazione descrittiva dovranno essere esplicitati l'anno di espletamento del servizio ed il livello di progettazione a cui esso si riferisce. Per le cartelle in formato A4 dovrà essere utilizzato il carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5 margine 2 cm. Non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

Criterio A.2 - Organizzazione generale del servizio

Il presente criterio può assegnare al massimo **8 (otto) punti**. La Relazione A.2 deve illustrare come si intende organizzare il servizio al fine di garantire la qualità della prestazione. In particolare, la relazione deve descrivere l'organizzazione generale e come il concorrente intende pianificare e coordinare le attività, definire flussi operativi chiari e garantire la gestione efficace delle diverse fasi dell'incarico, al fine di minimizzare rischi, ritardi o inefficienze. Saranno considerati positivamente i piani che evidenziano coerenza tra le attività programmate e i tempi complessivi di realizzazione del servizio, procedure interne di controllo e verifica della qualità e modalità di monitoraggio e gestione delle criticità durante l'esecuzione della prestazione. La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 4 cartelle in formato A4. Dovrà essere utilizzato il carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5 margine 2 cm. Non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

Macro criterio B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta

Criterio B.1 - Efficacia ed efficienza nello svolgimento delle attività connesse alla redazione del PFTE e dell'Esecutivo

Il presente criterio può assegnare al massimo **8 (otto) punti**. Dovrà essere presentata una relazione relativa all'efficacia ed efficienza nello svolgimento delle attività connesse alla redazione del PFTE e del progetto Esecutivo.

La **Relazione B.1**, in relazione alle modalità di redazione ed organizzazione della progettazione, deve esporre le soluzioni operative offerte che assicurino:

- Il rispetto delle tematiche ambientali richiamate dai CAM vigenti con un focus particolare sul tema della gestione/riutilizzo delle acque meteoriche e loro recapito finale;
- una connotazione di Zona 30/Zona Residenziale al comparto;
- la fruibilità del parco a nord della viabilità perimetrale che dovrà svolgere anche la funzione di punto di recapito delle acque meteoriche.

Si specifica che saranno valutate strategie di implementazione e soluzioni operative, non i progetti già realizzati e magari indicati all'interno del subcriterio A.1.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da **5 cartelle** in formato A4. Dovrà essere utilizzato il carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5 margine 2 cm. Non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

Criterio B.2 – Analisi trasportistica mediante Software di microsimulazione delle intersezioni viarie con v.le Nenni e via di Scandicci

Il presente Criterio può assegnare al massimo **3 (tre) punti**. Sarà attribuito un punteggio pari a 3 (tre) punti, al Concorrente che svilupperà l'analisi trasportistica mediante sw di microsimulazioni relativamente alle intersezioni tra la nuova viabilità a nord del comparto e, rispettivamente, v.le Nenni e via di Scandicci.

Il punteggio sarà assegnato come esplicitato nella seguente tabella:

Disponibilità ad eseguire l'analisi trasportistica mediante sw di microsimulazioni delle intersezioni tra la nuova viabilità a nord del comparto e, rispettivamente, v.le Nenni e via di Scandicci		
	NO	SI
Punteggio Subcriterio	0,00	3,00

Nella **Relazione B.2** il Concorrente deve indicare se intende offrire o meno tale disponibilità. L'impegno costituisce obbligazione contrattuale in caso di aggiudicazione.

Criterio B.3 - Capacità organizzativa, risorse e strumenti

Il presente Criterio può assegnare al massimo **16 (sedici) punti**, suddivisi tra i seguenti subcriteri:

- **Subcriterio B.3.1 Adeguatezza struttura tecnico-organizzativa**

Il presente subcriterio può assegnare al massimo **7 (sette) punti**. Dovrà essere presentata una relazione relativa all'adeguatezza della struttura tecnico organizzativa. La **Relazione B.3.1** deve evidenziare la capacità del team tecnico di garantire un'esecuzione efficiente e flessibile del servizio, con specifico riguardo ai seguenti aspetti:

1) Composizione e competenze del gruppo di lavoro: completezza e qualità delle risorse umane, varietà di esperienze specifiche rispetto a interventi analoghi (ad esempio: *esperienza nella progettazione del verde in ambito urbano e nel trattamento/recupero delle acque superficiali mediante bioswale, trincee e pozzi drenanti; esperienza nella progettazione di Zone 30/Zone residenziali ed interventi di traffic calming; etc.*);

2) Flessibilità e modularità della struttura tecnico-organizzativa: dovrà essere descritta la capacità del team di adattarsi alle diverse esigenze delle fasi progettuali, garantendo continuità ed efficienza nell'esecuzione del servizio.

La relazione dovrà inoltre evidenziare la coerenza tra la struttura tecnico-organizzativa proposta e quanto dichiarato nell'OGI, in termini di ripartizione dei compiti, tracciabilità delle responsabilità e coordinamento delle attività.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da **4 cartelle** in formato A4. Dovrà essere utilizzato il carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5 margine 2 cm. Non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

- **Subcriterio B.3.2 - Numero professionisti distinti del gruppo di progettazione**

Il presente subcriterio può assegnare al massimo **5 (cinque) punti**. Sarà attribuito un maggior punteggio, fino ad un massimo di 5 (cinque) punti, al Concorrente che presenterà almeno sette professionisti distinti per le varie prestazioni specialistiche richieste dal Capitolato Speciale d'Appalto. Al fine dell'assegnazione del punteggio premiale **non** sono conteggiate tra le prestazioni specialistiche quelle relative al BIM (CDE Manager, BIM Manager, BIM Coordinator e BIM Specialist).

Per ogni professionista diverso, indicato nell'organigramma fornito al criterio B.3.2, assegnato a ricoprire le funzioni di Tecnico Responsabile delle Prestazioni Specialistiche, sarà assegnato un punteggio come esplicitato nella seguente tabella:

Numero soggetti distinti offerti per i professionisti con incarico di Tecnico Responsabile delle Prestazioni Specialistiche. Da tale conteggio è escluso il professionista responsabile dell'integrazione tra le Prestazioni Specialistiche che quindi può coincidere o meno con uno dei tecnici responsabili delle singole prestazioni.				
	4 soggetti distinti	5 soggetti distinti	6 soggetti distinti	7 o più soggetti distinti
Punteggio Subcriterio	0,00	1,50	3,00	5,00

La **Relazione B.3.2** deve indicare il nome di ciascun tecnico responsabile delle Prestazioni Specialistiche fornendo l'informazione sotto forma tabellare come nell'esempio che segue:

	Tecnico Responsabile Prestazione Specialistica	Nominativo
a)	Progetto Stradale e studi trasportistici	

CRITERI DI VALUTAZIONE PER OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

GARA EUROPEA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE CON RIFERIMENTO AI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DELLE INFRASTRUTTURE STRADALI E VERDI NELL'AREA EX LUPI DI TOSCANA

b)	Progetto degli impianti tecnologici	
c)	Progetto delle strutture	
d)	Progetto delle opere idrauliche	
e)	Redazione delle disposizioni in materia di sicurezza	
f)	Redazione di studi di carattere ambientale/DNSH	
g)	Progetto parco urbano – aspetti paesaggistici	
h)	Progetto parco urbano – sistemazioni a verde	
i)	Redazione relazione acustica	

- **Subcriterio B.3.3 - Adeguatezza di dotazioni strumentali**

Il presente subcriterio può assegnare al massimo **4 (quattro) punti**. Dovrà essere presentata una relazione relativa all'adeguatezza di dotazioni strumentali. La **Relazione B.3.3** deve esporre la dotazione strumentale offerta in termini di completezza, efficacia e coordinamento ai fini dello svolgimento del servizio coerentemente con quanto riportato anche all'interno dell'oGI (Offerta Gestione Informativa). La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da **2 cartelle** in formato A4. Dovrà essere utilizzato il carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5 margine 2 cm. Non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

Critero B.4 - Modalità di interazione con Stazione Appaltante e Stakeholder

Il presente criterio può assegnare al massimo **5 (cinque) punti**. La **Relazione B.4** deve esporre l'efficacia ed efficienza delle modalità proposte per l'interazione/integrazione con la Committenza e gli Stakeholder nelle diverse sedi (conferenza di servizi, acquisizione pareri, verifica validazione e approvazione del progetto, ecc.) e la loro completezza in ordine alle procedure da attivare, nonché la metodologia utilizzata per recepire ed adeguarsi alle diverse esigenze manifestate dalla Stazione Appaltante (a titolo esemplificativo e non esaustivo: assistenza tecnica da parte dei professionisti responsabili delle varie prestazioni, supporto tecnico mediante presentazioni e demo) e dai Soggetti terzi coinvolti durante la progettazione delle opere (tra cui ad esempio CASA spa ed i soggetti privati che realizzeranno i cluster interni al Piano), nonché per la gestione delle istanze o proposte da parte della cittadinanza e degli stakeholder coinvolti (a titolo esemplificativo e non esaustivo: implementazione di portali informativi o piattaforma accessibili al pubblico, procedure coerenti con quanto previsto nell'OGI, in termini di gestione della documentazione, tracciabilità delle attività e comunicazione tra i diversi soggetti coinvolti). La relazione descrittiva deve essere composta da massimo n. **4 cartelle** in formato A4. Dovrà essere utilizzato il carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5 margine 2 cm. Non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

Critero B.5 – Messa a disposizione dell'ACDat fino al completamento dei lavori

Il presente criterio può assegnare al massimo **2 (due) punti**. Sarà attribuito un punteggio pari a 2 (due) punti, ai Concorrenti che si impegnano a mettere a disposizione, gestire e mantenere

l'ACDat/CDE non solo per la fase di progettazione, ma anche per l'intera fase di esecuzione dell'opera, garantendone l'utilizzo da parte della Direzione Lavori, del Coordinatore della Sicurezza e degli altri soggetti autorizzati fino alla redazione del certificato di ultimazione dei lavori.

L'ACDat/CDE dovrà essere conforme all'art. 43 del D.Lgs. 36/2023 e all'Allegato I.9.

Il punteggio sarà assegnato come esplicitato nella seguente tabella:

messa a disposizione dell'ACDat fino al completamento dei lavori		
	NO	SI
Punteggio Subcriterio	0,00	2,00

Nella **Relazione B.5** il Concorrente deve indicare se intende offrire o meno tale disponibilità.

Criterio B.6 – Certificazione della parità di genere

Il presente criterio può assegnare al massimo **1 (uno) punto**. Ai sensi dell'art. 108, comma 7, del d.lgs. 36/2023, è attribuito un punteggio premiale all'operatore economico in possesso della certificazione di parità di genere di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo n. 196/2006, rilasciata secondo la prassi UNI/PdR 125:2022 da parte di organismi di valutazione accreditati.

Il punteggio sarà assegnato come esplicitato nella seguente tabella:

In possesso della certificazione della parità di genere		
	NO	SI
Punteggio Subcriterio	0,00	1,00

Nella **Certificazione B.6** il Concorrente deve produrre copia della certificazione di parità di genere in corso di validità. In caso di concorrente plurisoggettivo la certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTI, consorzio ordinario, GEIE, mentre in caso di consorzio stabile, il possesso della certificazione potrà essere dimostrato dal consorzio, o da una delle consorziate.

2.2 Offerta economica

Macrocrietrio C: Prezzo

Per la valutazione del presente macrocrietrio, il calcolo del coefficiente V_{Ei} , relativo all'offerta economica, sarà effettuato sulla base della seguente formula bilineare (Allegato I.13 art. 2-bis del D.Lgs. 36/2023):

$$V_{Ei} = (R_i / R_{med})^{0,2} \text{ se } R_i \leq R_{med}$$

$$V_{Ei} = 1,00 \text{ se } R_i > R_{med}$$

R_i = ribasso offerto, definito come percentuale di riduzione dell'importo a base di gara offerta dal concorrente i -esimo.

R_{med} = media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse.

Si ricorda che in base all'articolo 41 comma 15-bis del D.Lgs 36/2023 il ribasso offerto verrà applicato solamente sul 35% dell'importo a base di gara.

Il ribasso offerto dovrà essere espresso in forma percentuale, arrotondato alla seconda cifra decimale, (con un numero che varia tra 0% e 100%) rispetto alla quota parte del corrispettivo sopra richiamata.

Il punteggio massimo assegnabile per l'offerta economica è di **20 (venti) punti**.