



COMUNE DI
FIRENZE



DIREZIONE INFRASTRUTTURE DI VIABILITÀ E MOBILITÀ
SERVIZIO VIABILITÀ – E.Q. MANUFATTI E IMPIANTI STRADALI

**PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA - INTERVENTI DI MANUTENZIONE
INFRASTRUTTURE VIARIE: PONTI MURI E GUARD RAIL - ACCORDO QUADRO ANNO 2025**

CODICE OPERA	250015	CUP	H17H24001950004	
--------------	--------	-----	-----------------	--

ELABORATO	TITOLO	DATA
	RELAZIONE SUI CRITERI DI OFFERTA	Gennaio 2026

RESPONSABILE DEL PROGETTO
Ing. Fabrizio Lunardi

PROGETTISTA
Ing. Sara Corsinovi

COLLABORATORI	
Geom. Riccardo Speranza	



INDICE

1	PREMESSA	2
2	CRITERI DI VALUTAZIONE.....	2
3	DESCRIZIONE DEI CRITERI	2
3.1	MACROCRITERIO OFFERTA ECONOMICA.....	3
3.2	MACROCRITERIO OFFERTA TECNICA	4
3.2.1	T.1 - INVIO PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI	5
3.2.2	T.2 - RICHIESTA PROVVEDIMENTI DI MOBILITÀ.....	6
3.2.3	T.3 CERTIFICAZIONE DELLA PARITA' DI GENERE	6
3.2.4	T.4 CERTIFICAZIONE DI GESTIONE AMBIENTALE.....	6
3.2.5	T.5 CERTIFICAZIONE ISO 9001:2015	7
3.2.6	T.6 CERTIFICAZIONE ISO 45001:2018.....	7
3.2.7	T.7 - ESECUZIONE CONTEMPORANEA DI LAVORI IN PIU' CANTIERI.....	7
4	DETERMINAZIONE PUNTEGGIO	8

1 PREMESSA

La presente relazione illustra i criteri, i punteggi e le modalità di calcolo degli stessi in base ai quali verrà effettuata la valutazione delle offerte, ai sensi dell'art. 108 del Dlgs 36/2023 nonché delle relative Linee Guida n. 2 dell'ANAC.

Tale valutazione avverrà calcolando per ciascun elemento delle offerte un parametro numerico (punteggio) secondo i range indicati; la somma di tali punteggi definirà un unico valore numerico riassuntivo della valutazione della singola offerta. L'individuazione dell'offerta più vantaggiosa sarà dunque effettuata in base a tale valore riassuntivo. La determinazione dei coefficienti di prestazione offerta, relativa a ciascun criterio, verrà effettuata in maniera oggettiva applicando le formule qui nel seguito descritte.

Si evidenzia che ai sensi dell'art. 110 del Dlgs 36/2023, la Stazione Appaltante procederà alla valutazione di congruità delle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Ai fini della verifica di anomalia la stazione appaltante fa riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti all'esito delle relative riparametrazioni descritte di seguito.

Si evidenzia inoltre che tale valutazione di congruità riguarderà l'offerta più vantaggiosa come risultante dalla valutazione delle offerte secondo i criteri qui illustrati, e che in caso di esito positivo la procedura non verrà applicata ad altre offerte. Si evidenzia infine che in ogni caso la Stazione Appaltante potrà valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

Ai fini della verifica e rispetto dell'offerta, si fa riferimento all'art. 32 del Capitolato Speciale d'Appalto.

2 CRITERI DI VALUTAZIONE

A ciascuna offerta sarà complessivamente assegnato un **punteggio compreso tra 0 (zero) e 100 (cento) punti**.

Tale punteggio sarà dato dalla somma dei singoli punteggi assegnati secondo ciascuno dei criteri in seguito descritti.

3 DESCRIZIONE DEI CRITERI

I criteri di valutazione delle offerte si raggruppano nelle 2 seguenti macrocategorie:

- a) **offerta economica**: vengono valutati gli aspetti economici dell'offerta con valutazione del ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara con attribuzione di un **punteggio complessivo compreso tra 0 (zero) e 30 (trenta) punti**;
- b) **offerta tecnica**: vengono valutati gli aspetti tecnici dell'offerta, con attribuzione di un **punteggio complessivo compreso tra 0 (zero) e 70 (settanta) punti**.

MACRO-CRITERI	CRITERI	INDICATORE	VALORE DI CAPITOLATO	OFFERTA MIGLIORATIVA	CALCOLO COEFFICIENTE	PUNTEGGI		
						Wi		
E.1	OFFERTA Economica	RIBASSO OFFERTO			Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte – X = 0,9	30	30	100
T.1	OFFERTA Tecnica	INVIO PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI	TEMPO TRA L'INVIO DEL CONTRATTO APPLICATIVO E LA CONSEGNA DEL PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI	ENTRO 7 GIORNI	7 Giorni in meno rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 5	Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte – X = 0,9	15	70
		TEMPO PER LA CONSEGNA DELLE MODIFICHE O INTEGRAZIONI RICHIESTE	TEMPO PER LA CONSEGNA DELLE MODIFICHE O INTEGRAZIONI RICHIESTE	ENTRO 7 GIORNI	7 Giorni in meno rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 5	Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte – X = 0,9	15	
T.2		RICHIESTA PROVVEDIMENTI DI MOBILITÀ	TEMPO TRA L'ACCETTAZIONE DEL PROGRAMMA ESECUTIVO E L'INSERIMENTO SUGLI APPLICATIVI INFORMATICI DELL'AMMINISTRAZIONE	ENTRO 7 GIORNI	7 Giorni in meno rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 5	Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte – X = 0,9	15	
		TEMPO PER L'INSERIMENTO O LA CONSEGNA DELLE MODIFICHE O INTEGRAZIONI RICHIESTE	TEMPO PER L'INSERIMENTO O LA CONSEGNA DELLE MODIFICHE O INTEGRAZIONI RICHIESTE	ENTRO 7 GIORNI	7 Giorni in meno rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 5	Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte – X = 0,9	15	
T.3		POSSESSO DI CERTIFICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 46 bis DEL CODICE PARI OPPORTUNITA' DA PARTE DI ENTI ACCREDITATI SULLA PARITA' DI GENERE	CERTIFICAZIONE		Possesso certificazione SI /NO		5	
T.4		CRITERIO CAM 3.2.1 – POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 14001	CERTIFICAZIONE		Possesso certificazione SI /NO		10	
T.5		POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 9001:2015	CERTIFICAZIONE		Possesso certificazione SI /NO		5	
T.6		POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 45001:2018	CERTIFICAZIONE		Possesso certificazione SI /NO		5	
T.7		ESECUZIONE CONTEMPORANEA DI LAVORI IN PIU' CANTIERI	NUMERO DI CANTIERI CONTEMPORANEI	0	Cantieri contemporanei in più rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 3	Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte – X = 0,9	15	

3.1 MACROCRITERIO OFFERTA ECONOMICA

L'elemento oggetto di valutazione sarà rappresentato dal ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara, come indicato nel "Modulo Offerta Economica".

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio secondo il macrocriterio dell'offerta economica, sarà applicato un metodo di valutazione di tipo quantitativo basato sul ribasso offerto, così definito:

- all'offerta con maggiore ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara sarà assegnato il valore del coefficiente di prestazione pari a 1 (uno);

- all'ipotetica offerta con ribasso nullo (prezzo offerto uguale all'importo lavori a base di gara) verrà assegnato il valore del coefficiente di prestazione pari a 0 (zero); **(NB: si specifica che costituirà causa di esclusione dalla gara la presentazione di offerte economiche in aumento)**;
- alle altre offerte sarà assegnato il valore del coefficiente di prestazione definito in base ad un'interpolazione bilineare come descritta nel seguito;
- moltiplicando i valori di tali coefficienti di prestazione per il valore del punteggio massimo attribuibile per questo criterio, sarà determinato il punteggio relativo ad ogni offerta.

Il valore del coefficiente di prestazione della singola offerta sarà valutato mediante interpolazione variabile tra il coefficiente pari a 1 (uno) ed il coefficiente pari a 0 (zero) secondo le modalità di seguito riportate:

1. verrà calcolato il valore della soglia determinata come media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;
2. al valore di soglia sarà assegnato un valore del coefficiente pari a 0,9 (zerovirgolanove);
3. alle offerte che presentano un ribasso compreso tra 0 (zero) ed il valore di soglia sarà assegnato un valore del coefficiente tra 0 (zero) e 0,9 (zerovirgolanove) mediante variazione lineare;
4. alle offerte che presentano un ribasso superiore a quello della soglia sarà assegnato un valore del coefficiente tra 0,9 (zerovirgolanove) e 1 (uno) mediante variazione lineare.
5. il valore del coefficiente di 1 (uno) punto sarà assegnato all'offerta che presenta il maggiore ribasso.

L'assegnazione del punteggio variabile tra 0 (zero) e 1 (uno) avverrà dunque, sulla base delle offerte presentate, con le seguenti modalità:

- coefficiente 1 (uno) alla migliore offerta presentata (per il maggior ribasso percentuale offerto) qui denominato A_{max} ;
- coefficiente 0,9 (zerovirgolanove) all'offerta coincidente con la soglia, come media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti, e qui denominata A_{soglia} ;
- coefficiente 0 (zero) all'offerta corrispondente agli elementi quantitativi posti a base di gara (per ribasso percentuale pari a zero);
- alle offerte intermedie (C_i) verrà assegnato un punteggio variabile tra 0 (zero) e 1 (uno) così calcolato:

per $A_i \leq A_{soglia}$

$$C_i = X * A_i / A_{soglia}$$

per $A_i > A_{soglia}$

$$C_i = X + (1-X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

dove:

- C_i =coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- A_i =valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;
- A_{soglia} =media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;
- $X=0,9$ (zerovirgolanove);
- A_{max} =valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Per l'assegnazione del punteggio a ciascuna offerta sarà moltiplicato il valore del punteggio massimo attribuibile per il valore del coefficiente $C(i)$.

3.2 MACROCRITERIO OFFERTA TECNICA

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio secondo il macrocriterio dell'offerta tecnica, si farà riferimento ai criteri nel seguito descritti.

Gli elementi oggetto di valutazione sono rappresentati:

- dal numero di giorni in meno offerti rispetto al valore di Capitolato per i criteri T.1, T.2;
- possesso certificazioni per i criteri T.3, T.4, T.5, T.6;
- dal numero di cantieri contemporanei in più rispetto al valore di Capitolato per il criterio T.7.

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio dei criteri dell'offerta tecnica T.1, T.2, T.7, sarà applicato un metodo di valutazione di tipo quantitativo (metodo bilineare) basato sul valore offerto migliorativo rispetto al valore minimo fissato nel CSA, così definito:

- all'offerta con il miglior parametro sarà assegnato il valore del coefficiente di prestazione pari a 1 (uno);
- all'ipotetica offerta con valore nullo (senza migliorie rispetto al valore di CSA) verrà assegnato il valore del coefficiente di prestazione pari a 0 (zero);
- alle altre offerte sarà assegnato il valore del coefficiente di prestazione definito in base ad un'interpolazione bilineare come descritta nel seguito;
- moltiplicando i valori di tali coefficienti di prestazione per il valore del punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio, sarà determinato il punteggio relativo ad ogni offerta per i criteri T.i.

Il valore del coefficiente di prestazione della singola offerta sarà valutato mediante interpolazione variabile tra il coefficiente pari a 1 (uno) ed il coefficiente pari a 0 (zero) secondo le modalità di seguito riportate:

- verrà calcolato il valore della soglia determinata come media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti;
- al valore di soglia sarà assegnato un valore del coefficiente pari a 0,9 (zerovirgolanove);
- alle offerte che presentano un ribasso compreso tra 0 (zero) ed il valore di soglia sarà assegnato un valore del coefficiente tra 0 (zero) e 0,9 (zerovirgolanove) mediante variazione lineare;
- alle offerte che presentano un ribasso superiore a quello della soglia sarà assegnato un valore del coefficiente tra 0,9 (zerovirgolanove) e 1 (uno) mediante variazione lineare.
- il valore del coefficiente di 1 (uno) punto sarà assegnato all'offerta che presenta il miglior valore.

L'assegnazione del punteggio variabile tra 0 (zero) e 1 (uno) avverrà dunque, sulla base delle offerte presentate, con le seguenti modalità:

- coefficiente 1 (uno) alla migliore offerta presentata qui denominato A_{max} ;
- coefficiente 0,9 (zerovirgolanove) all'offerta coincidente con la soglia, come media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti, e qui denominata A_{soglia} ;
- coefficiente 0 (zero) all'offerta corrispondente agli elementi quantitativi posti a base di gara;
- alle offerte intermedie (C_i) verrà assegnato un punteggio variabile tra 0 (zero) e 1 (uno) così calcolato:

per $A_i \leq A_{soglia}$

$$C_i = X * A_i / A_{soglia}$$

per $A_i > A_{soglia}$

$$C_i = X + (1-X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

dove:

- C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- A_i = valore dell'offerta del concorrente i-esimo;
- A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti;
- $X=0,9$ (zerovirgolanove);
- A_{max} = valore dell'offerta migliore.

3.2.1 T.1 - INVIO PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI

L'accordo quadro prevede l'invio alla Stazione Appaltante del Programma Esecutivo dei Lavori entro 7 giorni naturali e consecutivi dall'invio del Contratto applicativo/Modulo d'Ordine o dalla richiesta di modifiche/integrazioni; l'offerente può migliorare il valore minimo previsto da Capitolato (art. 17) riducendo i tempi di invio fino a un massimo di 5 giorni naturali e consecutivi.

Peso massimo del Criterio T.1 – 15 punti

CRITERI		INDICATORE	VALORE DI CAPITOLATO	OFFERTA MIGLIORATIVA	CALCOLO COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MASSIMO
T.1	INVIO PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI	TEMPO TRA L'INVIO DELL'ORDINATIVO E LA CONSEGNA DEL PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI	ENTRO 7 GIORNI	Giorni in meno rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 5	Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte - $X = 0,9$	15
		TEMPO PER LA CONSEGNA DELLE MODIFICHE O INTEGRAZIONI RICHIESTE				

3.2.2 T.2 - RICHIESTA PROVVEDIMENTI DI MOBILITÀ

L'accordo quadro prevede l'invio alla Stazione Appaltante delle richieste di Provvedimenti di Mobilità, entro 7 giorni naturali e consecutivi dall'accettazione del Programma Esecutivo dei Lavori o dalla richiesta di modifiche/integrazioni, l'offerente può migliorare il valore minimo previsto da Capitolato (art. 16 comma 3) riducendo i tempi di invio fino a un massimo di 5 giorni naturali e consecutivi.

Peso massimo del Criterio T.2 - 10 punti

CRITERI		INDICATORE	VALORE DI CAPITOLATO	OFFERTA MIGLIORATIVA	CALCOLO COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MASSIMO
T.2	RICHIESTA PROVVEDIMENTI DI MOBILITÀ	TEMPO TRA L'ACCETTAZIONE DEL PROGRAMMA ESECUTIVO E L'INSERIMENTO SUGLI APPLICATIVI INFORMATICI DELL'AMMINISTRAZIONE	ENTRO 7 GIORNI	Giorni in meno rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 5	Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte - $X = 0,9$	15
		TEMPO PER L'INSERIMENTO O LA CONSEGNA DELLE MODIFICHE O INTEGRAZIONI RICHIESTE				

3.2.3 T.3 CERTIFICAZIONE DELLA PARITÀ DI GENERE

Ai sensi dell'art. 108 comma 7 del D. Lgs. 36/2023, viene attribuito un punteggio agli operatori in possesso della certificazione della parità di genere (certificazione di cui all'art. 46-bis del Codice delle pari opportunità).

La certificazione della parità di genere rilasciata da enti accreditati deve avvenire in conformità alla prassi di riferimento UNI/PdR 125 da parte di organismi di valutazione accreditati (D.P.C.M. 29 aprile 2022).

Peso massimo del Criterio T.3 – 5 punti

CRITERI		INDICATORE	VALORE DI CAPITOLATO	OFFERTA MIGLIORATIVA	CALCOLO COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MASSIMO
T.3	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 46 bis DEL CODICE PARI OPPORTUNITA' DA PARTE DI ENTIACCREDITATI SULLA PARITA' DI GENERE	CERTIFICAZIONE	Non presente	Possesto certificazione SI/NO		5

3.2.4 T.4 CERTIFICAZIONE DI GESTIONE AMBIENTALE

È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che dimostra la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001.

Peso massimo del Criterio T.4 - 5 punti

CRITERI	INDICATORE	VALORE DI CAPITOLATO	OFFERTA MIGLIORATIVA	CALCOLO COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MASSIMO
T.4 CRITERIO CAM 3.2.1 – POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 14001	CERTIFICAZIONE	Non presente	Possesso certificazione SI /NO		10

3.2.5 T.5 CERTIFICAZIONE ISO 9001:2015

Il presente criterio premiale consiste nel possesso in corso di validità da parte dell'offerente della Certificazione ISO 9001:2015 riferita agli standard per i sistemi di gestione della qualità.

Peso massimo del Criterio T.5 - 5 punti

CRITERI	INDICATORE	VALORE DI CAPITOLATO	OFFERTA MIGLIORATIVA	CALCOLO COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MASSIMO
T.5 POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 9001:2015	CERTIFICAZIONE	Non presente	Possesso certificazione SI /NO		5

3.2.6 T.6 CERTIFICAZIONE ISO 45001:2018

Il presente criterio premiale consiste nel possesso in corso di validità da parte dell'offerente della Certificazione ISO 45001:2018 riferita agli standard per un sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro.

Peso massimo del Criterio T.6 - 5 punti

CRITERI	INDICATORE	VALORE DI CAPITOLATO	OFFERTA MIGLIORATIVA	CALCOLO COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MASSIMO
T.6 POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 45001:2018	CERTIFICAZIONE	Non presente	Possesso certificazione SI /NO		5

3.2.7 T.7 - ESECUZIONE CONTEMPORANEA DI LAVORI IN PIU' CANTIERI

L'accordo quadro non prevede l'esecuzione contemporanea di lavori in più cantieri; in caso di dimostrata necessità, preventivamente comunicata dalla Stazione Appaltante mediante comunicazione da parte del RUP, potrà essere richiesta all'operatore l'esecuzione di più lavorazioni afferenti a diversi contratti applicativi. L'operatore può offrire la disponibilità ad eseguire più contratti applicativi contemporanei fino a un massimo di n°3 cantieri attivi.

Peso massimo del Criterio T.7 - 15 punti

CRITERI	INDICATORE	VALORE DI CAPITOLATO	OFFERTA MIGLIORATIVA	CALCOLO COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MASSIMO
T.7 ESECUZIONE CONTEMPORANEA DI LAVORI IN PIU' CANTIERI	NUMERO DI CANTIERI CONTEMPORANEI	0	Cantieri contemporanei fino a un massimo di 3	Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte – X = 0,9	15

4 DETERMINAZIONE PUNTEGGIO

L'offerta presentata da ciascun partecipante sarà valutata sulla base di **criteri quantitativi e criteri tabellari**.

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$P_{(i)} = \sum_n [W_n * C_{(n) i}]$$

dove:

- $P_{(i)}$ = indice di valutazione dell'offerta (i);
- n = numero totale dei requisiti
- W_n = peso o punteggio attribuito al requisito (n);
- $C_{(n) i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (i) rispetto al requisito (n) variabile tra zero ed uno;
- \sum_n = sommatoria.

Relativamente a ciascun criterio, i coefficienti $C(n) i$ sono determinati mediante le modalità riportate nei paragrafi specifici.

Si specifica che nel calcolo dei coefficienti e dei punteggi, per ogni criterio, sarà adottato un numero di cifre decimali pari a 2 (due), arrotondando la seconda cifra decimale all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.