

**PN Metro PLUS e Città medie sud 2021-2027, Priorità 7 -  
RIGENERAZIONE URBANA – cod. progetto FI7.5.1.2.a1 – RIGENERA –  
RIGENERAZIONE URBANA CONTENITORI DISMESSI/AREE  
SOTTOUTILIZZATE: EX LUPI DI TOSCANA: opere di demolizione e  
di bonifica**

**“OPERE DI DEMOLIZIONE – FASE 2”**

**C.U.P. H16J24000040006  
C.O. 240019-1**

**ELEMENTI DI VALUTAZIONE PER OFFERTA  
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**

Dicembre 2025

R.U.P.:

Ing. Alessandro Dreoni

Collaboratori:

Dott. Stefano Calvietti  
Geom. Francesco Burrini  
Geom. Mirko Drago

## OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

### Elementi tecnici di valutazione

#### PREMESSA

In considerazione della scelta di valorizzare in fase di gara il patrimonio di esperienze e conoscenze delle diverse aziende è richiesto e necessario che l'offerente chiarisca al meglio negli elaborati qualitativi di essere perfettamente a conoscenza dei contenuti dell'appalto. Si richiede inoltre che venga dimostrato di avere ben valutato l'impegno complessivo che l'intero complesso di opere richiede, i suoi caratteri peculiari in termini di metodologie e tempistica di attuazione. In base a dette specificità si indica la necessità di arrivare ad un appalto esecuzione basato sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Si determinerà la qualità ed il valore tecnico dell'offerta prendendo in considerazione gli elementi descritti a seguire afferenti le modalità attraverso le quali l'impresa individuata dovrà eseguire le opere in appalto. In questo senso il primo criterio da stabilire è la ponderazione preventiva dei valori generali oggetto della valutazione consistente in:

A = 90 punti su 100 per la qualità tecnica dell'offerta;  
 B = 5 punti su 100 per i tempi di esecuzione;  
 C = 5 punti su 100 per l'offerta economica;

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1, aggiornate al D.Lgs 56/2017 con Delibera n. 424 del 2/05/2018. Di conseguenza il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \frac{C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots}{C_{ni} \times P_n}$$

dove

- P<sub>i</sub>** = punteggio concorrente *i*;
- C<sub>ai</sub>** = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;
- C<sub>bi</sub>** = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;
- C<sub>ni</sub>** = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;
- P<sub>a</sub>** = peso criterio di valutazione *a*;
- P<sub>b</sub>** = peso criterio di valutazione *b*;
- P<sub>n</sub>** = peso criterio di valutazione *n*.

**I riparametrazione** Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri dell’Offerta Tecnica, se nel singolo subcriterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. “riparametrazione” si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Non si procede a nessuna ulteriore riparametrazione.

Si precisa che nel calcolo dei coefficienti e dei punteggi, per ogni criterio, sarà adottato un numero di cifre decimali pari a 3 (tre), arrotondando la terza cifra decimale all’unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

## **A) DOCUMENTAZIONE TECNICA**

Si precisa che nessun elemento di costo riconducibile all’offerta economica presentata dovrà essere contenuto in tale documentazione tecnica, pena l’esclusione dalla gara.

Non saranno ritenute accettabili le offerte:

- peggiorative o incompatibili con il progetto posto a base di gara;
- in contrasto con i contenuti del progetto posto a base di gara;

### **A.1) CRITERI DELL’OFFERTA TECNICA**

#### **A.1.1. Esecuzione dei lavori, adeguatezza, professionalità e capacità tecnica**

- **sub-criterio A.1.1.a: Ottimizzazione del cantiere:** il concorrente dovrà illustrare le modalità di gestione della fase esecutiva del cantiere, proponendo le proprie tecniche organizzative, funzionali e gestionali rispetto al progetto approvato evidenziando in che modo tali aspetti possano effettivamente costituire aspetti di valutazione positiva.

Potranno essere oggetto di proposta aspetti afferenti alle modalità esecutive dei lavori e alla sicurezza, proponendo altresì soluzioni tese alla riduzione delle interferenze, considerando la collocazione nonché le attività del sito, tenendo conto delle tempistiche di esecuzione. I contenuti della proposta dovranno essere rispondenti al Progetto Esecutivo posto a base di gara, alle descrizioni e prescrizioni del Capitolato Speciale d’Appalto nonché al PSC e alla documentazione afferente alla Sicurezza.

Si richiede di presentare una relazione che descriva le proposte afferenti all’organizzazione del cantiere e delle interferenze dello stesso con la viabilità pubblica.

*La relazione dovrà essere composta da massimo 1 fogli A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 11.*

Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell’Offerta Economica comporta l’esclusione dalla gara.

- **sub-criterio A.1.1.b: Adeguatezza, professionalità e capacità tecnica :** il concorrente dovrà illustrare almeno n. 2 (due) interventi di demolizione in categoria OS 23 che presentino elementi significativi, analoghi all’intervento di cui trattasi per estensione ed articolazione delle

demolizioni eseguite nonché per la presenza di viabilità a comune con altre attività, conclusi nel triennio antecedente la spedizione della lettera d’invito. Ai fini dell’attribuzione del punteggio saranno ritenute analoghe, per la professionalità e adeguatezza dall’operatore economico, l’esecuzione di demolizioni di complessi edilizi costituiti da una pluralità di edifici in contesti articolati da presenza di altre attività, oltre quella di demolizione e viabilità comune. Escluso la demolizione di manufatti, baracche, torri e similari, complessi scolastici, residenziali e/o commerciali, infrastrutture e impianti sportivi.

Si richiede di presentare oltre che una relazione descrittiva completa di documentazione fotografica – max n. 2 (due) foto - anche i relativi CEL o in alternativa i C.R.E./Certificati di Collaudo. In caso di lavori privati dovrà presentare la certificazione di corretta esecuzione rilasciata dal Direttore dei Lavori. Non saranno presi in considerazione i lavori eseguiti in sub-appalto e/o sub-affidamento.

Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi, verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione dei lavori dei componenti del RTI

*La relazione dovrà essere composta da massimo 1 foglio A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 11.*

Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell’Offerta Economica comporta l’esclusione dalla gara.

#### A.1.2. Implementazione delle misure di rispetto del contesto circostante

- **sub-criterio A.1.2.a: Mitigazione ambientale delle demolizioni:** l’operatore economico dovrà illustrare mediante relazione descrittiva in che modo riuscirà a ridurre l’impatto delle demolizioni sull’ambiente attraverso specifiche azioni nell’organizzazione delle stesse con l’utilizzo di appropriati mezzi a propria disposizione.

*La relazione dovrà essere composta da massimo 1 foglio A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 11. Sono esclusi dal conteggio eventuali schede tecniche.*

Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell’Offerta Economica comporta l’esclusione dalla gara.

- **sub-criterio A.1.2.b: Gestione transiti:** l’operatore economico dovrà illustrare le modalità di gestione dei transiti afferenti alle attività di cantiere e le loro interferenze con il traffico (viabilità interna ed esterna).

- *La relazione dovrà essere composta da massimo 1 foglio A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 11.*

Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell’Offerta Economica comporta l’esclusione dalla gara.

- **sub-criterio A.1.2.c: Attività complementari alle demolizioni:** l’operatore economico dovrà illustrare le attività prodromiche e complementari, con relative procedure organizzative, alle opere di demolizione che intenda realizzare in relazione ai cantieri presenti e previsti nell’area.

*La relazione dovrà essere composta da massimo 1 foglio A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 11.*

Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell’Offerta Economica comporta l’esclusione dalla gara.

#### A.1.3. Percentuale di donne in ruoli apicali

Sarà valutata positivamente la presenza di personale femminile che rientri SOLTANTO in uno dei tre ruoli qui sotto elencati:

- nel ruolo di Amministratore/Titolare o Contitolare;
- nel ruolo di membro del Consiglio di Amministrazione;
- nel ruolo di Dirigente;

Il concorrente dovrà presentare una auto-certificazione in merito alla presenza e relativa qualifica di personale femminile, come sopra esplicito. In caso di presenza di più figure femminili in ruoli apicali verrà valutato solo il ruolo più rilevante.

Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi ordinari, verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione dei lavori dei componenti del RTI o consorzio.

Si precisa che:

- il ruolo di Amministratrice/ Titolare o Contitolare dovrà risultare da visura camerale;
- il ruolo di Consigliera dovrà risultare da visura camerale;
- per il ruolo di Dirigente devono essere allegati: ultimo Unilav e ultime tre buste paga (con oscuramento dei dati retributivi ritenuti sensibili) da cui poter inequivocabilmente dedurre il CCNL applicato e la posizione dirigenziale. **Si evidenzia che diciture del tipo “Responsabile del Settore....”, “Business Unit Director .....”, “Chief .....” o qualunque altra dicitura dichiarata che non sia poi supportata dalla qualifica dirigenziale riportata sia in Unilav sia nelle tre buste paga indicate comporterà la NON assegnazione del punteggio e che, in generale, non saranno valutate le persone dirigenti “di fatto”.**

#### A.1.4. Certificazioni varie di Qualità e Modelli Organizzativi e di Gestione

Sarà valutato il possesso da parte dell'operatore economico di una o più certificazioni e dei modelli organizzativi e di gestione come sotto riportato:

per il sub-criterio A.1.4.a: possesso di Rating di Legalità minimo “due stelle” o in alternativa possesso congiunto delle certificazioni SA 8000 e UNI ISO 37001;

per il sub-criterio A.1.4.b: possesso della certificazione ISO 14064-1:2018 Carbon Footprint;

per il sub-criterio A.1.4.c: possesso della certificazione UNI PdR 125:2022, “Linee guida per il sistema di gestione per la parità di genere” o in alternativa ISO 53800, “Linee guida per la promozione e l’implementazione della parità di genere e dell’empowerment femminile”;

per il sub-criterio A.1.4.d: possesso ai sensi del D.Lgs. 231/01 del Modello di Organizzazione e Gestione (MOG) nonché dell’Organismo di Vigilanza (OdV);

Il concorrente dovrà presentare una auto-certificazione in merito al possesso o non possesso di ciascuna delle certificazioni sopra citate, in corso di validità, ovvero allegarne copia. Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi ordinari, verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione dei lavori dei componenti del RTI o consorzio.

## TABELLA DI SINTESI DEI PUNTEGGI

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		CRITERI DI VALUTAZIONE	NOTE ESPLICATIVE / SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Offerta tecnica	90		A.1.1	Esecuzione dei lavori, adeguatezza, professionalità e capacità tecnica	<b>A.1.1.a</b> Ottimizzazione del cantiere <b>A.1.1.b</b> Adeguatezza, professionalità e capacità tecnica	22 5	
				A.1.2	Implementazione delle misure di rispetto del contesto circostante	<b>A.1.2.a</b> Mitigazione ambientale delle demolizioni <b>A.1.2.b</b> Gestione transiti <b>A.1.2.c</b> Attività complementari alle demolizioni	20 15 15	
				A.1.3	Percentuale di donne in ruoli apicali	SOLTANTO in uno dei ruoli fra i tre qui sotto elencati: • nel ruolo di Amministratore/ Titolare o Contitolare <b>4 punti</b> ; • all'interno di Consiglio di Amministrazione <b>2 punti</b> ; • nel ruolo di Dirigente <b>1 punto</b> ;		4
				A.1.4	Certificazioni varie di Qualità e Modelli Organizzativi e di Gestione	<b>A.1.4.a</b> • Rating di Legalità con punteggio minimo a “due stelle” o SA8000 ed UNI ISO 37001: <b>2 punti</b> ; • Rating di Legalità con punteggio a “tre stelle”: <b>3 punti</b> . <b>A.1.4.b</b> ISO 14064-1:2018 <b>A.1.4.c</b> UNI PDR 125:2022 o ISO 53800 <b>A.1.4.d</b> MOG e OdV		3
B	Offerta temporale	5		Riduzione dei tempi di esecuzione lavori			5	
C	Offerta economica	5		Costo dell'intervento			5	
	<b>Totale</b>	<b>100</b>				<b>77</b>	<b>10</b>	<b>13</b>
								<b>100</b>

criterio A.1.1.a:

Sono oggetto di valutazione:

- a. cantierizzazione, tecniche di demolizione e misure attuate per la riduzione interferenze.

criterio A.1.1.b:

Sono oggetto di valutazione:

- a. la complessità e l'articolazione degli interventi rispetto al contesto in cui sono stati eseguiti;
- b. la completezza delle informazioni fornite e la significatività delle foto presentate per gli interventi potenzialmente riconducibili al presente, come indicato nella descrizione del sub-criterio.

criterio A.1.2.a:

Sono oggetto di valutazione:

- a. le misure previste per la riduzione delle polveri e dei rumori;
- b. l'ordine e la modalità di demolizione dei singoli edifici che si intende perseguire nonché le modalità di allontanamento dei materiali demoliti, di riduzione dell'impatto acustico e di abbattimento delle polveri.

criterio A.1.2.b:

Sono oggetto di valutazione:

- a. un piano di gestione dei transiti atto a migliorare la fluidificazione dei percorsi in relazione al potenziale traffico presente.

criterio A.1.2.c:

Sono oggetto di valutazione:

- a. procedure organizzative e attività prodromiche proposte in relazione al contesto in cui è inserito l'intervento.

## Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

### **Per i criteri “D” Discrezionali (qualitativi)**

Ai cinque sub-criteri a carattere qualitativo A.1.1.a, A.1.1.b, A.1.2.a, A.1.2.b e A.1.2.c che sono soggetti al punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario (linee guida dell’ANAC n. 2/2016, aggiornate al D.Lgs 56/2017 con Delibera n. 424 del 2/05/2018, par. V).

Viene qui specificato il **valore del coefficiente relativo ai diversi elementi di valutazione** DI CUI SOPRA:

Ottimo = 1 e corrisponde al soddisfacimento di tutti gli elementi di valutazione con l’aggiunta di un sensibile livello innovativo e distintivo;

Buono = 0,8 e corrisponde al soddisfacimento di tutti gli elementi di valutazione

Adeguato = 0,6 e corrisponde al soddisfacimento di più di metà degli elementi di valutazione

Sufficiente = 0,4 e corrisponde alla presenza di metà o meno di metà degli elementi di valutazione

Scarso = 0,2 e corrisponde alla presenza di n. 1 elemento di valutazione

Insufficiente = 0,0 e corrisponde all’assenza di qualunque elemento di valutazione indicato

Ciascuno dei commissari indica un coefficiente e la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all’offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Viene poi attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

### **Per i criteri “T” Tabellari (on/off):**

a ciascuno degli elementi di cui ai criteri e sub-criteri A.1.3, A.1.4.a, A.1.4.b, A.1.4.c e A.1.4.d, cui è assegnato un punteggio nella colonna “T” della tabella, è attribuito o meno un punteggio (criterio “on / off”) sulla base del seguente procedimento (linee guida dell’ANAC n. 2/2016, aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con Delibera n. 424 del 2/05/2018, par. V).

#### **A.1.3**

- i. Se l’Offerta non prevede la Dichiarazione riguardante la presenza di donne in ruoli apicali con relativa qualifica di personale femminile viene attribuito il punteggio 0;
- ii. Se l’Offerta contiene la Dichiarazione di donna con qualifica di Amministratrice/Titolare o Contitolare, ma non risulta dalla visura camerale oppure risulta dalla visura camerale ma in essa non è riportato il citato nominativo al titolo di Rappresentante dell’Impresa viene attribuito il punteggio 0;
- iii. Se l’Offerta contiene la Dichiarazione di donna con qualifica di Consigliera, ma non risulta dalla visura camerale oppure risulta dalla visura camerale ma in essa non è riportato il citato nominativo nel C.d.A. viene attribuito il punteggio 0;
- iv. Se l’Offerta contiene la Dichiarazione di donna con qualifica di Dirigente ma mancano anche solo uno dei 4 allegati previsti (Unilav, 3 ultime buste paga) od anche in uno solo dei 4 allegati citati non è chiaramente leggibile la qualifica/posizione dirigenziale con il CCNL applicato viene attribuito il punteggio 0;
- v. Se l’Offerta prevede la Dichiarazione riguardante la presenza di donne in ruoli apicali con relativa, completa e corretta documentazione allegata viene attribuito il punteggio (verrà valutata solo la figura nel ruolo più rilevante):
  - 4 per amministratore unico/ titolare o contitolare;
  - 2 per membro consiglio di amministrazione;
  - 1 per dirigente;

#### A.1.4.a

- i. Se l'Offerta:
  - non contiene autocertificazione (o la copia) della/e certificazione/i;  
*oppure (“OR”)*
  - la/le contiene, ma la/le certificazione/i risulta/no scaduta/e;  
viene attribuito il punteggio 0
- ii. Se l'Offerta contiene l'autocertificazione o copia della/e certificazione/i Rating di Legalità con punteggio minimo “due stelle” (o, in alternativa SA8000 e UNI ISO 37001) e la/e stessa/e è/sono in corso di validità alla data di spedizione della lettera d'invito viene attribuito il punteggio 2.
- iii. Se l'Offerta contiene l'autocertificazione o copia della certificazione Rating di Legalità con punteggio “tre stelle” e la stessa è in corso di validità alla data di spedizione della lettera d'invito viene attribuito il punteggio 3.

#### A.1.4.b

- i. Se l'Offerta:
  - non contiene autocertificazione ( o la copia) della certificazione;;  
*oppure (“OR”)*
  - contiene la copia della certificazione, ma è scaduta;  
viene attribuito il punteggio 0
- ii. Se l'Offerta contiene l'autocertificazione o copia della certificazione e la stessa è in corso di validità alla data di spedizione della lettera d'invito viene attribuito il punteggio 2.

#### A.1.4.c

- i. Se l'Offerta:
  - non contiene autocertificazione (o la copia) della certificazione;  
*oppure (“OR”)*
  - la contiene, ma la certificazione risulta scaduta;  
viene attribuito il punteggio 0
- ii. Se l'Offerta contiene l'autocertificazione o copia della certificazione e la stessa è in corso di validità alla data di spedizione della lettera d'invito viene attribuito il punteggio 2.

#### A.1.4.d

- i. Se l'Offerta:
  - non contiene il Modello di Organizzazione e di Gestione (MOG);  
*oppure (“OR”)*
  - lo contiene, ma risulta essere stato adottato come misura di self - cleaning ai sensi dell'art. 96, comma 6 del D.Lgs. 36/2023;

oppure ("OR")

- lo contiene, non risulta essere stato adottato come misura di self - cleaning ai sensi dell'art. 96, comma 6 del D.Lgs. 36/2023, ma non risulta nominato un Organo di Vigilanza (OdV) con il compito di vigilare sul funzionamento, efficacia e osservanza del predetto modello; viene attribuito il punteggio 0
- iii. Se l'Offerta contiene il Modello di Organizzazione e di Gestione (MOG) non adottato come misura di self - cleaning e risulta che sia stato nominato un Organo di Vigilanza (OdV) con il compito di vigilare sul funzionamento, efficacia e osservanza del predetto modello viene attribuito il punteggio 2.

## METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI degli elementi di valutazione di natura quantitativa B e C

### B) TEMPI DI ESECUZIONE

PESO : 5% (5 PUNTI)

Elemento di valutazione: Riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori

U.M. : giorni

Valutazione: metodo interpolazione lineare

**Bi** è il punteggio ( $V_{(a)} i * W_i$ ) attribuito ai **tempi di esecuzione**; Il punteggio Bi, è determinato come segue:

$$B_i = (Rid.gg.i-esimo / Rid.gg.max) * 5$$

dove:

Rid.gg.i-esimo è la riduzione in giorni dei tempi di esecuzione dell'offerta i-esima

Rid.gg.max è la riduzione in giorni dei tempi di esecuzione massima offerta;

**Va chiarito che non è ammessa in nessun caso una riduzione dei tempi superiore ai 15 gg. Nel caso in cui venga offerta una riduzione dei tempi superiore a 15 gg. la durata dell'esecuzione offerta ai fini della valutazione sarà assunta pari alla durata prevista nel Capitolato di Appalto (90 gg) e la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio Bi sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni; conseguentemente il punteggio da attribuire per l'elemento B sarà pari a 0.**

La riduzione dei tempi di esecuzione potrà essere conseguita mediante diversa organizzazione ed articolazione dei lavori **obbligatoriamente accompagnata dall'estensione a 6 gg. della settimana lavorativa.**

Ferma restando la facoltà dell'Impresa di proporre una diversa organizzazione e/o articolazione dei lavori, anche con riduzione della durata dei lavori medesimi, NON SARANNO VALUTATE UTILI, ai fini dell'offerta, riduzioni dei tempi di esecuzione derivanti SOLO da diversa organizzazione ed articolazione delle fasi lavorative; in tal caso, la durata dei lavori offerta ai fini della valutazione sarà assunta pari alla durata dei lavori prevista nel Capitolato di Appalto (**90 gg**) e la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio Bi sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni; conseguentemente il punteggio da attribuire per l'elemento B sarà pari a 0.

In relazione alla riduzione proposta ed offerta, l'Impresa DEVE provvedere, a propria cura ed onore, a fornire un crono-programma (diagramma di GANTT) dei lavori.

Tutto quanto sopra richiesto dovrà essere esplicitato nel **Modulo OT** allegato. In caso di **non presentazione del Modulo OT** o di carenza di anche uno solo dei giustificativi richiesti (opzione organizzativa assunta, cronoprogramma) **la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio Bi sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni;** conseguentemente il punteggio da attribuire per **l'elemento B sarà pari a 0;** in questo caso la durata dei lavori offerta sarà considerata pari a quella prevista nel Capitolato di Appalto (**90 gg.**)

**Solo ed esclusivamente nel caso in cui la durata dei lavori offerta dal concorrente (correttamente riportata nel modello OT) non corrisponda a quella indicata dal cronoprogramma dei lavori, la riduzione offerta sarà desunta dalla durata dei lavori indicata nel cronoprogramma ed il punteggio sarà attribuito sulla riduzione presente nel cronoprogramma. Ove il cronoprogramma rechi due valori discordanti tra un eventuale valore numerico esposto rispetto all'arco temporale desumibile dalla rappresentazione grafica del calendario delle lavorazioni, sarà preso come riferimento per l'attribuzione del punteggio l'arco temporale desumibile dalla rappresentazione grafica.**

### C) OFFERTA ECONOMICA

PESO	:	5%	(5 PUNTI)
Elemento di valutazione	:	Ribasso	
U.M.	:	%	
Valutazione	:	metodo bilineare	

**Ai** è il punteggio ( $V_{(a)i} * W_i$ ) attribuito all'**offerta economica**;

**Il punteggio Ai, è determinato come segue:**

**nel caso di Rib. i-esimo  $\leq$  Rib. SOGLIA**

$$Ai = 0,9 * (\text{Rib. i-esimo} / \text{Rib. SOGLIA}) * 5$$

**nel caso di Rib. i-esimo  $>$  Rib. SOGLIA**

$$Ai = [0,9 + (1-0,9)*[ (\text{Rib. i-esimo} - \text{Rib. SOGLIA}) / (\text{Rib. max} - \text{Rib. SOGLIA})]] * 5$$

con:

Rib. i-esimo	= Ribasso relativo all'offerta i-esima
Rib. max	= Ribasso massimo
Rib. SOGLIA	= Media aritmetica di tutti i Ribassi offerti

**Il ribasso percentuale preso in considerazione sarà quello indicato nell'apposito spazio previsto della piattaforma Start, sottoscritto dall'Offerente, al netto (ovvero depurato) dagli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.**

### VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE

Ai sensi dell'articolo 110 del Codice dei Contratti, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dagli atti di gara. Il calcolo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore tre.

In presenza di un'offerta che appaia anormalmente bassa, l'Amministrazione, nella persona del RUP, richiederà per iscritto all'operatore economico interessato la presentazione di spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti, indicando, se del caso le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale. A tal fine assegna un termine **non superiore a sette giorni dal ricevimento della richiesta.**

La suddetta spiegazione potrà avere ad oggetto:

- l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per

fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;

c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Il RUP, esaminate le spiegazioni fornite dall'offerente, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine perentorio per il riscontro.

L'Amministrazione procederà all'esclusione dell'offerta ai sensi dell'art. 110, c. 5, del Codice qualora, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni, la stessa risulti, nel complesso, inaffidabile.

#### **DISCIPLINA DELLE MIGLIORI OFFERTE CON IL MEDESIMO PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e costituiscano le migliori offerte, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio nell'offerta tecnica.

In caso di parità nell'offerta tecnica, sarà collocato primo chi ha ottenuto il miglior punteggio nel criterio A.1.1.a.. Nell'eventualità di ulteriore parità, la sorte deciderà chi debba essere l'aggiudicatario.