

1 - PREMESSA

La presente relazione illustra i criteri, i punteggi e le modalità di calcolo degli stessi in base ai quali verrà effettuata la valutazione delle offerte, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs 36/2023.

Tale valutazione avverrà calcolando per ciascun elemento delle offerte un parametro numerico (punteggio) secondo i range indicati; la somma di tali punteggi definirà un unico valore numerico riassuntivo sintetico della valutazione della singola offerta. L'individuazione dell'offerta più vantaggiosa sarà dunque effettuata in base a tale valore riassuntivo sintetico. Nella valutazione delle offerte sarà applicato il **metodo aggregativo compensatore** di cui alle Linee Guida ANAC n.2 del 2018 con le modalità di calcolo nel seguito indicate. La determinazione dei coefficienti di prestazione offerta, relativa a ciascun criterio ed eventuale sub-criterio, verrà effettuata in maniera oggettiva applicando le formule qui nel seguito descritte.

Si evidenzia che ai sensi dell'art. 110 del Dlgs 36/2023, la Stazione Appaltante procederà alla **valutazione di congruità** delle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

Ai fini della verifica di anomalia la stazione appaltante fa riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti.

Si evidenzia inoltre che tale valutazione di congruità riguarderà l'offerta più vantaggiosa come risultante dalla valutazione delle offerte secondo i criteri qui illustrati, e che in caso di esito positivo la procedura non verrà applicata ad altre offerte. Si evidenzia infine che in ogni caso la Stazione Appaltante potrà valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

2 - CRITERI DI VALUTAZIONE

A ciascuna offerta sarà complessivamente assegnato un **punteggio compreso tra 0 (zero) e 100 (cento) punti**.

Tale punteggio sarà dato dalla somma dei singoli punteggi assegnati secondo ciascuno dei criteri e sottocriteri in seguito descritti.

2.1 - CRITERI, COEFFICIENTI DI PRESTAZIONE E RIPARAMETRAZIONE

L'offerta presentata da ciascun partecipante sarà valutata sulla base di **criteri quantitativi** (offerta economica e offerta riduzione tempi di esecuzione) e di **criteri qualitativi** (offerta tecnica). Per alcuni dei criteri qualitativi è prevista la valutazione tramite sub-criteri.

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$O(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i] = A(a) + B(a) + C(a)$$

dove:

$O(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

$\sum_n$ = sommatoria.

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito/criterio/subcriterio (i) variabile tra zero ed uno, in particolare $V(a)_i$ viene definito come descritto nei seguenti paragrafi.

Relativamente all'insieme dei **criteri quantitativi**, di cui $A(a)$ e $B(a)$ sono rispettivamente il punteggio relativo all'offerta economica e il punteggio relativo all'offerta sui tempi del concorrente "a", per ciascun criterio, i coefficienti **$V(a)_i$** sono determinati mediante le modalità riportate nei paragrafi specifici.

Relativamente all'insieme dei **criteri qualitativi** (relativi nel caso dell'appalto in questione all'offerta tecnica), di cui $C(a)$ rappresenta il punteggio complessivo dell'offerta tecnica relativa al concorrente "a", per ciascun criterio o subcriterio, denominati nel caso specifico $C1.1(a)$, $C1.2(a)$, $C1.3(a)$ e $C2(a)$, i coefficienti **$V(a)_i$** sono determinati mediante le modalità riportate nei paragrafi specifici. Si procederà alla parametrizzazione dei punteggi ottenuti esclusivamente nell'ambito di ogni criterio o subcriterio, infine, si calcolerà il valore $C(a) = C1.1(a) + C1.2(a) + C1.3(a) + C2(a)$ (vedere par. 3.3).

Tale punteggio sarà dunque sommato al punteggio ottenuto relativamente ai criteri quantitativi (offerta economica e offerta riduzione tempi di esecuzione), punteggio già riparametrato per sua definizione, assegnando così a ciascuna offerta il punteggio complessivo sulla base del quale verrà individuata l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Si specifica che nel calcolo dei coefficienti e dei punteggi, per ogni criterio e sub-criterio, sarà adottato un numero di cifre decimali pari a 3 (tre), arrotondando la terza cifra decimale all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

3 - DESCRIZIONE DEI CRITERI

I criteri di valutazione delle offerte si raggruppano nelle **3** seguenti macrocategorie:

- **offerta economica:** vengono valutati gli aspetti economici dell'offerta con valutazione del ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara con attribuzione di un **punteggio complessivo compreso tra 0 (zero) e 20 (venti) punti**;
- **offerta tempi di esecuzione:** viene valutato il tempo offerto dal concorrente per l'esecuzione delle opere previste in progetto, con attribuzione di un **punteggio complessivo compreso tra 0 (zero) e 10 (dieci) punti**;
- **offerta tecnica:** vengono valutati gli aspetti tecnici dell'offerta, con attribuzione di un **punteggio complessivo compreso tra 0 (zero) e 70 (settanta) punti**.

		MACROCRITERI	CRITERI		SUB-CRITERI		PUNTEGGI (Wi)		
criteri quantitativi	A	OFFERTA ECONOMICA	RIBASSO OFFERTO						20
	B	OFFERTA TEMPO DI ESECUZIONE	TEMPO DI ESECUZIONE						10
criteri qualitativi	C	OFFERTA TECNICA	C1	GESTIONE DEL CANTIERE	C1.1	Qualità e sostenibilità architettonica, ambientale e paesaggistica del cantiere	10	60	70
					C1.2	Ottimizzazione delle modalità operative	30		
					C1.3	Sicurezza del cantiere nei confronti delle unità immobiliari presenti sopra il ponte	20		
			C2	ESPERIENZE PROFESSIONALI	dimostrazione di esperienze maturate su contesti simili			10	100

3.1 - MACROCRITERIO OFFERTA ECONOMICA (A)

L'elemento oggetto di valutazione sarà rappresentato dal ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara, come indicato nel "Modulo Offerta Economica".

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio secondo il macrocriterio dell'offerta economica, sarà applicato un metodo di valutazione di tipo quantitativo basato sul ribasso offerto, così definito:

- all'offerta con maggiore ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara sarà assegnato il valore del coefficiente di prestazione pari a 1 (uno);
- all'ipotetica offerta con ribasso nullo (prezzo offerto uguale all'importo lavori a base di gara) verrà assegnato il valore del coefficiente di prestazione pari a 0 (zero); **(NB: si specifica che costituirà causa di esclusione dalla gara la presentazione di offerte economiche in aumento)**;
- alle altre offerte sarà assegnato il valore del coefficiente di prestazione definito in base ad un'interpolazione come descritta nel seguito;
- moltiplicando i valori di tali coefficienti di prestazione per il valore del punteggio massimo attribuibile per questo criterio, sarà determinato il punteggio relativo ad ogni offerta.

A(a) è il punteggio ($V(a) \cdot W_i$) attribuito **all'offerta economica**

Il valore del coefficiente di prestazione della singola offerta sarà valutato mediante interpolazione variabile tra il coefficiente pari a 1 (uno) ed il coefficiente pari a 0 (zero) secondo le modalità di seguito riportate:

1. verrà calcolato il **valore soglia** determinato come media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;
2. al valore soglia sarà assegnato un valore del coefficiente pari a **0,9** (zerovirgolanove);
3. alle offerte che presentano un ribasso compreso tra 0 (zero) ed il valore soglia sarà assegnato un valore del coefficiente tra 0 (zero) e 0,9 (zerovirgolanove) mediante variazione lineare;
4. alle offerte che presentano un ribasso superiore al valore soglia sarà assegnato un valore del coefficiente tra 0,9 (zerovirgolanove) e 1 (uno) mediante variazione lineare.
5. il valore del coefficiente di 1 (uno) punto sarà assegnato all'offerta che presenta il maggiore ribasso.

L'assegnazione del punteggio variabile tra 0 (zero) e 1 (uno) avverrà dunque, sulla base delle offerte presentate, con le seguenti modalità:

- coefficiente 1 (uno) alla migliore offerta presentata (per il maggior ribasso percentuale offerto) qui denominato R_{max} ;
- coefficiente 0,9 (zerovirgolanove) all'offerta coincidente con il valore soglia, e qui denominato R_{soglia} ;
- coefficiente 0 (zero) all'offerta corrispondente agli elementi quantitativi posti a base di gara (per ribasso percentuale pari a zero);
- alle offerte intermedie (R_i) verrà assegnato un punteggio variabile tra 0 (zero) e 1 (uno) così calcolato:
 - quando $R_i \leq R_{soglia}$ $V(a)_i = X \cdot (R_i / R_{soglia})$
 - quando $R_i > R_{soglia}$ $V(a)_i = X + (1-X) \cdot (R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente dell'offerta i -esima

R_i è il ribasso dell'offerta i -esima

R_{soglia} è il ribasso coincidente con il valore soglia, ovvero è la media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

R_{max} è il ribasso massimo offerto

X è il coefficiente posto uguale a 0,9

3.2 - MACROCRITERIO OFFERTA TEMPI DI ESECUZIONE (B)

L'Offerente dovrà indicare il **tempo offerto per l'esecuzione delle opere previste in progetto**. L'elemento oggetto di valutazione sarà rappresentato dal tempo di esecuzione offerto, da esprimersi in giorni naturali e consecutivi.

Si evidenzia che il tempo di esecuzione offerto assumerà valenza ai fini del contratto.

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio, sarà applicato un metodo di valutazione di tipo quantitativo, così definito:

- all'offerta con tempo di esecuzione offerto minore sarà assegnato il valore del coefficiente di prestazione pari a 1 (uno);
- all'ipotetica offerta con tempo di esecuzione offerto pari a quello previsto in progetto verrà assegnato il valore del coefficiente di prestazione pari a 0 (zero); **(NB: si specifica che costituirà causa di esclusione dalla gara la presentazione di offerte Tempi di Esecuzione con aumento dei tempi di esecuzione o con tempi di esecuzione inferiori a quello minimo sotto stabilito);**
- alle altre offerte sarà assegnato il valore del coefficiente di prestazione definito in base ad un'interpolazione lineare;
- moltiplicando i valori di tali coefficienti di prestazione per il valore del punteggio massimo attribuibile per questo criterio, sarà determinato il punteggio relativo ad ogni offerta.

B(a) è il punteggio ($V_{(a)i} * W_i$) attribuito ai **tempi di esecuzione**;

Il punteggio B(a) è determinato come segue:

$$V(a)_i = (\text{Rid.gg.i-esimo} / \text{Rid.gg.max})$$

dove:

Rid.gg.i-esimo è la riduzione in giorni dei tempi di esecuzione dell'offerta i-esima

Rid.gg.max è la riduzione in giorni dei tempi di esecuzione massima offerta.

Va chiarito che non è ammessa in nessun caso una riduzione dei tempi tale che la durata dei tempi di esecuzione risulti inferiore ai **100 gg**. Nel caso in cui venga offerta una durata dei tempi di esecuzione inferiore a 100 gg. tale offerta sarà da considerarsi **NULLA**, in questo caso la durata dei lavori offerta ai fini della valutazione sarà assunta pari alla durata dei lavori prevista nel Capitolato di Appalto (120 gg) e la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio B(a) sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni; conseguentemente il punteggio da attribuire per l'elemento B sarà pari a 0.

La riduzione dei tempi di esecuzione potrà essere conseguita mediante diversa organizzazione ed articolazione dei lavori **obbligatoriamente accompagnata da una delle seguenti opzioni**:

- estensione a 6 gg. della settimana lavorativa.
- previsione di utilizzo stabile del doppio turno lavorativo ai sensi dell'art. 27 comma 3 del Capitolato Speciale di Appalto,

o in alternativa, da una proposta di diversa modalità esecutiva delle lavorazioni (vedasi criterio C.1.2).

NON SARANNO VALUTATE UTILI, ai fini dell'offerta, riduzioni dei tempi di esecuzione CHE NON PREVEDONO UNA DELLE OPZIONI SOPRA RAPPRESENTATE. Nel caso di presentazione di un'offerta di riduzione dei tempi che non preveda almeno una delle opzioni sopra riportate, per tale offerta la durata dei lavori ai fini della valutazione sarà assunta pari alla durata dei lavori prevista nel Capitolato di Appalto (**120 gg**) e la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio B(a) sopra descritto, sarà assunta pari a **0 giorni**; conseguentemente il punteggio da attribuire per **l'elemento B** sarà **pari a 0**.

In particolare, si fa presente che date le modalità di restauro previste nel progetto esecutivo non sono ammesse variazioni della cronologia delle varie lavorazioni. L'ordine temporale delle lavorazioni da effettuare su ogni elemento (pile/spalle) dovrà strettamente corrispondere a quello previsto nel cronoprogramma facente parte del progetto esecutivo.

In relazione alla riduzione proposta ed offerta, l'Impresa **DEVE** provvedere, a propria cura ed onere, a fornire un crono-programma (diagramma di GANTT) dei lavori.

Tutto quanto sopra richiesto dovrà essere esplicitato nel **Modulo OT** allegato. In caso di **non presentazione del Modulo OT** o di **carenza di anche uno solo dei giustificativi** richiesti (opzioni organizzative assunte, cronoprogramma) **la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio B(a) sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni**; conseguentemente il punteggio da attribuire per **l'elemento B** sarà **pari a 0**; in questo caso la durata dei lavori offerta sarà considerata pari a quella prevista nel Capitolato di Appalto (**120 gg**).

Solo ed esclusivamente nel caso in cui la durata dei lavori offerta dal concorrente (correttamente riportata nel modello OT) non corrisponda a quella indicata dal cronoprogramma dei lavori la riduzione offerta sarà desunta dalla durata dei lavori indicata nel cronoprogramma ed il punteggio sarà attribuito sulla riduzione presente nel cronoprogramma. Ove il cronoprogramma rechi due valori discordanti tra un eventuale valore numerico esposto rispetto all'arco temporale desumibile dalla rappresentazione grafica del calendario delle lavorazioni, sarà preso come riferimento per l'attribuzione del punteggio l'arco temporale desumibile dalla rappresentazione grafica.

3.3 - MACROCRITERIO OFFERTA TECNICA (C)

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio secondo il macrocriterio dell'offerta tecnica, si farà riferimento ai criteri e sottocriteri nel seguito descritti.

In particolare, i complessivi punti massimi relativi all'offerta tecnica sono distinti come indicato nella tabella sopra.

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura *qualitativa* C

C(a) è il punteggio complessivo ($V_{(a)i} * W_i$) attribuito alla **qualità tecnica dell'offerta**;

Il punteggio C(a), è determinato come segue:

$$C(a) = C1.1(a) + C1.2(a) + C1.3(a) + C2(a)$$

Dove:

C(a) = punteggio assegnato all'elemento di valutazione C relativamente all'offerta (a)

C1.1 = punteggio assegnato al sub criterio di valutazione C1.1 – QUALITA' E SOSTENIBILITA' ARCHITETTONICA, AMBIENTALE E PAESAGGISTICA DEL CANTIERE

C1.2 = punteggio assegnato al sub criterio di valutazione C1.2 – OTTIMIZZAZIONE DELLE MODALITA' OPERATIVE

C1.3 = punteggio assegnato al sub criterio di valutazione C1.3 – SICUREZZA DEL CANTIERE NEI CONFRONTI DELLE UNITA' IMMOBILIARI PRESENTI SOPRA AL PONTE

C2 = punteggio assegnato al criterio di valutazione C2 – DIMOSTRAZIONE DI ESPERIENZE MATURATE SU CONTESTI SIMILARI

La qualità tecnica sarà valutata tramite documento tecnico (**relazione tecnica**) nel quale sarà consentito all'appaltatore di esplicitare quanto espresso in offerta permettendogli di dimostrare il livello di **specializzazione tecnica, le competenze e la scientificità delle condizioni proposte, unitamente alla conoscenza delle peculiarità del restauro oggetto dell'appalto e del monumento pubblico interessato.**

Si precisa che la relazione tecnica dovrà contenere elementi migliorativi e qualificanti rispetto alle scelte progettuali che rappresentano quindi gli elementi minimi di riferimento.

L'offerente dovrà presentare **una unica relazione tecnica per tutti i criteri** costituita da documento in formato pdf di massimo n°8 pagine formato A4, di cui massimo n°2 pagine per ognuno dei criteri/subcriteri qualitativi di seguito indicati (punti C.1.1, C.1.2, C.1.3 e C.2), attraverso cui la commissione giudicatrice articolerà il punteggio complessivo (è ammessa una copertina sinottica in aggiunta), necessari ad esplicitare l'offerta facendo riferimento al progetto esecutivo o a sue implementazioni.

Si precisa che laddove la relazione tecnica superi i limiti indicati, i contenuti in esubero da questi ultimi (a titolo di esempio una pagina aggiuntiva) **non saranno presi in considerazione** ai fini dell'attribuzione del punteggio.

La descrizione della qualità ed il pregio tecnico dell'offerta, per ognuno dei criteri e dei sottocriteri di valutazione di seguito descritti, dovranno contenere i seguenti **CONTENUTI MINIMI**:

- Evidenziare l'**esperienza pregressa**, al fine di dimostrare il raggiungimento del livello di pregio e di qualità dell'offerta;
- risultare coerenti con il contenuto e l'orizzonte prestazionale del progetto esecutivo.

3.3.1 CRITERIO C.1 - “GESTIONE DEL CANTIERE”

C.1.1 Qualità e sostenibilità architettonica e paesaggistica del cantiere.

Saranno valutati i seguenti elementi specifici dell’offerta: l’immagine complessiva del cantiere, le modalità di allestimento delle opere provvisorie e la sostenibilità complessiva del cantiere nei rapporti con l’intorno urbano, con particolare attenzione al: a) **design delle strutture di delimitazione** del cantiere (requisito valutabile in caso di offerta di differenti, in tutto o in parte, modalità esecutive delle opere di cui al punto C.1.2); b) **grado di percezione del monumento dall’esterno** del cantiere durante i lavori; c) **accorgimenti individuati per incrementare la sostenibilità** paesaggistica ed ambientale delle installazioni; d) **presenza e qualità degli apparati di comunicazione** esterna o di mitigazione del disturbo percettivo delle installazioni; e) **flessibilità delle installazioni** al fine di tutelare la condizione d’uso delle aree pubbliche contermini e le attività ivi ospitate (requisito valutabile in caso di offerta di differenti, in tutto o in parte, modalità esecutive delle opere di cui al punto C.1.2).

sub PESO	: 10/70
Sistema di valutazione	: relazione tecnica
U.M.	: coefficiente discrezionale
PUNTEGGIO	: $C1.1(a) = V(a) \cdot 70 \cdot \text{subPESO}$

dove $V(a)_i$ coefficiente parametrizzato sul singolo criterio/subcriterio.

1. per ogni offerta la commissione determina il coefficiente $Q(a)_i$ relativamente al criterio/subcriterio i-simo;
2. sulla base del confronto tra tali valori relativi alle varie offerte ammesse, si individua quella con punteggio più alto ($Q_{\max}$) e vi si attribuisce un coefficiente pari a 1 (uno);
3. si attribuisce al criterio/subcriterio dell’offerta un coefficiente $V(a)_i$ pari al rapporto tra il punteggio proprio $Q(a)_i$ e quello dell’offerta $Q_{\max}$:
 $V(a)_i = Q(a)_i / Q_{\max}$

C.1.2 Ottimizzazione delle modalità operative.

Le modalità di restauro previste nel progetto esecutivo non possono essere oggetto di variazione cronologica, ovvero l’ordine temporale delle singole lavorazioni previste dal progetto da effettuare su ogni elemento (pile/spalle) dovrà strettamente corrispondere a quello previsto nel cronoprogramma facente parte del progetto esecutivo.

Data la peculiarità dei luoghi oggetto di intervento, l’operatore potrà valutare l’opportunità di offrire modalità esecutive differenti, per tutte le attività dell’appalto o per fasi consistenti dell’appalto, rispetto a quelle previste dal progetto esecutivo al fine di limitare o eliminare le problematiche relative alle variazioni del livello idrico del corso d’acqua.

Saranno valutate nell’ottica di un miglioramento o economico o di impatto estetico (C1.1) o di riduzione dei tempi (par. 3.2): a) diverse/alternative modalità di scelta degli apprestamenti necessari all’esecuzione dei lavori; b) diverse/alternative modalità organizzative delle lavorazioni, rispetto a quelle previsti nel progetto esecutivo.

Si specifica che la scelta di utilizzo di apprestamenti diversi da quelli previsti in progetto comporterà da parte dell’impresa appaltatrice la richiesta e l’ottenimento di tutte le autorizzazioni/nulla osta necessari (autorizzazione paesaggistica, idraulica ecc....) propedeutici all’inizio dei lavori.

sub PESO	: 30/70
----------	---------

Sistema di valutazione	: relazione tecnica
U.M.	: coefficiente discrezionale
PUNTEGGIO	: $C1.2(a) = V(a)_i * 70 * \text{subPESO}$

dove $V(a)_i$ coefficiente parametrizzato sul singolo criterio/subcriterio.

1. per ogni offerta la commissione determina il coefficiente $Q(a)_i$ relativamente al criterio/subcriterio i-simo;
2. sulla base del confronto tra tali valori relativi alle varie offerte ammesse, si individua quella con punteggio più alto ($Q_{\max}$) e vi si attribuisce un coefficiente pari a 1 (uno);
3. si attribuisce al criterio/subcriterio dell'offerta un coefficiente $V(a)_i$ pari al rapporto tra il punteggio proprio $Q(a)_i$ e quello dell'offerta $Q_{\max}$:
 $V(a)_i = Q(a)_i / Q_{\max}$

C.1.3 Sicurezza del cantiere nei confronti delle unità immobiliari presenti sopra il ponte

Saranno valutate: a) proposte di messa in opera relative ad accorgimenti fisici sugli apprestamenti utilizzati per l'esecuzione dei lavori che impediscano il raggiungimento delle unità immobiliari poste sopra il ponte; b) la stipula di specifiche polizze assicurative in caso di intrusioni, effrazioni all'interno delle unità immobiliari poste sopra il ponte; c) le modalità di presidio degli apprestamenti (es. pontone) nel periodo di tempo in cui risultano posizionati in adiacenza al ponte (spalle/pile).

sub PESO	: 20/70
Sistema di valutazione	: relazionale tecnica
U.M.	: coefficiente discrezionale
PUNTEGGIO	: $C1.3(a) = V(a)_i * 70 * \text{subPESO}$

dove $V(a)_i$ coefficiente parametrizzato sul singolo criterio/subcriterio.

1. per ogni offerta la commissione determina il coefficiente $Q(a)_i$ relativamente al criterio/subcriterio i-simo;
2. sulla base del confronto tra tali valori relativi alle varie offerte ammesse, si individua quella con punteggio più alto ($Q_{\max}$) e vi si attribuisce un coefficiente pari a 1 (uno);
3. si attribuisce al criterio/subcriterio dell'offerta un coefficiente $V(a)_i$ pari al rapporto tra il punteggio proprio $Q(a)_i$ e quello dell'offerta $Q_{\max}$:
 $V(a)_i = Q(a)_i / Q_{\max}$

3.3.2 CRITERIO C.2 - “ESPERIENZE PROFESSIONALI”

Dimostrazione di esperienze maturate su contesti simili

Saranno valutati i seguenti elementi specifici dell'offerta inerenti esperienze maturate direttamente dal concorrente su contesti assimilabili a quello oggetto del presente intervento (ovvero su strutture che necessitano di cantierizzazione in alveo fluviale e che presentano degradi assimilabili a quelli riscontrati su Ponte Vecchio) che abbiano riguardato lavori di restauro in categoria OS2A su lapideo. Nel rispetto delle indicazioni del progetto di restauro del Ponte Vecchio con particolare riferimento ad: a) **curriculum** dei lavori eseguiti direttamente dal concorrente corredati da documentazione tecnica e fotografica; b) **presenza di personale dipendente abilitato all'esercizio della professione di restauratore di beni culturali**, in riferimento all'Elenco nazionale dei Restauratori dei beni culturali (si rinvia in merito al sito del Ministero, link <https://dgeric.cultura.gov.it/professioni/restauratori-di-beni-culturali>).

sub PESO	: 10/70
Sistema di valutazione	: relazione tecnica
U.M.	: coefficiente discrezionale
PUNTEGGIO	: $C.2(a) = [V(a)_i = \text{coeff. medio}] * 70 * \text{SUBPESO}$

$V(a)_i$ coefficiente parametrizzato sul singolo criterio/subcriterio

1. per ogni offerta la commissione determina il coefficiente $Q(a)_i$ relativamente al criterio/subcriterio i-simo;
2. sulla base del confronto tra tali valori relativi alle varie offerte ammesse, si individua quella con punteggio più alto ($Q_{\max}$) e vi si attribuisce un coefficiente pari a 1 (uno);
3. si attribuisce al criterio/subcriterio dell'offerta un coefficiente $V(a)_i$ pari al rapporto tra il punteggio proprio $Q(a)_i$ e quello dell'offerta $Q_{\max}$:
 $V(a)_i = Q(a)_i / Q_{\max}$

Criteri motivazionali di valutazione

La commissione procederà ad attribuire il coefficiente $Q(a)_i$ variabile da 0 a 1, per ogni criterio/subcriterio dell'offerta tecnica, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

INSUFFICIENTE	= 0
SUFFICIENTE	= 0,2
DISCRETA	= 0,4
BUONA	= 0,6
OTTIMA	= 0,8
ECCELLENTE	= 1

E' da intendersi come INSUFFICIENTE, la non presentazione di offerta tecnica migliorativa per il singolo criterio o anche non avere rispettato sostanzialmente la forma prescritta.

Si ricorda che il coefficiente pari a zero corrisponde e conferma comunque gli elementi tecnici posti a base di gara.

E' da intendersi come SUFFICIENTE una offerta tecnica migliorativa per il singolo criterio presentata ma non completa, cioè che non abbia traccia anche di uno solo degli elementi richiesti che ripetiamo per chiarezza:

- esplicitare le conoscenze critiche, scientifiche e metodologiche di propria spettanza e le eventuali attrezzature in possesso dell'impresa coerenti con le previsioni di progetto, al fine di evidenziarne il pregio tecnico, le caratteristiche estetiche, funzionali ed innovative;
- definire ed illustrare le procedure e le modalità di attuazione tecnica del progetto esecutivo, basandosi su materiale originale dell'impresa (esempi tratti da propri lavori) il tutto illustrato tramite immagini;
- garantire la disponibilità agli approfondimenti scientifici, critici e metodologici;
- risultare riferite ad un monumento equiparabile per caratteristiche storico-artistico e tipologia al complesso monumentale oggetto di intervento;
- essere firmate dal legale rappresentante dell'impresa o da un suo procuratore (in tal caso dovrà essere allegata la procura).

Si precisa che in ogni caso anche il punteggio sufficiente è comunque confermativo degli elementi posti a base di gara

E' da intendersi come DISCRETA una offerta tecnica migliorativa per il singolo criterio che seppure conforme e completa degli elementi formali riesca ad esplicitare solo minimi riferimenti con le specificità dell'appalto o la collocazione urbana del complesso monumentale oggetto di intervento.

E' da intendersi come BUONA una offerta tecnica migliorativa per il singolo criterio dove i riferimenti espressi mostrino una generica attinenza con il tema del criterio/sottocriterio stesso senza però particolari e/o esaurienti approfondimenti.

E' quindi da intendersi come OTTIMA una offerta tecnica migliorativa per il singolo criterio dove l'appaltatore ha chiarito con evidenza di avere correttamente inteso le scelte tecniche e costruttive dell'intervento, mostrando inoltre un'appropriata conoscenza delle fasi di attuazione a questa connesse ma fornendo al contempo un'implementazione qualitativa rispetto a quanto posto a base di gara.

E' da intendersi ECCELLENTE una offerta tecnica migliorativa per il singolo criterio capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato e prezzato coincide nella forma e nella sostanza con gli obbiettivi della risistemazione da realizzarsi, specificatamente in relazione con quanto espresso negli elaborati di progetto. Mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza delle modalità di attuazione più appropriate e necessarie ed una rilevante capacità di attuare il progetto con un evidente miglioramento qualitativo (e non quantitativo) delle soluzioni in questo contenute.

Si precisa che nella determinazione dei coefficienti e dei punteggi relativi ai vari criteri di valutazione saranno utilizzati tre decimali con arrotondamento della terza cifra decimale all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

In caso di parità di punteggio complessivamente attribuito a due offerte, prevarrà l'offerta che avrà ottenuto il punteggio maggiore per l'elemento di valutazione C(a) (qualità tecnica dell'offerta).

Se anche in tale eventualità sia mantenuta la parità si prenderà in considerazione l'offerta che avrà ottenuto il punteggio più elevato nella offerta tecnica migliorativa per il singolo criterio C1.2(a).

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Alessandro Mercaldo