

**PN Metro PLUS e Città medie sud 2021-2027, Priorità 7 -
RIGENERAZIONE URBANA – cod. progetto FI7.5.1.2.a1 – RIGENERA –
RIGENERAZIONE URBANA CONTENITORI DISMESSI/AREE
SOTTOUTILIZZATE: EX LUPI DI TOSCANA: opere di demolizione e
di bonifica**

“OPERE DI DEMOLIZIONE – FASE 1”

**C.U.P. H16J24000040006
C.O. 240019.**

**ELEMENTI DI VALUTAZIONE PER OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**

Maggio 2025

R.U.P.:

Ing. Alessandro Dreoni

Collaboratori:

Dott. Stefano Calvietti
Geom. Francesco Burrini
Geom. Mirko Drago

OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

Elementi tecnici di valutazione

A) PREMESSA

In considerazione della scelta di valorizzare in fase di gara il patrimonio di esperienze e conoscenze delle diverse aziende è richiesto e necessario che l'offerente chiarisca al meglio negli elaborati qualitativi di essere perfettamente a conoscenza dei contenuti dell'appalto. Si richiede inoltre che venga dimostrato di avere ben valutato l'impegno complessivo che l'intero complesso di opere richiede, i suoi caratteri peculiari in termini di metodologie e tempistica di attuazione. In base a dette specificità si indica la necessità di arrivare ad un appalto esecuzione basato sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Si determinerà la qualità ed il valore tecnico dell'offerta prendendo in considerazione gli elementi descritti a seguire afferenti le modalità attraverso le quali l'impresa individuata dovrà eseguire le opere in appalto. In questo senso il primo criterio da stabilire è la ponderazione preventiva dei valori generali oggetto della valutazione consistente in:

A = 30 punti su 100 per l'offerta economica;

B = 60 punti su 100 per la qualità tecnica dell'offerta;

C = 10 punti su 100 per i tempi di esecuzione;

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1, aggiornate al D.Lgs 56/2017 con Delibera n. 424 del 2/05/2018. Di conseguenza il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots \\ C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente *i*;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

P_a = peso criterio di valutazione *a*;

P_b = peso criterio di valutazione *b*;

P_n = peso criterio di valutazione *n*.

I riparametrazione Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri dell'Offerta Tecnica, se nel singolo subcriterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Non si procede a nessuna ulteriore riparametrazione.

Si precisa che nel calcolo dei coefficienti e dei punteggi, per ogni criterio, sarà adottato un numero di cifre decimali pari a 3 (tre), arrotondando la terza cifra decimale all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

A) DOCUMENTAZIONE TECNICA

Si precisa che nessun elemento di costo riconducibile all'offerta economica presentata dovrà essere contenuto in tale documentazione tecnica, pena l'esclusione dalla gara.

Non saranno ritenute accettabili le offerte:

- peggiorative o incompatibili con il progetto posto a base di gara;
- in contrasto con i contenuti del progetto posto a base di gara;

A.1) CRITERI DELL'OFFERTA TECNICA

A.1.1. Esecuzione dei lavori e capacità tecnica

- **sub-criterio A.1.1.a: Organizzazione del cantiere:** il concorrente dovrà illustrare le modalità di gestione della fase esecutiva del cantiere, relativamente ai lavori e alla sicurezza, proponendo altresì soluzioni tese alla riduzione delle interferenze, considerando l'ubicazione e le attività del sito, tenendo conto delle attività esistenti e delle tempistiche di realizzazione. I contenuti della proposta dovranno essere rispondenti al Progetto Esecutivo posto a base di gara, alle descrizioni e alle prescrizioni del Capitolato speciale d'Appalto nonché al PSC.

Si richiede di presentare una relazione che descriva le modalità di organizzazione generale del cantiere e le interferenze con la viabilità pubblica, privilegiando gli aspetti che vanno a migliorare le condizioni di sicurezza.

La relazione dovrà essere composta da massimo 1 fogli A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 11.

Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell'Offerta Economica comporta l'esclusione dalla gara.

- **sub-criterio A.1.1.b: Lavori svolti analoghi a quelli previsti in appalto:** il concorrente dovrà presentare almeno 1 (uno) lavoro analogo concluso nel triennio antecedente la spedizione della lettera d'invito. Ai fini dell'attribuzione del punteggio saranno ritenute analoghe, ai fini della dimostrazione della professionalità e esperienza maturata dall'operatore economico, l'esecuzione di demolizioni di complessi edilizi e/o edifici con esclusione di manufatti, baracche, ponti, torri e similari.

Si richiede di presentare oltre che una relazione descrittiva completa di documentazione fotografica – max n. 2 (due) foto - anche i relativi CEL o in alternativa i C.R.E./Certificati di Collaudo. In caso di lavori privati dovrà presentare la certificazione di corretta esecuzione rilasciata dal Direttore dei Lavori. Non saranno presi in considerazione i lavori eseguiti in sub-appalto e/o sub-affidamento.

Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi, verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione dei lavori dei componenti del RTI

La relazione dovrà essere composta da massimo 1 fogli A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 11.

Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell'Offerta Economica comporta l'esclusione dalla gara.

A.1.2. **Implementazione delle misure di rispetto del vicinato**

- **sub-criterio A.1.2.a: Aree esterne, polveri e rumori:** l'operatore economico dovrà illustrare mediante una relazione descrittiva:
 - le modalità e la frequenza di espletamento delle attività di pulizia delle aree esterne di accesso all'area dell'ex caserma;
 - le misure previste per la riduzione delle polveri e la relativa frequenza;
 - le misure previste per la riduzione dei rumori e le relative modalità di attuazione;

La relazione dovrà essere composta da massimo 1 foglio A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 11. Sono esclusi dal conteggio eventuali schede tecniche.

Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell'Offerta Economica comporta l'esclusione dalla gara.

- **sub-criterio A.1.2.b: Regolazione del traffico/dei transiti:** l'operatore economico dovrà illustrare le modalità di regolazione del traffico e del transito dei mezzi con riferimento alle attività di cantiere e alle relative interferenze.

La relazione dovrà essere composta da massimo 1 foglio A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 11.

Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell'Offerta Economica comporta l'esclusione dalla gara.

A.1.3. Percentuale di donne in ruoli apicali

Sarà valutata positivamente la presenza di personale femminile che rientri SOLTANTO in uno dei tre ruoli qui sotto elencati:

- nel ruolo di Amministratore/Titolare o Contitolare;
- all'interno di Consiglio di Amministrazione;
- nel ruolo di Dirigente;

Il concorrente dovrà presentare una auto-certificazione in merito alla presenza e relativa qualifica di personale femminile, come sopra esplicito. In caso di presenza di più figure femminili in ruoli apicali verrà valutato solo il ruolo più rilevante.

Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi, verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione dei lavori dei componenti del RTI.

Si precisa che:

- il ruolo di Amministratrice/ Titolare o Contitolare dovrà risultare da visura camerale;
- il ruolo di Consigliera dovrà risultare da visura camerale;
- per il ruolo di Dirigente devono essere allegati: ultimo Unilav e ultime tre buste paga (con oscuramento dei dati retributivi ritenuti sensibili) da cui poter inequivocabilmente dedurre il CCNL applicato e la posizione dirigenziale. **Si evidenzia che diciture del tipo “Responsabile del Settore....”, “Business Unit Director”, “Chief” o qualunque altra dicitura dichiarata che non sia poi supportata dalla qualifica dirigenziale riportata sia in Unilav sia nelle tre buste paga indicate comporterà la NON assegnazione del punteggio e che, in generale, non saranno valutate le persone dirigenti “di fatto”.**

A.1.4. Certificazioni varie di Qualità

Sarà valutato il possesso da parte dell'operatore economico di una o più certificazioni come sotto riportato:

per il sub-criterio A.1.4.a: possesso della certificazione UNI EN ISO 14001;

per il sub-criterio A.1.4.b: possesso della certificazione ISO 45001;

per il sub-criterio A.1.4.c: possesso di Rating di Legalità con punteggio non inferiore a “due stelle” o possesso congiunto delle certificazioni SA 8000 e UNI ISO 37001;

Il concorrente dovrà presentare una auto-certificazione in merito al possesso o non possesso di ciascuna delle certificazioni sopra citate, in corso di validità, ovvero allegarne copia. Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi, verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione dei lavori dei componenti del RTI.

TABELLA DI SINTESI DEI PUNTEGGI

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		CRITERI DI VALUTAZIONE	NOTE ESPPLICATIVE / SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Offerta tecnica	60		A.1.1 Esecuzione dei lavori e capacità tecnica	A.1.1.a Organizzazione del cantiere A.1.1.b Lavori svolti analoghi a quelli previsti in appalto	23 1		
				A.1.2 Implementazione delle misure di rispetto del vicinato	A.1.2.a Aree esterne, polveri e rumori A.1.2.b Regolazione del traffico/dei transiti	13		
				A.1.3 Percentuale di donne in ruoli apicali	SOLTANTO in uno dei ruoli fra i tre qui sotto elencati: • nel ruolo di Amministratore/ Titolare o Contitolare 4 punti ; • all'interno di Consiglio di Amministrazione 2 punti ; • nel ruolo di Dirigente 1 punto ;			4
				A.1.4 Certificazioni varie di Qualità	A.1.4.a ISO 14001 A.1.4.b ISO 45001 A.1.4.c Rating di Legalità con punteggio non inferiore a "due stelle" o SA8000 ed UNI ISO 37001			2 2 2
B	Offerta temporale	10		Riduzione dei tempi di esecuzione lavori			10	
C	Offerta economica	30		Costo dell'intervento			30	
	Total	100				50	40	10
								100

criterio A.1.1.a:

Sono oggetto di valutazione:

- a. proposte in cui siano chiaramente evidenziate la suddivisione delle fasi esecutive e l'organizzazione del cantiere, ponendo attenzione alle condizioni di sicurezza, alla delimitazione dell'area oggetto d'intervento, agli apprestamenti di cantieri, alla viabilità pedonale e dei mezzi d'opera e alle modalità di controllo accessi area;

criterio A.1.1.b:

Sono oggetto di valutazione:

- a. il grado di analogia dell'intervento indicato e la sua complessità;
- b. la completezza delle informazioni fornite e la significatività delle foto presentate per l'intervento ritenuto analogo al presente;

criterio A.1.2.a:

Sono oggetto di valutazione:

- a. le modalità e la frequenza di espletamento delle attività di pulizia delle aree esterne di accesso al cantiere;
- b. le misure previste per la riduzione delle polveri e dei rumori.

criterio A.1.2.b:

Sono oggetto di valutazione:

- a. proposte in cui, in relazione al contesto in cui è inserito l'intervento, sia evidenziato il miglioramento della logistica di cantiere con riguardo alla regolazione dei transiti dei mezzi e del traffico.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Per i criteri “D” Discrezionali (qualitativi)

Ai quattro sub-criteri a carattere qualitativo A.1.1.a, A.1.1.b, A.1.2.a e A.1.2.b che sono soggetti al punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario (linee guida dell’ANAC n. 2/2016, aggiornate al Dlgs 56/2017 con Delibera n. 424 del 2/05/2018, par. V).

Viene qui specificato il *valore del coefficiente relativo ai diversi elementi di valutazione* DI CUI SOPRA:

Ottimo = 1 e corrisponde al soddisfacimento di tutti gli elementi di valutazione con l’aggiunta di un sensibile livello innovativo e distintivo;

Buono = 0,8 e corrisponde al soddisfacimento di tutti gli elementi di valutazione

Adeguato = 0,6 e corrisponde al soddisfacimento di più di metà degli elementi di valutazione

Sufficiente = 0,4 e corrisponde alla presenza di metà o meno di metà degli elementi di valutazione

Scarso = 0,2 e corrisponde alla presenza di n. 1 elemento di valutazione

Insufficiente = 0,0 e corrisponde all’assenza di qualunque elemento di valutazione indicato

Ciascuno dei commissari indica un coefficiente e la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all’offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Per i criteri “T” Tabellari (on/off):

a ciascuno degli elementi di cui ai criteri e sub-criteri A.1.3, A.1.4.a, A.1.4.b e A.1.4.c, cui è assegnato un punteggio nella colonna “T” della tabella, è attribuito o meno un punteggio (criterio “on / off”) sulla base del seguente procedimento (linee guida dell’ANAC n. 2/2016, aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con Delibera n. 424 del 2/05/2018, par. V).

A.1.3

- i. Se l’Offerta non prevede la Dichiarazione riguardante la presenza di donne in ruoli apicali con relativa qualifica di personale femminile viene attribuito il punteggio 0;
- ii. Se l’Offerta contiene la Dichiarazione di donna con qualifica di Amministratrice/Titolare o Contitolare, ma non risulta dalla visura camerale oppure risulta dalla visura camerale ma in essa non è riportato il citato nominativo al titolo di Rappresentante dell’Impresa viene attribuito il punteggio 0;
- iii. Se l’Offerta contiene la Dichiarazione di donna con qualifica di Consigliera, ma non risulta dalla visura camerale oppure risulta dalla visura camerale ma in essa non è riportato il citato nominativo nel C.d.A. viene attribuito il punteggio 0;
- iv. Se l’Offerta contiene la Dichiarazione di donna con qualifica di Dirigente ma mancano anche solo uno dei 4 allegati previsti (Unilav, 3 ultime buste paga) od anche in uno solo dei 4 allegati citati non è chiaramente leggibile la qualifica/posizione dirigenziale con il CCNL applicato viene attribuito il punteggio 0;
- v. Se l’Offerta prevede la Dichiarazione riguardante la presenza di donne in ruoli apicali con relativa, completa e corretta documentazione allegata viene attribuito il punteggio (verrà valutata solo la figura nel ruolo più rilevante):
 - 4 per amministratore unico/ titolare o contitolare;
 - 2 per membro consiglio di amministrazione;
 - 1 per dirigente;

A.1.4.a

- i. Se l'Offerta:
 - non contiene autocertificazione (o la copia) della certificazione;
oppure (“OR”)
 - la contiene, ma la certificazione risulta scaduta;
viene attribuito il punteggio 0
- ii. Se l'Offerta contiene l'autocertificazione o copia della certificazione e la stessa è in corso di validità alla data di spedizione della lettera d'invito viene attribuito il punteggio 2.

A.1.4.b

- i. Se l'Offerta:
 - non contiene autocertificazione (o la copia) della certificazione;;
oppure (“OR”)
 - contiene la copia della certificazione, ma è scaduta;
viene attribuito il punteggio 0
- ii. Se l'Offerta contiene l'autocertificazione o copia della certificazione e la stessa è in corso di validità alla data di spedizione della lettera d'invito viene attribuito il punteggio 2.

A.1.4.c

- i. Se l'Offerta:
 - non contiene autocertificazione (o la copia) della certificazione;
oppure (“OR”)
 - la contiene, ma la certificazione risulta scaduta;
viene attribuito il punteggio 0
- ii. Se l'Offerta contiene l'autocertificazione o copia della certificazione e la stessa è in corso di validità alla data di spedizione della lettera d'invito viene attribuito il punteggio 2.

A.2) METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI degli elementi di valutazione di natura quantitativa A e C

B) TEMPI DI ESECUZIONE

PESO : 10% (10 PUNTI)

Elemento di valutazione: Riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori

U.M. : giorni

Valutazione: metodo interpolazione lineare

Bi è il punteggio $(V_{(a)i} * W_i)$ attribuito ai **tempi di esecuzione**; Il punteggio Bi, è determinato come segue:

$$B_i = (Rid.gg.i-esimo / Rid.gg.max) * 10$$

dove:

Rid.gg.i-esimo è la riduzione in giorni dei tempi di esecuzione dell'offerta i-esima

Rid.gg.max è la riduzione in giorni dei tempi di esecuzione massima offerta;

Va chiarito che non è ammessa in nessun caso una riduzione dei tempi superiore ai 30 gg. Nel caso in cui venga offerta una riduzione dei tempi superiore a 30 gg. la durata dell'esecuzione offerta ai fini della valutazione sarà assunta pari alla durata prevista nel Capitolato di Appalto (90 gg) e la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio Bi sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni; conseguentemente il punteggio da attribuire per l'elemento B sarà pari a 0.

La riduzione dei tempi di esecuzione potrà essere conseguita mediante diversa organizzazione ed articolazione dei lavori **obbligatoriamente accompagnata dall'estensione a 6 gg. della settimana lavorativa.**

Ferma restando la facoltà dell'Impresa di proporre una diversa organizzazione e/o articolazione dei lavori, anche con riduzione della durata dei lavori medesimi, NON SARANNO VALUTATE UTILI, ai fini dell'offerta, riduzioni dei tempi di esecuzione derivanti SOLO da diversa organizzazione ed articolazione delle fasi lavorative; in tal caso, la durata dei lavori offerta ai fini della valutazione sarà assunta pari alla durata dei lavori prevista nel Capitolato di Appalto (**90 gg**) e la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio Bi sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni; conseguentemente il punteggio da attribuire per l'elemento B sarà pari a 0.

In relazione alla riduzione proposta ed offerta, l'Impresa DEVE provvedere, a propria cura ed onore, a fornire un crono-programma (diagramma di GANTT) dei lavori.

Tutto quanto sopra richiesto dovrà essere esplicitato nel **Modulo OT** allegato. In caso di **non presentazione del Modulo OT o di carenza di anche uno solo dei giustificativi richiesti** (opzione organizzativa assunta, cronoprogramma) **la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio Bi sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni**; conseguentemente il punteggio da attribuire per l'elemento B sarà pari a 0; in questo caso la durata dei lavori offerta sarà considerata pari a quella prevista nel Capitolato di Appalto (**90 gg**).

Solo ed esclusivamente nel caso in cui la durata dei lavori offerta dal concorrente (correttamente riportata nel modello OT) non corrisponda a quella indicata dal cronoprogramma dei lavori, la riduzione offerta sarà desunta dalla durata dei lavori indicata nel cronoprogramma ed il punteggio sarà attribuito sulla riduzione presente nel cronoprogramma. Ove il cronoprogramma rechi due valori discordanti tra un eventuale valore numerico esposto rispetto all'arco temporale desumibile dalla rappresentazione grafica del calendario delle lavorazioni, sarà preso come riferimento per l'attribuzione del punteggio l'arco temporale desumibile dalla rappresentazione grafica.

C) OFFERTA ECONOMICA

PESO : 30% **(30 PUNTI)**

Elemento di valutazione : Ribasso

U.M. : %

Valutazione : metodo bilineare

Ai è il punteggio ($V_{(a)i} * W_i$) attribuito all'**offerta economica**;

Il punteggio Ai, è determinato come segue:

nel caso di Rib. i-esimo \leq Rib. SOGLIA

$Ai = 0,9 * (\text{Rib. i-esimo} / \text{Rib. SOGLIA}) * 30$

nel caso di Rib. i-esimo $>$ Rib. SOGLIA

$Ai = [0,9 + (1-0,9)*[(\text{Rib. i-esimo} - \text{Rib. SOGLIA}) / (\text{Rib. max} - \text{Rib. SOGLIA})]] * 30$

con:

Rib. i-esimo = Ribasso relativo all'offerta i-esima

Rib. max = Ribasso massimo

Rib. SOGLIA = Media aritmetica di tutti i Ribassi offerti

Il ribasso percentuale preso in considerazione sarà quello indicato nell'apposito spazio previsto della piattaforma Start, sottoscritto dall'Offerente, al netto (ovvero depurato) dagli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE

Ai sensi dell'articolo 110 del Codice dei Contratti, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano il verificarsi di entrambe le condizioni di seguito descritte.

OFFERTA TECNICA

Per quanto concerne l'offerta tecnica, sarà considerata potenzialmente anomala l'offerta che ha ottenuto un punteggio pari o superiore al 90% dei punti massimi complessivamente acquisibili (arrotondati all'unità superiore).

OFFERTA ECONOMICA

Per quanto concerne l'offerta economica sarà considerata potenzialmente anomala l'offerta che presenta un ribasso pari o superiore a una soglia di anomalia così calcolata:

- calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori;
- calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- calcolo della soglia come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b).

I calcoli, sia con riferimento all'offerta tecnica che con riferimento all'offerta economica, sono effettuati ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque.

In presenza di un'offerta che appaia anormalmente bassa, l'Amministrazione, nella persona del RUP, richiederà per iscritto all'operatore economico interessato la presentazione di spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti, indicando, se del caso le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale. A tal fine assegna un termine non superiore a sette giorni dal ricevimento della richiesta.

La suddetta spiegazione potrà avere ad oggetto:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Il RUP, esaminate le spiegazioni fornite dall'offerente, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine perentorio per il riscontro.

L'Amministrazione procederà all'esclusione dell'offerta ai sensi dell'art. 110, c. 5, del Codice qualora, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni, la stessa risulti, nel complesso, inaffidabile.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e costituiscano le migliori offerte, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio nell'offerta tecnica. In caso di ulteriore parità, la sorte deciderà chi debba essere l'aggiudicatario