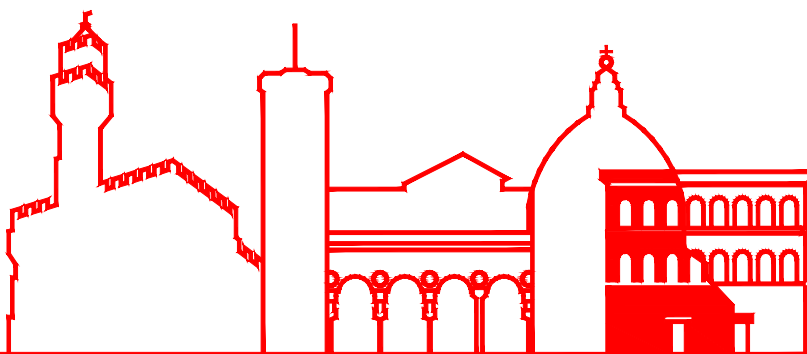


COMUNE DI  
**FIRENZE**



**DIREZIONE SERVIZI TECNICI**  
Servizio Supporto Tecnico Quartieri e Impianti Sportivi  
E.Q. Impianti Sportivi

**PROCEDURA DIALOGO COMPETITIVO  
RIQUALIFICAZIONE ED AMPLIAMENTO  
DEL COMPLESSO SPORTIVO PADOVANI  
(Cod. Opera 230302-230303)**

**06 ELEMENTI DI VALUTAZIONE OFFERTA  
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**

**RESPONSABILE UNICO  
DEL PROCEDIMENTO**

**Ing. Alessandro Dreoni**

**I COLLABORATORI DEL RUP**

**Ing. Pietro Geroni  
Ing. Nicola Azzurrini  
Arch. Monica Fantappiè  
Per. Ind. Rinaldo Profeti  
Ing. Matteo Ravenni**

**Aprile 2024**





DIREZIONE SERVIZI TECNICI  
SERVIZIO SUPPORTO TECNICO AI QUARTIERI ED IMPIANTI SPORTIVI



**ELEMENTI DI VALUTAZIONE PER OFFERTA  
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**

APRILE 2024

R.U.P.:

Ing. Alessandro Dreoni

Collaboratori:



**Procedura di Dialogo Competitivo ai sensi dell'art. 74 del D.Lgs.  
36/2023 relativa all'intervento di  
"Riqualificazione e ampliamento dell'impianto sportivo Padovani".  
CUP H18E23000180004  
Codici Opera 230302 -2030303**

**OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA  
Elementi tecnici di valutazione**

**A) PREMESSA**

In considerazione della scelta di valorizzare in fase di gara il patrimonio di esperienze e conoscenze delle diverse aziende è richiesto e necessario che l'offerente chiarisca al meglio negli elaborati qualitativi di essere perfettamente a conoscenza dei contenuti dell'appalto. Si richiede inoltre che venga dimostrato di avere ben valutato l'impegno complessivo che l'intero complesso di opere richiede, i suoi caratteri peculiari in termini di metodologie e tempistica di attuazione. In base a dette specificità si indica la necessità di arrivare ad un appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione basato sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Si determinerà la qualità ed il valore tecnico dell'offerta prendendo in considerazione gli elementi descritti a seguire afferenti le modalità attraverso le quali l'impresa individuata dovrà eseguire le opere in appalto. In questo senso il primo criterio da stabilire è la ponderazione preventiva dei valori generali oggetto della valutazione consistente in:

- A = 10 punti su 100 per l'offerta economica;
- B = 70 punti su 100 per la qualità tecnica dell'offerta;
- C = 20 punti su 100 per i tempi di esecuzione;

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1, aggiornate al Dlgs 56/2017 con Delibera n. 424 del 2/05/2018. Di conseguenza il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$\frac{P_i}{C_{ni} \times P_n} = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots$$

dove

- P<sub>i</sub>*** = *punteggio concorrente i;*
- C<sub>ai</sub>*** = *coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;*
- C<sub>bi</sub>*** = *coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;*
- .....
- C<sub>ni</sub>*** = *coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;*
- P<sub>a</sub>*** = *peso criterio di valutazione a;*
- P<sub>b</sub>*** = *peso criterio di valutazione b;*



.....  
**P<sub>n</sub>** = peso criterio di valutazione n.

**I riparametrazione** Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri dell'Offerta Tecnica, se nel singolo subcriterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

## **B) DOCUMENTAZIONE TECNICA**

Ogni soggetto partecipante alla gara **dovrà presentare i seguenti elaborati costituenti l'Offerta Tecnica:**

- alcuni elaborati del PFTE per la sola "Fase 1" costituito dai seguenti documenti (cfr. Allegato I.7, art. 6 del Codice):
  - a) relazione generale;
  - b) relazione tecnica;
  - h) principali elaborati grafici delle opere, nelle scale adeguate;
  - i);
  - n) cronoprogramma;
  - o) Prime indicazioni per il PSC;
- l'ulteriore documentazione richiesta nel successivo Punto B.1).

Si precisa che nessun elemento di costo riconducibile all'offerta economica presentata dovrà essere contenuto in tale documentazione tecnica, pena l'esclusione dalla gara.

Non saranno ritenute accettabili le offerte:

- peggiorative o incompatibili con il progetto posto a base di gara;
- in contrasto con i contenuti del progetto posto a base di gara;

Si precisa che gli operatori, nel presentare le migliori che intendono proporre secondo le modalità indicate nel presente disciplinare, non dovranno tener conto delle opere rientranti nelle opzioni (denominate "Fase 1a", "Fase 2" e Fase3"), in quanto non sono oggetto del presente appalto, sebbene possano essere rappresentate in alcuni elaborati progettuali.

Nel caso in cui l'offerta non sia ritenuta accettabile dalla Commissione giudicatrice non si procederà, pertanto, all'apertura della relativa offerta economica ed il concorrente sarà escluso dalla gara.

### **B.1) ULTERIORE DOCUMENTAZIONE RICHIESTA**

#### **B.1.1) Caratteristiche della pensilina della tribuna permanente**

Il concorrente dovrà presentare una relazione tecnica in cui dovrà indicare:

1. per il subcriterio a) **Elemento architettonico di chiusura all'intradosso della**



**pensilina:** la descrizione dell'elemento prescelto (e.g. controsoffitto o altro) con le specifiche tecniche, ponendo particolare riguardo all'idoneità all'ambiente esterno e all'abbattimento del rumore;

2. **per il subcriterio b) Elemento architettonico di chiusura all'estradosso della pensilina:** la descrizione dell'elemento prescelto (e.g. lamiera di vario genere/tipologia o altro) con le specifiche tecniche, ponendo particolare riguardo all'idoneità all'ambiente esterno, all'abbattimento del rumore e alla portanza di carichi accidentali 1) per la manutenzione (non è ritenuta sufficiente la sola pedonabilità, in quanto la manutenzione necessita anche di attrezzature varie e materiali da stoccare sulla copertura) e 2) per impianto fotovoltaico;

Alla relazione dovranno essere allegati:

- le schede tecniche dei materiali utilizzati per le proposte di miglioria.
- Non sarà attribuito alcun punteggio alle offerte non corredate dalle schede tecniche dei materiali impiegati per le proposte di miglioria.

*La relazione dovrà essere composta da massimo 2 fogli A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times Roman di dimensione 11. Sono esclusi dal conteggio eventuali elaborati grafici e/o schede tecniche. Nella relazione dovranno essere indicate le voci di EP (Elenco Prezzi). Tali voci dovranno indicare la descrizione di ogni componente e accessorio, le modalità di posa e montaggio, la descrizione di ogni onere e lavorazione per dare l'opera compiutamente eseguita, le modalità di misurazione, l'unità di misura – tutto questo **senza indicare alcun prezzo.***

*Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell'Offerta Economica comporta l'esclusione dalla gara.*

### **B.1.2) Caratteristiche dei locali interni alla Tribuna permanente**

Il concorrente dovrà presentare una relazione che dettagli:

- **per l'unico criterio Trasmissanza delle superfici opache:** la descrizione delle stratigrafie con il calcolo del valore di U in W/m<sup>2</sup>K e l'indicazione della riduzione di detto valore U rispetto ai requisiti normativi vigenti per la Zona Climatica di Firenze;

Alla relazione dovranno essere allegati:

- le schede tecniche di tutti i materiali proposti;
- Non sarà attribuito alcun punteggio alle offerte non corredate dalle schede tecniche dei materiali impiegati per le proposte di miglioria

*La relazione dovrà essere composta da massimo 2 fogli A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times Roman di dimensione 11. Sono esclusi dal conteggio eventuali elaborati grafici e/o schede tecniche. Nella relazione dovranno essere indicate le voci di EP (Elenco Prezzi). Tali voci dovranno indicare la descrizione di ogni componente e accessorio, le modalità di posa e montaggio, la descrizione di ogni onere e lavorazione per dare l'opera compiutamente eseguita, le modalità di misurazione, l'unità di misura – tutto questo **senza indicare alcun prezzo.***

*Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell'Offerta Economica comporta l'esclusione dalla gara.*



### B.1.3) Campo in erba naturale

Il concorrente dovrà presentare una relazione tecnica in cui dovrà indicare la modifica rispetto a quanto previsto in progetto, vale a dire: *erba naturale con base in gramigna e riempimento in lolium; drenaggio in sabbia sp=20 cm; dreni; irrigatori diffusi con alimentazione da pozzo alimentante una cisterna di accumulo; impiantistica a servizio (irrigatori, circolatori, elettrovalvole ecc..)*

1. **per l'unico criterio Modifica del manto erboso:** la descrizione del manto indicandone gli elementi principali (aumento dello spessore dello strato di sabbia drenante, mix di erba naturale e materiali sintetici, dotare gli irrigatori di sonde infisse nel terreno ecc.) nonché i vantaggi nelle operazioni manutentive;

Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche relative ai materiali e alle attrezzature offerte. Non sarà attribuito alcun punteggio alle offerte non corredate dalle schede tecniche dei materiali impiegati per le proposte di miglioria

*La relazione dovrà essere composta da massimo 1 foglio A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times Roman di dimensione 11. Sono esclusi dal conteggio eventuali elaborati grafici e/o schede tecniche. Nella relazione dovranno essere indicate le voci di EP (Elenco Prezzi). Tali voci dovranno indicare la descrizione di ogni componente e accessorio, le modalità di posa e montaggio, la descrizione di ogni onere e lavorazione per dare l'opera compiutamente eseguita, le modalità di misurazione, l'unità di misura – tutto questo **senza indicare alcun prezzo**.*

*Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell'Offerta Economica comporta l'esclusione dalla gara.*

### B.1.4) Modalità esecutive per la realizzazione del Campo

Il concorrente dovrà presentare una relazione tecnica in cui dovrà indicare:

1. **per l'unico criterio Minimizzazione delle interferenze con i lavori della tribuna e delle altre opere:** la descrizione delle scelte operative con esplicitazione per lo meno dei seguenti aspetti:
  - indicazione dell'inizio dei lavori per il Campo con il preciso sfasamento rispetto all'avvenuto inizio dei lavori per la tribuna;
  - indicazione (con ausilio di schema grafico allegato o con rinvio a pertinente tavola progettuale) delle aree esterne al Campo occupate dalla logistica di accesso all'area del Campo per poterne apprezzare il grado di minimizzazione qui richiesta;
  - elenco delle macrocategorie di lavori per la tribuna e sub-elenco di quelli ostacolati dai lavori sul Campo per poterne apprezzare il grado di minimizzazione qui richiesta;

Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche relative ai materiali e alle attrezzature offerte. Non sarà attribuito alcun punteggio alle offerte non corredate dalle schede tecniche dei materiali impiegati per le proposte di miglioria.

*La relazione dovrà essere composta da massimo 2 fogli A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times Roman di dimensione 11. Sono esclusi dal conteggio eventuali elaborati grafici e/o schede tecniche. Nella relazione dovranno essere indicate le voci*





di EP (Elenco Prezzi). Tali voci dovranno indicare la descrizione di ogni componente e accessorio, le modalità di posa e montaggio, la descrizione di ogni onere e lavorazione per dare l'opera compiutamente eseguita, le modalità di misurazione, l'unità di misura – tutto questo **senza indicare alcun prezzo**. Si evidenzia che qualunque informazione economica che costituisca anticipazione dell'Offerta Economica comporta l'esclusione dalla gara.

### B.1.5) Miglioramento della visibilità

Il concorrente dovrà presentare una relazione illustrativa contenente la proposta per portare il "c-value" dal valore del progetto pari a 0,09 m al valore ottimale di 0,12 m, riorganizzando le geometrie della tribuna.

- **per l'unico criterio Miglioramento del c-value:** Descrizione sintetica delle modifiche geometriche della tribuna con allegati schemi grafici.

La relazione dovrà essere composta da massimo 1 foglio A4 (solo fronte) con interlinea 1,5 carattere Times Roman di dimensione 11. Sono esclusi dal conteggio eventuali elaborati grafici e/o schede tecniche.

TABELLA DI SINTESI DEI PUNTEGGI

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX	
A	Offerta economica	10	Costo dell'intervento	o – 10 punti		10		
B	Offerta tecnica	70	B.1.1	caratteristiche e della pensilina della tribuna	a) elemento architettonico di chiusura all'intradosso della pensilina	10		
				b) elemento architettonico di chiusura all'estradosso della pensilina	10			
			B.1.2	caratteristiche e dei locali interni alla tribuna	trasmissione delle superfici opache		6	
			B.1.3	campo in erba naturale	modifica del manto	20		
			B.1.4	modalità esecutive per la realizzazione del Campo	minimizzazione delle interferenze con i lavori della tribuna e delle altre opere	12		
		B.1.5	Miglioramento della visibilità	Miglioramento del c-value;		12		
C	Offerta	20	C.1	Riduzione		2		



			dei tempi di progettazione PFTE (completamento)				
	temporale		C.2 Riduzione dei tempi di progettazione esecutiva			3	
			C.3 Riduzione dei tempi di esecuzione lavori			15	
	Totale	100			52	48	0
						100	

Si riportano di seguito gli elementi per la valutazione dei singoli criteri “D” (discrezionali o qualitativi):

Sub-criterio B.1.1 – a):

Sono oggetto di valutazione:

- a. Resistenza agli agenti esterni;
- b. Facilità di manutenzione e sostituzione di elementi nel tempo ammalorati;
- c. Potere acustico di assorbimento (riverbero) e di isolamento;
- d. Compatibilità estetica con il contesto;

Sub-criterio B.1.1 – b):

Sono oggetto di valutazione:

- a. Resistenza agli agenti esterni;
- b. Facilità di manutenzione e sostituzione di elementi nel tempo ammalorati;
- c. Potere acustico di assorbimento (riverbero) e di isolamento;
- d. Livello di portanza per impianto fotovoltaico;
- e. Livello di portanza per manutenzione (personale e materiale);
- f. Compatibilità estetica con il contesto;

criterio B.1.3:

Sono oggetto di valutazione:

- a. Tempi di posa;
- b. Facilità nei processi manutentivi;
- c. Durabilità nel tempo e resistenza all'usura;
- d. Riduzione della richiesta irrigua;

criterio B.1.4:

Sono oggetto di valutazione:





- a. Lo sfasamento temporale e la durata dei lavori specifici del campo rispetto all'avvenuto inizio e, rispettivamente, avanzamento dei lavori per la tribuna. Oltre alla durata dei lavori, viene valutato il grado di vantaggio ottenuto da un preciso inserimento temporale di questi lavori per il campo nel cronoprogramma generale;
- b. Minimizzazione delle aree esterne al Campo occupate dalla logistica di accesso all'area del Campo;
- c. Minimizzazione dei lavori per la tribuna in qualche modo ostacolati dai lavori sul Campo;

## B.2) Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

### Per i criteri "Q" Quantitativi:

a ciascuno degli elementi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito il relativo punteggio secondo un processo matematico.

Per il criterio B.1.2 si adotta la seguente formula:

$$\text{punteggio} = \begin{cases} 0 & \text{se } U_{legge} - 0,02 \frac{W}{m^2 K} \leq U \leq U_{legge} \\ 1,2 & \text{se } U_{legge} - 0,04 \frac{W}{m^2 K} \leq U < U_{legge} - 0,02 \frac{W}{m^2 K} \\ 2,4 & \text{se } U_{legge} - 0,06 \frac{W}{m^2 K} \leq U < U_{legge} - 0,04 \frac{W}{m^2 K} \\ 3,6 & \text{se } U_{legge} - 0,08 \frac{W}{m^2 K} \leq U < U_{legge} - 0,06 \frac{W}{m^2 K} \\ 4,8 & \text{se } U_{legge} - 0,1 \frac{W}{m^2 K} \leq U < U_{legge} - 0,08 \frac{W}{m^2 K} \\ 6,0 & \text{se } U < U_{legge} - 0,1 \frac{W}{m^2 K} \end{cases}$$

Dove U è la trasmittanza migliorativa offerta e  $U_{legge}$  è il massimo valore ammissibile per normativa.

Per il criterio B.1.5 si adotta la seguente formula:

$$\text{punteggio} = \begin{cases} 0 & \text{per } c - value < 0,12 m \\ 12 & \text{per } c - value \geq 0,12 m \end{cases}$$

### Per i criteri "D" Discrezionali o qualitativi:



a ciascuno degli elementi qualitativi di cui ai criteri B.1.1 – a), B.1.1 – b), B.1.2, B.1.3 e B.1.4 che sono soggetti al punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario (linee guida dell’ANAC n. 2/2016, aggiornate al Dlgs 56/2017 con Delibera n. 424 del 2/05/2018, par. V).

Viene qui specificato il *valore del coefficiente relativo ai diversi elementi di valutazione* DI CUI SOPRA:

Ottimo = 1 e corrisponde al soddisfacimento di tutti gli elementi di valutazione con l’aggiunta di un sensibile livello innovativo e distintivo;

Buono = 0,8 e corrisponde al soddisfacimento di tutti gli elementi di valutazione

Adeguito = 0,6 e corrisponde al soddisfacimento di più di metà degli elementi di valutazione

Sufficiente = 0,4 e corrisponde alla presenza di metà o meno di metà degli elementi di valutazione

Scarso = 0,2 e corrisponde alla presenza di n. 1 elemento di valutazione

Insufficiente = 0,0 e corrisponde all’assenza di qualunque elemento di valutazione indicato

Ciascuno dei commissari indica un coefficiente e la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti con arrotondamento fino a DUE decimali attribuiti dai singoli commissari all’offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

### **B.3) METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI degli elementi di valutazione di natura quantitativa A e C**

#### **A) OFFERTA ECONOMICA**

PESO	:	10%	<b>(10 PUNTI)</b>
Elemento di valutazione	:	Ribasso	
U.M.	:	%	
Valutazione	:	metodo bilineare	

$A_i$  è il punteggio ( $V_{(a) i} * W_i$ ) attribuito all’offerta economica;

**Il punteggio  $A_i$ , è determinato come segue:**

**nel caso di Rib. i-esimo  $\leq$  Rib. SOGLIA**

$$A_i = 0,9 * (\text{Rib. i-esimo} / \text{Rib. SOGLIA}) * 10$$

**nel caso di Rib. i-esimo  $>$  Rib. SOGLIA**

$$A_i = [0,9 + (1-0,9) * [ \underline{(\text{Rib. i-esimo} - \text{Rib. SOGLIA})} / (\text{Rib. max} - \text{Rib. SOGLIA}) ] ] * 10$$

con:

Rib. i-esimo = Ribasso relativo all’offerta i-esima

Rib. max = Ribasso massimo

Rib. SOGLIA = media aritmetica di tutti i Ribassi offerti

**Il ribasso percentuale preso in considerazione sarà quello indicato nell’apposito spazio previsto della piattaforma Start, sottoscritto dall’Offerente, al netto (ovvero depurato) dagli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d’asta.**



### C) TEMPI DI ESECUZIONE

Per il criterio C.1

PESO	: 2%	(2 PUNTI)
Elemento di valutazione della progettazione PFTE	: Riduzione dei tempi di esecuzione per il completamento	
U.M.	: giorni	
Valutazione	: metodo interpolazione lineare	

**B<sub>i</sub>** è il punteggio ( $V_{(a) i} * W_i$ ) attribuito ai **tempi di esecuzione**; Il punteggio **B<sub>i</sub>**, è determinato come segue:

$$B_i = (\text{Rid. gg. i-esimo} / \text{Rid. gg. max}) * 2$$

dove:

Rid. gg. i-esimo è la riduzione in giorni dei tempi di progettazione dell'offerta i-esima

Rid. gg. max è la riduzione in giorni dei tempi di progettazione massima offerta;

**Va chiarito che non è ammessa in nessun caso una riduzione dei tempi superiore ai 5 gg. Nel caso in cui venga offerta una riduzione dei tempi superiore a 5 gg. la durata della prestazione offerta ai fini della valutazione sarà assunta pari alla durata prevista nel Capitolato di Appalto (20 gg) e la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio B<sub>i</sub> sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni; conseguentemente il punteggio da attribuire per l'elemento B sarà pari a 0.**

Per il criterio C.2

PESO	: 3%	(3 PUNTI)
Elemento di valutazione esecutiva	: Riduzione dei tempi di esecuzione per la progettazione	
U.M.	: giorni	
Valutazione	: metodo interpolazione lineare	

**B<sub>i</sub>** è il punteggio ( $V_{(a) i} * W_i$ ) attribuito ai **tempi di esecuzione**; Il punteggio **B<sub>i</sub>**, è determinato come segue:

$$B_i = (\text{Rid. gg. i-esimo} / \text{Rid. gg. max}) * 3$$

dove:

Rid. gg. i-esimo è la riduzione in giorni dei tempi di progettazione dell'offerta i-esima

Rid. gg. max è la riduzione in giorni dei tempi di progettazione massima offerta;

**Va chiarito che non è ammessa in nessun caso una riduzione dei tempi superiore ai 5 gg. Nel caso in cui venga offerta una riduzione dei tempi superiore a 5 gg. la durata della prestazione offerta ai fini della valutazione sarà assunta pari alla durata prevista nel Capitolato di Appalto (30 gg) e la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio B<sub>i</sub> sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni; conseguentemente il punteggio da attribuire per l'elemento B sarà pari a 0.**



Per il criterio C.3

PESO	: 15%	<b>(15 PUNTI)</b>
Elemento di valutazione	: Riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori	
U.M.	: giorni	
Valutazione	: metodo interpolazione lineare	

**B<sub>i</sub>** è il punteggio ( $V_{(a) i} * W_i$ ) attribuito ai **tempi di esecuzione**; Il punteggio **B<sub>i</sub>**, è determinato come segue:

$$B_i = (\text{Rid. gg. i-esimo} / \text{Rid. gg. max}) * 15$$

dove:

Rid. gg. i-esimo è la riduzione in giorni dei tempi di esecuzione dell'offerta i-esima

Rid. gg. max è la riduzione in giorni dei tempi di esecuzione massima offerta;

**Va chiarito che non è ammessa in nessun caso una riduzione dei tempi superiore ai 30 gg. Nel caso in cui venga offerta una riduzione dei tempi superiore a 30 gg. la durata dell'esecuzione offerta ai fini della valutazione sarà assunta pari alla durata prevista nel Capitolato di Appalto (290 gg) e la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio B<sub>i</sub> sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni; conseguentemente il punteggio da attribuire per l'elemento B sarà pari a 0.**

La riduzione dei tempi di esecuzione potrà essere conseguita mediante diversa organizzazione ed articolazione dei lavori **obbligatoriamente accompagnata da almeno una delle seguenti opzioni:**

- estensione a 6 gg. della settimana lavorativa.
- previsione di utilizzo stabile del doppio turno lavorativo ai sensi dell'art. 27 comma 3 del Capitolato Speciale di Appalto.

Ferma restando la facoltà dell'Impresa di proporre una diversa organizzazione e/o articolazione dei lavori, anche con riduzione della durata dei lavori medesimi, NON SARANNO VALUTATE UTILI, ai fini dell'offerta, riduzioni dei tempi di esecuzione derivanti SOLO da diversa organizzazione ed articolazione delle fasi lavorative; in tal caso, la durata dei lavori offerta ai fini della valutazione sarà assunta pari alla durata dei lavori prevista nel Capitolato di Appalto (290 gg) e la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio B<sub>i</sub> sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni; conseguentemente il punteggio da attribuire per l'elemento B sarà pari a 0.

In relazione alla riduzione proposta ed offerta, l'Impresa DEVE provvedere, a propria cura ed onere, a fornire un crono-programma (diagramma di GANTT) dei lavori.

L'offerente dovrà dichiarare il rispetto del Contratto Nazionale di Lavoro applicato ai propri operai anche in riferimento alle condizioni di lavoro offerte.

Tutto quanto sopra richiesto dovrà essere esplicitato nel **Modulo OT** allegato. In caso di **non presentazione del Modulo OT** o di **carenza di anche uno solo dei giustificativi** richiesti (opzioni organizzative assunte, cronoprogramma, contratto nazionale di lavoro applicato) **la riduzione dei tempi di esecuzione, ai fini dell'attribuzione del calcolo del punteggio B<sub>i</sub> sopra descritto, sarà assunta pari a 0 giorni**; conseguentemente il punteggio da attribuire per l'elemento B sarà pari a 0; in questo caso la durata dei lavori offerta sarà considerata pari a quella prevista nel Capitolato di Appalto (290 gg).

**Solo ed esclusivamente nel caso in cui la durata dei lavori offerta dal concorrente (correttamente riportata nel modello OT) non corrisponda a quella indicata dal cronoprogramma dei lavori, la riduzione offerta sarà desunta dalla durata dei lavori indicata nel cronoprogramma ed il punteggio sarà attribuito sulla riduzione presente nel**



**cronoprogramma. Ove il cronoprogramma rechi due valori discordanti tra un eventuale valore numerico esposto rispetto all'arco temporale desumibile dalla rappresentazione grafica del calendario delle lavorazioni, sarà preso come riferimento per l'attribuzione del punteggio l'arco temporale desumibile dalla rappresentazione grafica.**