

OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO

1 - PREMESSA

Il presente documento è redatto ai fini della definizione dei Criteri di Aggiudicazione dell'Appalto (art. 108 D.Lgs 36/2023) nell'ambito del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Art. 108. (Criteri di aggiudicazione degli appalti di lavori, servizi e forniture)

1. Fatte salve le disposizioni legislative, regolamentari o amministrative relative al prezzo di determinate forniture o alla remunerazione di servizi specifici, **le stazioni appaltanti procedono all'aggiudicazione degli appalti di lavori, servizi e forniture e all'affidamento dei concorsi di progettazione e dei concorsi di idee sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo o sulla base dell'elemento prezzo o del costo, seguendo un criterio di comparazione costo/efficacia quale il costo del ciclo di vita, conformemente a quanto previsto dall'allegato II.8, con riguardo al costo del ciclo di vita.**

2. Sono aggiudicati esclusivamente sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo:

a) i contratti relativi ai servizi sociali e di ristorazione ospedaliera, assistenziale e scolastica, nonché ai servizi ad alta intensità di manodopera, come definiti dall'articolo 2, comma 1, lettera e), dell'allegato I.1;

b) i contratti relativi all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e degli altri servizi di natura tecnica e intellettuale di importo pari o superiore a 140.000 euro;

c) i contratti di servizi e le forniture di importo pari o superiore a 140.000 euro caratterizzati da notevole contenuto tecnologico o che hanno un carattere innovativo;

d) gli affidamenti in caso di dialogo competitivo e di partenariato per l'innovazione;

e) gli affidamenti di appalto integrato;

f) i contratti relativi ai lavori caratterizzati da notevole contenuto tecnologico o con carattere innovativo.

3. Può essere utilizzato il criterio del minor prezzo per i servizi e le forniture con caratteristiche standardizzate o le cui condizioni sono definite dal mercato, fatta eccezione per i servizi ad alta intensità di manodopera di cui alla definizione dell'articolo 2, comma 1, lettera e), dell'allegato I.1.

4. **I documenti di gara stabiliscono i criteri di aggiudicazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto. In particolare, l'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, è valutata sulla base di criteri oggettivi, quali gli aspetti qualitativi, ambientali o sociali, connessi all'oggetto dell'appalto. La stazione appaltante, al fine di assicurare l'effettiva individuazione del miglior rapporto qualità/prezzo, valorizza gli elementi qualitativi dell'offerta e individua criteri tali da garantire un confronto concorrenziale effettivo sui profili tecnici.** Nelle attività di approvvigionamento di beni e servizi informatici per la pubblica amministrazione, le stazioni appaltanti, incluse le centrali di committenza, nella valutazione dell'elemento qualitativo ai fini dell'individuazione del miglior rapporto qualità prezzo per l'aggiudicazione, tengono sempre in considerazione gli elementi di cybersicurezza, attribuendovi specifico e peculiare rilievo nei casi in cui il contesto di impiego è connesso alla tutela degli interessi nazionali strategici. Nei casi di cui al quarto periodo, quando i beni e servizi informatici oggetto di appalto sono impiegati in un contesto connesso alla tutela degli interessi nazionali strategici, la stazione appaltante stabilisce un tetto massimo per il punteggio economico entro il limite del 10 per cento. Per i contratti ad alta intensità di manodopera, la stazione appaltante stabilisce un tetto massimo per il punteggio economico entro il limite del 30 per cento.

5. L'elemento relativo al costo, anche nei casi di cui alle disposizioni richiamate al comma 1, può assumere la forma di un prezzo o costo fisso sulla base del quale gli operatori economici competeranno solo in base a criteri qualitativi.

6. **I criteri di aggiudicazione sono considerati connessi all'oggetto dell'appalto quando riguardino lavori, forniture o servizi da fornire sotto qualsiasi aspetto e in qualsiasi fase del loro ciclo di vita, compresi i fattori coinvolti nel processo specifico di produzione, fornitura o scambio di questi lavori, forniture o servizi o in un processo specifico per una fase successiva del loro ciclo di vita, anche se questi fattori non sono parte del loro contenuto sostanziale.**

7. **I documenti di gara oppure, in caso di dialogo competitivo, il bando o il documento descrittivo indicano i singoli criteri di valutazione e la relativa ponderazione, anche prevedendo una forcilla in cui lo scarto**

tra il minimo e il massimo deve essere adeguato. Per ciascun criterio di valutazione prescelto possono essere previsti sub-criteri e sub-pesi o sub-punteggi. Ai fini della tutela della concorrenza e della promozione del pluralismo degli operatori nel mercato, le procedure relative agli affidamenti di cui al Libro II, parte IV, possono prevedere, nel bando di gara, nell'avviso o nell'invito, criteri premiali atti a favorire la partecipazione delle piccole e medie imprese nella valutazione dell'offerta e a promuovere, per le prestazioni dipendenti dal principio di prossimità per la loro efficiente gestione, l'affidamento ad operatori economici con sede operativa nell'ambito territoriale di riferimento. Le disposizioni di cui al terzo periodo si applicano compatibilmente con il diritto dell'Unione europea e con i principi di parità di trattamento, non discriminazione, trasparenza e proporzionalità. Al fine di promuovere la parità di genere, le stazioni appaltanti prevedono nei bandi di gara, negli avvisi e negli inviti, il maggior punteggio da attribuire alle imprese per l'adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198.

8. Le stazioni appaltanti, quando ritengono la ponderazione di cui al comma 7 non possibile per ragioni oggettive, indicano nel bando di gara e nel capitolato d'oneri o, in caso di dialogo competitivo, nel bando o del documento descrittivo, l'ordine decrescente di importanza dei criteri. Per attuare la ponderazione o comunque attribuire il punteggio a ciascun elemento dell'offerta, le stazioni appaltanti utilizzano metodologie che individuino con un unico parametro numerico finale l'offerta più vantaggiosa.

9. **Nell'offerta economica l'operatore indica, a pena di esclusione, i costi della manodopera e gli oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro eccetto che nelle forniture senza posa in opera e nei servizi di natura intellettuale.**

10. **Le stazioni appaltanti possono decidere di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto. Tale facoltà è indicata espressamente nel bando di gara o invito nelle procedure senza bando e può essere esercitata non oltre il termine di trenta giorni dalla conclusione delle valutazioni delle offerte.**

11. **In caso di appalti di lavori aggiudicati con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del migliore rapporto qualità/prezzo, le stazioni appaltanti non possono attribuire alcun punteggio per l'offerta di opere aggiuntive rispetto a quanto previsto nel progetto esecutivo a base d'asta.**

12. *Ogni variazione che intervenga, anche in conseguenza di una pronuncia giurisdizionale, successivamente al provvedimento di aggiudicazione, tenendo anche conto dell'eventuale inversione procedimentale, non è rilevante ai fini del calcolo di medie nella procedura, né per l'individuazione della soglia di anomalia delle offerte, eventualmente stabilita nei documenti di gara, e non produce conseguenze sui procedimenti relativi agli altri lotti della medesima gara.*

Ogni soggetto partecipante alla gara dovrà presentare una offerta tecnica articolata come indicato nel paragrafo **“CRITERI OFFERTA TECNICA”**.

Si precisa che nessun elemento di costo riconducibile all'offerta economica presentata dovrà essere contenuto in tale documentazione tecnica, pena l'esclusione dalla gara.

Si precisa che non saranno ritenute accettabili offerte peggiorative, incompatibili con il progetto esecutivo o che non rispettino i requisiti minimi previsti nel Capitolato Speciale di Appalto – Norme Tecniche, né soluzioni che alterino l'architettura delle singole strutture o dell'opera nel suo insieme, o la posizione, la forma e gli ingombri delle singole opere o parti di esse. Non saranno altresì ritenute accettabili proposte che comportino una nuova approvazione del progetto esecutivo o siano carenti di giustificativi sufficienti a valutare la miglior offerta.

Nel caso in cui l'offerta non sia ritenuta accettabile dalla Commissione giudicatrice non si procederà all'apertura della relativa offerta economica ed il concorrente sarà escluso dalla gara.

2 - CALCOLO DEL PUNTEGGIO TOTALE DI AGGIUDICAZIONE

Il punteggio complessivo nel caso di offerta economicamente più vantaggiosa, da valutarsi sulla base del criterio qualità/prezzo, viene calcolato sommando il punteggio ottenuto dalla valutazione dell'offerta tecnica e il punteggio ottenuto dalla valutazione dell'offerta economica. I punteggi da assegnare agli elementi di valutazione (tecnici ed economici) sono complessivamente pari a 100.

L'offerta economicamente più vantaggiosa è determinata con il metodo aggregativo-compensatore ovvero attraverso l'applicazione della seguente formula generale:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = l'indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

Nella presente gara i coefficienti $V_{(a)i}$ sono distinti in due categorie (A e B) e come di seguito determinati:

A - PREZZO mediante formula bilineare (con introduzione di un valore soglia per il prezzo) tra il coefficiente pari a uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e il coefficiente pari a zero, attribuito a quelli posti a base di gara;

B - MIGLIORAMENTO QUALITATIVO DELL'OPERA, INTEGRAZIONI TECNICHE mediante la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ai singoli criteri.

Per ciascun dei sub elementi di valutazione di natura qualitativa B, ognuno dei componenti della commissione giudicatrice attribuirà discrezionalmente i coefficienti k (vedi tabella I) sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio, potendo attribuire, a discrezione della commissione, dei punteggi intermedi:

Tabella I – Scala di giudizio

Offerta rispetto al progetto	Coefficiente k	
Offerta non migliorativa	0	Gli elaborati presentati non presentano i requisiti richiesti o non rispettano sostanzialmente la forma prescritta.
Sufficiente offerta migliorativa	0,3	Gli elaborati presentati risultano conformi sufficientemente agli obiettivi richiesti, senza particolari approfondimenti.
Buona offerta migliorativa	0,6	Gli elaborati presentati risultano conformi dove i riferimenti espressi mostrano una coerenza con gli obiettivi richiesti e dove il concorrente ha chiarito di avere correttamente inteso le finalità e le tematiche dell'intervento, mostrando un buon approfondimento degli aspetti progettuali.
Ottima offerta migliorativa	0,8	Gli elaborati presentati risultano conformi dove i riferimenti espressi mostrano una coerenza con gli obiettivi richiesti e dove il concorrente ha chiarito di avere correttamente inteso le finalità e le tematiche dell'intervento, mostrando un ottimo approfondimento degli aspetti progettuali.
Offerta migliore (Eccellente)	1	Gli elaborati presentati risultano conformi e chiari, dimostrano in tutta evidenza che quanto individuato coincide nella forma e nella sostanza con gli obiettivi prefissati dall'Amministrazione ed il concorrente ha perfettamente inteso le finalità e le tematiche dell'intervento, mostrando altresì un eccellente approfondimento degli aspetti progettuali.

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo.

L'aggiudicazione avrà luogo anche in caso di presentazione di una sola offerta, se ritenuta valida. Non saranno prese in considerazione offerte incomplete o irregolari, parziali o che presentino osservazioni, restrizioni o riserve. Nel caso di offerte con uguale punteggio, sarà considerata aggiudicataria l'offerta che presenti il maggior punteggio relativo all'offerta tecnica. Qualora anche i punteggi attribuiti

all'offerta tecnica dovessero essere uguali, l'offerta aggiudicataria sarà individuata secondo le modalità di cui all'art. 77 del Regio Decreto 827 del 23 maggio 1924.

3 - CRITERI OFFERTA ECONOMICA

A- PREZZO

PESO: **W= 30 punti**

ELEMENTO DI VALUTAZIONE: Prezzo

U.M.: ribasso %

PUNTEGGIO: Il punteggio verrà attribuito mediante la seguente formula:

$$A_{(a)} = V_{(a)} * 30$$

Il coefficiente $V_{(a)}$ viene calcolato con formula bilineare, corretto mediante l'introduzione del valore soglia, come segue:

$$\begin{aligned} V_{(a)} &= 0,90 * R_a / R_{soglia} && \text{per } R_a \leq R_{soglia} \\ V_{(a)} &= 0,90 + (1-0,90) * (R_a - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia}) && \text{per } R_a > R_{soglia} \end{aligned}$$

Con:

$V_{(a)}$ = Coefficiente dell'offerta (a) variabile da 0 e 1

R_a = ribasso relativo offerta (a)

R_{max} = Ribasso massimo tra tutte le offerte

R_{soglia} = media aritmetica dei diversi ribassi offerti

4 - CRITERI OFFERTA TECNICA

B- MIGLIORAMENTO QUALITATIVO DELL'OPERA, INTEGRAZIONI TECNICHE

Si precisa che costituisce oggetto dell'appalto la realizzazione dell'opera nella configurazione completa, architettonica, strutturale, edile ed impiantistica, ovvero costituita da quanto inserito nel progetto esecutivo e dalle offerte migliorative individuate nel presente elemento B, e rappresentata negli elaborati grafici che costituiscono il progetto esecutivo.

MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA

I documenti costituenti l'offerta tecnica devono essere firmati digitalmente dal titolare o legale rappresentante o procuratore del soggetto concorrente ed inseriti sul sistema telematico nell'apposito spazio previsto.

Nel caso di offerta presentata da un raggruppamento temporaneo di concorrenti, Consorzio ordinario di concorrenti, non ancora costituiti, l'offerta tecnica deve essere sottoscritta, con firma digitale, dal titolare o legale rappresentante o procuratore di ogni operatore economico che costituirà il raggruppamento temporaneo di concorrenti, Consorzio ordinario di concorrenti.

Nel caso di offerta presentata da un raggruppamento temporaneo di concorrenti, Consorzio ordinario di concorrenti già costituiti, l'offerta tecnica potrà essere sottoscritta, con firma digitale, anche dal solo titolare o legale rappresentante o procuratore dell'impresa indicata quale mandataria.

Qualora la dimensione del file costituente l'offerta tecnica e degli allegati risulti di dimensione superiore a 150MB è possibile suddividere la documentazione in più file di dimensioni inferiori inseribili a sistema nell'apposito spazio previsto.

Per ciascun sub-elemento oggetto di valutazione dovranno essere prodotti, salvo differente indicazione nei singoli criteri:

- **una relazione** costituita al massimo da 3 pagine A4 così formattata: massimo 50 righe per ciascuna pagina, corpo del testo minimo 12, margine minimo 1,0 cm, carattere *Times new roman*;
- **un allegato** di 2 pagine in formato A3.

Dopo l'aggiudicazione e prima della stipula del contratto, l'aggiudicatario dovrà provvedere, a propria cura e spese al completo adeguamento di tutta la documentazione di progetto alle proposte riportate nella documentazione tecnica, anche per quelle parti dell'opera potenzialmente coinvolte dall'intervenuta miglioria progettuale.

PESO complessivo: 70 punti

ELEMENTO DI VALUTAZIONE: sommatoria dei punti ottenuti dal prodotto della media dei coefficienti k per il peso di ciascun sub-elemento

PUNTEGGIO: Il punteggio verrà attribuito mediante la seguente formula che considera tutti i sub-criteri di valutazione:

$$B_{(a)} = \Sigma B_{(a)i}$$

dove

$B_{(a)}$ = punteggio assegnato all'indice di valutazione tecnica dell'offerta (a)

$B_{(a)i}$ = punteggio assegnato al sub-elemento di valutazione i-esimo dell'offerta (a)

Segue la descrizione dei sub-elementi di valutazione.

B1) MIGLIORAMENTO ARREDO URBANO

sub-PESO: $W_i = 6$ punti
 $V_{(a)i}$ media dei coefficienti k attribuiti dai commissari per il presente criterio (vedi tabella I)

PUNTEGGIO: $B_{(a)i} = V_{(a)i} * W_i$

In riferimento agli elementi di arredo urbano presenti nel progetto esecutivo, viene richiesto al concorrente di formulare una proposta migliorativa individuando nuove soluzioni, disposizioni e quantità che tendano ad incrementare la godibilità della nuova piazza mercato anche mediante l'introduzione di elementi innovativi di carattere tecnologico oltre che la realizzazione degli stessi con materiali che ne ottimizzino la manutenzione e garantiscano una migliore durabilità futura. Le maggiori prestazioni come di sopra intese dovranno essere giustificate allegando schede tecniche dei prodotti proposti, planimetrie di inserimento in scala adeguata.

B2) MIGLIORAMENTO PACCHETTI DI PAVIMENTAZIONE

sub-PESO: $W_i = 9$ punti
 $V_{(a)i}$ media dei coefficienti k attribuiti dai commissari per il presente criterio (vedi tabella I)

PUNTEGGIO: $B_{(a)i} = V_{(a)i} * W_i$

Criterio:

In riferimento ai vari pacchetti delle pavimentazioni previste nel progetto esecutivo:

- Calcestruzzo architettonico drenante (pedonale);
- Calcestruzzo architettonico non drenante (carrabile);
- Autobloccanti;

viene richiesto al concorrente di formulare una proposta migliorativa nella realizzazione degli stessi con particolare attenzione agli aspetti tecnici inerenti la manutenzione, la durabilità futura, oltre che volti al miglioramento dell'impatto del progetto sul clima.

Tale miglioramento, a titolo meramente esemplificativo e non esaustivo, può essere ottenuto mediante:

- utilizzo di materiali e prodotti con limitato uso di risorse naturali prediligendo materiali e prodotti di recupero/riciclati;
- utilizzo di materiali prodotti con limitato uso di energia e emissioni di CO₂ in fase di produzione;
- utilizzo di soluzioni costruttive e materiali completamente riutilizzabili dopo eventuale smontaggio;
- utilizzo pavimentazioni di tipo "freddo" ad alta riflettanza, con valori alti dell'indice di rifrazione solare SRI;
- utilizzo/incremento, a parità di prestazioni richieste, di pacchetti di pavimentazioni che garantiscano una elevata permeabilità, laddove previsti.

Tutti gli elementi migliorativi dovranno essere giustificati in maniera oggettiva tramite certificazioni specifiche e schede tecniche di prodotto.

B3) MIGLIORAMENTO PRODOTTI DA COSTRUZIONE IN LEGNO

sub-PESO:	$W_i = 6$ punti
$V_{(a)i}$	media dei coefficienti k attribuiti dai commissari per il presente criterio (vedi tabella I)
PUNTEGGIO:	$B_{(a)i} = V_{(a)i} * W_i$

In riferimento alle strutture in legno verrà considerato come elemento migliorativo la provenienza dei prodotti da foreste gestite in maniera sostenibile. A dimostrazione del rispetto di tale criterio, con riferimento al punto 2.5.6 "Prodotti legnosi" riportato nel D.M. 23 giugno 2022 n. 256 recante i CAM applicabili in ambito dell'Edilizia, l'operatore economico dovrà produrre le certificazioni specificate al punto "a" del succitato punto (aventi per oggetto da materie prime vergini, come nel caso degli elementi per impieghi strutturali) del materiale che intende impiegare nell'esecuzione dell'opera.

B4) MIGLIORAMENTO RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE DEL CANTIERE

sub-PESO:	$W_i = 10$ punti
$V_{(a)i}$	media dei coefficienti k attribuiti dai commissari per il presente criterio (vedi tabella I)
PUNTEGGIO:	$B_{(a)i} = V_{(a)i} * W_i$

Criterio:

In riferimento alla gestione/impatto del cantiere dal punto di vista delle prestazioni ambientali viene richiesto un miglioramento nella gestione del cantiere in relazione a:

- a) **riduzione dell'impatto del cantiere sull'ambiente circostante** (es. produzione di rumore, polveri, emissione CO₂ in atmosfera da macchinari, lavaggio ruote prima dell'ingresso in carreggiata stradale, ecc.) e delle misure previste per la riduzione dello stesso;
- b) **miglioramento della protezione delle specie arboree e arbustive** già presenti nell'area di intervento mediante una particolare organizzazione delle lavorazioni oppure tramite migliori soluzioni tecniche che implementino le prescrizioni già previste dal "Regolamento del patrimonio arboreo della città" (approvato con Deliberazione di Giunta n. 2016/C/00058 e s.m.i. consultabile in rete civica) in termini di prevenzione di eventuali danni alle radici, al tronco e alla chioma;
- c) **riduzione dell'impatto visivo del cantiere**, anche attraverso schermature e sistemazione a verde, soprattutto in presenza di abitazioni contigue e della viabilità.

La valutazione del presente sub-elemento seguirà il seguente peso:

a) max 3 punti;

b) max 3 punti;

c) max 4 punti.

B5) MIGLIORAMENTO PRESTAZIONI AMBIENTALI DEL CANTIERE – formazione del personale

sub-PESO:

$W_i = 5$ punti

$V_{(a)i}$

media dei coefficienti k attribuiti dai commissari per il presente criterio (vedi tabella I)

PUNTEGGIO:

$B_{(a)i} = V_{(a)i} * W_i$

In riferimento alla gestione/impatto del cantiere dal punto di vista delle prestazioni ambientali viene richiesto un miglioramento nella gestione del cantiere in relazione alla formazione del personale impiegato con compiti di coordinamento (caposquadra, capocantiere ecc.): il miglioramento può essere ottenuto dimostrando una adeguata formazione sulle procedure e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali del cantiere con particolare riguardo alla gestione degli scarichi, dei rifiuti e delle polveri. L'operatore economico è tenuto a presentare idonea documentazione attestante la formazione del personale con compiti di coordinamento, quale ad esempio curriculum, diplomi, attestati, da cui risulti che il personale ha partecipato ad attività formative inerenti ai temi elencati nel criterio etc. (a tal scopo si faccia riferimento al punto 3.1.1 del D.M. 23 giugno 2022 n. 256 recante i CAM applicabili in ambito dell'Edilizia). La mancata presentazione della documentazione di cui sopra comporta la mancata assegnazione del punteggio.

B6) SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI - Organizzazione delle fasi dei lavori

sub-PESO:

$W_i = 13$ punti

$V_{(a)i}$

media dei coefficienti k attribuiti dai commissari per il presente criterio (vedi tabella I)

PUNTEGGIO:

$B_{(a)i} = V_{(a)i} * W_i$

L'impresa concorrente deve presentare una proposta migliorativa di organizzazione delle fasi di lavoro, nel rispetto dei termini previsti nel cronoprogramma, illustrata in una specifica relazione, dove vengono esaminate e dettagliate le fasi dei lavori, la loro durata prevista ed il loro sviluppo cronologico, indicando per ciascuna delle fasi:

- i layout di cantiere che si intende adottare;
- gli impatti previsti e le relative misure di mitigazione che si pensa di adottare, su:
 - traffico, in particolare là dove l'intervento interseca viabilità esistenti;
 - popolazione residente
 - attrattori sociali dell'area (scuole, parrocchia, attività commerciali)
- numero stimato degli operai previsti in ciascuna fase, specificandone la qualifica, l'esperienza pregressa ed il numero delle squadre, ai fini del miglior perseguimento delle esigenze ambientali e produttive per la realizzazione dei lavori oggetto dell'affidamento;
- le attrezzature, i macchinari e i prodotti che intende utilizzare per ciascuna fase dei lavori, ai fini del miglior perseguimento dell'esigenza produttiva per la realizzazione dei lavori oggetto dell'affidamento. A tale relazione dovranno essere allegate le schede tecniche dei prodotti, delle attrezzature e dei macchinari che si intendono utilizzare, comprensive delle certificazioni e marcature CE, secondo quanto previsto dalla normativa vigente.
- modalità di controllo dei materiali e delle lavorazioni che l'offerente intende seguire nell'esecuzione dei lavori. Fermi restando i controlli su materiali, lavorazioni e sulle opere finite previsti nel Capitolato, l'offerente dovrà relazionare in merito agli ulteriori ed eventuali controlli che eseguirà in proprio al fine di verificare l'adeguata rispondenza dei materiali

proposti e delle lavorazioni alle previsioni progettuali e alle prescrizioni del Capitolato Speciale di Appalto – Norme Tecniche, anche al fine di garantire il rispetto dei tempi contrattuali.

- risoluzione delle interferenze con le reti dei sottoservizi.

La proposta migliorativa per il criterio “SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI – ORGANIZZAZIONE DELLE FASI DEI LAVORI” dovrà essere composta da un numero massimo di 20 pagine, redatta in formato A4, potranno essere prodotti schemi grafici allegati in formato A3 per un numero complessivo massimo di 5, e schede tecniche dei materiali e macchinari non comprese nel conteggio delle pagine precedente.

Si evidenzia che in ogni caso le migliorie offerte devono intendersi compensate mediante gli importi delle lavorazioni e degli oneri della sicurezza posti a base di gara.

B7) SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI – comunicazione e informazione

sub-PESO:	$W_i = 8$ punti
$V_{(a)i}$	media dei coefficienti k attribuiti dai commissari per il presente criterio (vedi tabella I)
PUNTEGGIO:	$B_{(a)i} = V_{(a)i} * W_i$

Al fine di rendere compatibile la presenza del cantiere con il contesto socio-economico dell'area di intervento saranno valutati come elementi migliorativi le attività volte a favorire la comunicazione con la cittadinanza e le realtà economiche presenti finalizzate ad un periodico aggiornamento (almeno con cadenza quindicinale) sull'avanzamento dei lavori, dei tempi di esecuzione, sulle interferenze degli stessi con i frontisti (es. attività commerciali, locali di aggregazione religiosa e culturale, scuole ecc...).

Si possono considerare a titolo esemplificativo come elementi di miglioria:

- l'individuazione, tra le maestranze presenti in cantiere, di personale dedicato dal concorrente alle relazioni con i vari soggetti socio-economici, culturali e rappresentanti non istituzionali dei cittadini individuati dalla stazione appaltante (associazioni, comitati, ecc.);
- l'invio di report sulle attività svolte con utilizzo di sistemi informatici di comunicazione
- l'esecuzione di riprese dell'avanzamento dei lavori mediante telecamera in modalità time-laps
- l'installazione di pannelli rappresentativi del progetto sulle recinzioni di cantiere (purché compatibili con le prescrizioni del PSC e delle ulteriori prescrizioni del Dlgs 81/2008)

B8) MIGLIORAMENTO SOLUZIONI TECNICHE PER LA COPERTURA DEL MERCATO

sub-PESO:	$W_i = 13$ punti
$V_{(a)i}$	media dei coefficienti k attribuiti dai commissari per il presente criterio (vedi tabella I)
PUNTEGGIO:	$B_{(a)i} = V_{(a)i} * W_i$

È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che presenterà soluzioni tecniche migliorative per la copertura del mercato, sia dal punto di vista delle strutture sia dal punto di vista del pacchetto di copertura. Tale miglioramento, a titolo meramente esemplificativo e non esaustivo, può essere ottenuto mediante soluzioni che prevedano:

- un miglioramento dei dettagli dei nodi strutturali che fornisca un maggior occultamento delle piastre di collegamento dei nodi e che enfatizzino maggiormente il materiale legnoso;
- dettagli costruttivi che garantiscano un migliore manutenzione, ispezionabilità e durabilità del bene nel suo complesso;

- un miglioramento nelle fasi di montaggio degli elementi costituenti la copertura anche attraverso particolari soluzioni tecnologiche che permettano di ridurre e/o migliorare le lavorazioni da eseguirsi in cantiere.

Le soluzioni proposte non dovranno comunque prevedere una completa riprogettazione della struttura così come indicata nel progetto esecutivo a base di gara ma al massimo l'adozione di soluzioni di dettaglio migliorative che non comportino una nuova approvazione del progetto esecutivo.

Al concorrente è richiesta la dimostrazione, eventualmente anche accompagnata da calcoli specifici, della fattibilità tecnica di quanto proposto.