

VERBALE PRIMA SEDUTA COMMISSIONE DI GARA

L'anno 2023 (duemilaventitre) e questo giorno 10 (dieci) del mese di Gennaio alle ore 09:20 in Firenze, presso la Direzione Generale, Palazzo Vecchio, Piazza della Signoria n. 1, in esecuzione della determinazione dirigenziale n.10428 del 29/12/2022 di nomina della Commissione Giudicatrice, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice composta dal Presidente della Commissione Giudicatrice, Dr.ssa Battaglini Alessandra, e dai componenti della Commissione Dr.ssa Ceramelli Francesca e il Dott. Locci Paolo, in attuazione dell'art. 58 dello Statuto e dell'art. 38 del Regolamento Comunale sull'attività Contrattuale, nominata in relazione alla procedura aperta svolta in modalità telematica su piattaforma START per l'affidamento del Servizio di sorveglianza sanitaria dei dipendenti comunali e nomina del Medico Competente CIG 9496697A46.

E' presente, oltre ai componenti la commissione giudicatrice, il Dott. Salvatore Romeo, in qualità di segretario verbalizzante.

L'importo stimato a base di gara è pari ad Euro 450.000,00 (quattrocentocinquantamila/00) iva esente.

L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016. La stazione appaltante si avvale della facoltà cosiddetta di inversione procedimentale.

La seduta non è pubblica ai sensi di quanto dispone il punto 18 del Disciplinare di gara.

Le offerte, unitamente alla documentazione richiesta, dovevano pervenire per essere valide, con le modalità indicate nel Disciplinare di gara entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 27/12/2022.

Entro tale termine risultano pervenute le seguenti offerte:

- Istituto Analisi Mediche San Lorenzo s.r.l.
- CMD s.r.l.

- SYNLAB Med s.r.l.

Il Presidente della Commissione dispone che si proceda all'apertura, all'esame delle singole offerte tecniche presentate dai concorrenti per la gara aperta per la loro valutazione e l'attribuzione dei punteggi in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di Gara.

Accertato che per i componenti della Commissione non sussistono motivi di incompatibilità legati ad interessi di qualunque natura con riferimento alla presente procedura di gara, si provvede all'apertura delle buste "B – Offerta Tecnica" dei concorrenti succitati onde esaminare la regolarità di presentazione dell'Offerta Tecnica secondo quanto richiesto dal disciplinare di gara.

La Presidente della Commissione Giudicatrice dà preliminarmente atto che le offerte, unitamente alla documentazione richiesta, sono pervenute entro il termine previsto dal Disciplinare di Gara come risultante dalla piattaforma START.

Il Presidente constata che la documentazione presentata da tutti gli offerenti è munita di firma digitale valida.

Concluso l'esame dell'offerta tecnica sotto il profilo della mera regolarità e completezza della documentazione prodotta, il Presidente dà atto che la Commissione giudicatrice procede alla valutazione dell'offerta tecnica, nel rispetto di quanto stabilito negli atti di gara; dà atto, inoltre, che sulla Piattaforma Start la busta "C – Offerta Economica" contenente le offerte economiche non è accessibile fin quando la Commissione non avrà completato la valutazione dell'offerta tecnica, come previsto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente dà atto che il punteggio finale che verrà attribuito a ciascun'offerta e riportato sui verbali, sarà frutto del procedimento descritto nel paragrafo 16 (e relativi sottoparagrafi) del Disciplinare di Gara.

La Commissione, prima di procedere all'esame ed alla successiva attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, prende atto di quanto riportato nel paragrafo 16 (e

relativi sottoparagrafi) del Disciplinare di Gara in merito agli elementi oggetto di valutazione e alla scala di giudizi prevista, oltre che delle precisazioni espresse in merito al procedimento di valutazione.

Di seguito si riporta un elenco tabellare dei criteri con i relativi criteri di valutazione:

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	ELEMENTO A ESPERIENZA E SERVIZI ANALOGHI SVOLTI NEGLI ULTIMI 5 ANNI	12	A	ILLUSTRAZIONE DI MINIMO 2 SERVIZI ANALOGHI RITENUTI DAL CONCORRENTE MAGGIORMENTE SIGNIFICATIVI DELLA PROPRIA CAPACITÀ A REALIZZARE LA PRESTAZIONE SOTTO IL PROFILO TECNICO, SVOLTI NEGLI ULTIMI 5 ANNI ANTECEDENTI LA DATA DI PUBBLICAZIONE DEL BANDO IN GURI	12		
2	ELEMENTO B MODALITÀ DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO OFFERTO	44	B.1	PROGETTO DI ORGANIZZAZIONE DELLE VISITE E DEGLI ACCERTAMENTI SANITARI E PROFILASSI (PROCEDURE DA UTILIZZARE, ATTREZZATURE E STRUMENTAZIONE, ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE)	14		
			B.2	ESPERIENZA E PROFESSIONALITÀ DEL PERSONALE QUALIFICATO MESSO A DISPOSIZIONE PER L'ATTIVITÀ DI MEDICO COMPETENTE DI CUI ALL'ART. 6 COMMA 5 DEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO (N. MINIMO DI PERSONALE: 3 MEDICI) E PER IL RUOLO DI COORDINATORE DEI MEDICI COMPETENTI			20
			B.3	PROGETTO DI ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI SUPPORTO ALLA PIANIFICAZIONE DELLA RIDUZIONE DEI RISCHI: MODALITÀ DI RELAZIONE CON L'AMMINISTRAZIONE, MODALITÀ ORGANIZZATIVE, PROCEDURE UTILIZZATE, ATTIVITÀ DEL MEDICO CON FUNZIONI DI COORDINAMENTO, ORGANIZZAZIONE DEI SOPRALLUOGHI ALLE SEDI DELL'ENTE, PERSONALE QUALIFICATO MESSO A DISPOSIZIONE, EVENTUALE ACCESSO A SERVIZI DI CONSULENZA OFFERTI DA UNIVERSITÀ E/O STRUTTURE SANITARIE PUBBLICHE E/O INAIL PER LA REALIZZAZIONE DI PROGETTI DI PROMOZIONE DELLA SALUTE	10		
3	ELEMENTO C MODALITÀ DI GESTIONE DELLE CARTELLE SANITARIE E DI RISCHIO	6	C	MODALITÀ DI GESTIONE DELLE CARTELLE SANITARIE E DI RISCHIO, FORMAZIONE DI ARCHIVIO DELLE CARTELLE E MODALITÀ DI AGGIORNAMENTO	6		
4	ELEMENTO D ELEMENTI MIGLIORATIVI E/O	8	D	ELEMENTI MIGLIORATIVI E/O AGGIUNTIVI RISPETTO A QUANTO INDICATO IN CAPITOLATO, DI NATURA QUALITATIVA SENZA ONERI A CARICO DELL'AMMINISTRAZIONE E STRETTAMENTE LEGATI AL SERVIZIO.	8		

	AGGIUNTIVI DELL'OFFERTA DI NATURA QUALITATIVA						
5	ELEMENTO E ELEMENTI MIGLIORATIVI E/O AGGIUNTIVI DELL'OFFERTA DI NATURA QUANTITATIVA.	10	E.1	UNITÀ DI PERSONALE DEDICATO ALL'ATTIVITÀ DI MEDICO COMPETENTE IN POSSESSO DEI REQUISITI DI CUI ALL'ART. 38 D.LGS. 81/2008 AGGIUNTIVE RISPETTO A QUELLA MINIMA RICHIESTA NEL CAPITOLATO (ART. 6 COMMA 5). L'OFFERTA MIGLIORATIVA NON PUÒ ESSERE SUPERIORE A 2 UNITÀ.			6
			E.2	NUMERO DI SEDI AMBULATORIALI AUTORIZZATE, SECONDO LA NORMATIVA REGIONALE, NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI FIRENZE E FACILMENTE RAGGIUNGIBILE CON MEZZI DI TRASPORTO PUBBLICO, CON FERMATA CHE NON DISTI PIÙ DI M. 500 DI PERCORSO PEDONALE DALLA SEDE STESSA ULTERIORE RISPETTO A QUELLA PREVISTA NEL CAPITOLATO (ART. 6 COMMA 5). L'OFFERTA MIGLIORATIVA NON PUÒ ESSERE SUPERIORE A 2 SEDI OFFERTE.			4
6	ELEMENTO F OFFERTA ECONOMICA	20	F	RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO A BASE DI GARA		20	
	TOTALE	100			50	20	30

La Commissione procede quindi all'esame dell'offerta tecnica presentata da "Istituto Analisi Mediche San Lorenzo s.r.l."

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento A) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
1,00	1,00	1,00	1,00

Punteggio relativo all'elemento A) = 1,00 * 12: tot. 12,00 punti

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento B1) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media

1,00	1,00	0,75	0,917
------	------	------	-------

Punteggio relativo all'elemento B1) = $0,917 * 14$: tot. 12,838 punti

La Commissione constata che il candidato in relazione all'elemento quantitativo B2) ha presentato un offerta che assegna i seguenti punteggi:

MEDICI COMPETENTI	punti
Anzianità specializzazione medicina del lavoro > 5 anni	6
Esperienza in settore lavoro pubblico > 800 addetti	6
Esperienza in altri settori > 500 addetti	2
totale	14

MEDICO COMPETENTE CON FUNZIONI DI COORDINAMENTO	punti
Anzianità specializzazione medicina del lavoro > 10 anni	2
Esperienza coordinamento servizio sanitario complesso	4
totale	6

Punteggio relativo all'elemento B2) = $14 + 6$: tot. 20,00 punti

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento B3) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
0,75	1,00	1,00	0,917

Punteggio relativo all'elemento B3) = $0,917 * 10$: tot. 9,17 punti

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento C) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
0,75	0,75	0,75	0,75

Punteggio relativo all'elemento C) = $0,75 * 6$: tot. 4,50 punti

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento D) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
1,00	1,00	1,00	8,00

Punteggio relativo all'elemento D) = $1,00 * 8$: tot. 8,00 punti

La Commissione constata che il candidato ha offerto n.2 unità di personale aggiuntive in relazione all'elemento quantitativo E1 e n.2 sedi ambulatoriali aggiuntive in relazione all'elemento quantitativo E2.

Punteggio relativo all'elemento E) = $6 + 4$: tot. 10,00 punti

Totale punteggio offerta tecnica: 76,508 punti

La Commissione procede quindi all'esame dell'offerta tecnica presentata da "CMD s.r.l."

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento A) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
1,00	1,00	1,00	1,00

Punteggio relativo all'elemento A) = $1,00 * 12$: tot. 12,00 punti

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento B1) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
1,00	0,75	0,75	0,833

Punteggio relativo all'elemento B1) = $0,833 * 14$: tot. 11,662 punti

La Commissione constata che il candidato in relazione all'elemento quantitativo B2) ha presentato un offerta che assegna i seguenti punteggi:

MEDICI COMPETENTI	punti
Anzianità specializzazione medicina del lavoro > 5 anni	6
Esperienza in settore lavoro pubblico > 800 addetti	4
Esperienza in altri settori > 500 addetti	2
totale	12

MEDICO COMPETENTE CON FUNZIONI DI COORDINAMENTO	punti
Anzianità specializzazione medicina del lavoro > 10 anni	2
Esperienza coordinamento servizio sanitario complesso	4
totale	6

Punteggio relativo all'elemento B2) = $12 + 6$: tot. 18,00 punti

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento B3) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
0,75	0,75	1,00	0,833

Punteggio relativo all'elemento B3) = $0,833 * 10$: tot. 8,33 punti

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento C) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
1,00	1,00	1,00	1,00

Punteggio relativo all'elemento C) = $1,00 * 6$: tot. 6,00 punti

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento D) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
0,75	0,75	0,75	0,75

Punteggio relativo all'elemento D) = $0,75 * 8$: tot. 6,00 punti

La Commissione constata che il candidato ha offerto n. 2 unità di personale aggiuntive in relazione all'elemento quantitativo E1 e n. 2 sedi ambulatoriali aggiuntive in relazione all'elemento quantitativo E2.

Punteggio relativo all'elemento E) = $6 + 4$: tot. 10,00 punti

Totale punteggio offerta tecnica: 71,992 punti

La Commissione procede quindi all'esame dell'offerta tecnica presentata da "SYNLAB Med s.r.l."

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento A) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
0,75	0,75	0,75	0,75

Punteggio relativo all'elemento A) = $0,75 * 12$: tot. 9,00 punti

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento B1) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
0,50	0,25	0,25	0,333

Punteggio relativo all'elemento B1) = $0,333 * 14$: tot. 4,662 punti

La Commissione constata che il candidato in relazione all'elemento quantitativo B2) ha presentato un offerta che assegna i seguenti punteggi:

MEDICI COMPETENTI	punti
Anzianità specializzazione medicina del lavoro > 5 anni	6
Esperienza in settore lavoro pubblico > 800 addetti	4
Esperienza in altri settori > 500 addetti	2
totale	12

MEDICO COMPETENTE CON FUNZIONI DI COORDINAMENTO	punti
Anzianità specializzazione medicina del lavoro > 10 anni	2
Esperienza coordinamento servizio sanitario complesso	1
totale	3

Punteggio relativo all'elemento B2) = $12 + 3$: tot. 15,00 punti

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento B3) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
0,25	0,25	0,25	0,25

Punteggio relativo all'elemento B3) = $0,25 * 10$: tot. 2,50 punti

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento C) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
0,25	0,25	0,25	0,25

Punteggio relativo all'elemento C) = $0,25 * 6$: tot. 1,50 punti

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento D) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Battaglini	Ceramelli	Locci	Media
0,25	0,25	0,25	0,25

Punteggio relativo all'elemento D) = $0,25 * 8$: tot. 2,00 punti

La Commissione constata che il candidato ha offerto n. 2 unità di personale aggiuntive in relazione all'elemento quantitativo E1 e n. 2 sedi ambulatoriali aggiuntive in relazione all'elemento quantitativo E2.

Punteggio relativo all'elemento E) = $6 + 4$: tot. 10,00 punti

Totale punteggio offerta tecnica: 44,662 punti

All'esito della valutazione delle offerte tecniche la Commissione dà atto che il punteggio totale realizzato dai candidati è il seguente:

	Elemento A	Elemento B	Elemento C	Elemento D	Elemento E	totale
Istituto Analisi Mediche San Lorenzo s.r.l.	12	42,008	4,5	8	10	76,508
CMD s.r.l.	12	37,992	6	6	10	71,992
SYNLAB Med s.r.l.	9	22,162	1,5	2	10	44,662

La commissione procede quindi all'apertura delle offerte economiche alle ore 13.13.

La Commissione, dopo aver preliminarmente constatato che la documentazione afferente l'offerta economica caricata dai concorrenti sul sistema START è completa, e che la stessa è munita di firma digitale valida e redatta in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di gara, procede alla verifica del suo contenuto.

La Commissione dà atto che il candidato "Istituto analisi mediche San Lorenzo s.r.l." ha offerto un ribasso pari all'16,1 % sull'importo posto a base di gara.

La Commissione dà atto che il candidato "C.M.D. s.r.l." ha offerto un ribasso pari all'11,05 % sull'importo posto a base di gara.

La Commissione dà atto che il candidato "SYNLAB Med s.r.l." ha offerto un ribasso pari al 12,473 % sull'importo posto a base di gara.

La Commissione attribuisce i relativi punteggi secondo i criteri previsti dal Disciplinare di gara, come da tabella seguente:

	Ribasso offerto	Punti
Istituto San Lorenzo	16,1%	20,000
CMD	11,05%	13,727
SYNLAB	12,473%	15,494

Si procede alla sommatoria dei punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche e si dà quindi atto che i punteggi complessivi conseguiti dalle imprese di cui sopra sono i seguenti:

	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale punteggio
Istituto San Lorenzo	76,508	20,000	96,508
C.M.D.	71,992	13,727	85,719
SYNLAB	44,662	15,494	60,156

--	--	--	--

La Commissione, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, dà atto che in relazione al primo classificato "Istituto Analisi Mediche San Lorenzo" sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara.

La Commissione dispone la trasmissione del presente verbale al RUP per il seguito di competenza.

La seduta iniziata alle ore 9:20 si chiude alle ore 13:21.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale scritto in n. 12 (dodici) pagine intere che viene firmato dal Presidente, dai commissari e dal segretario verbalizzante.

Il presidente, Dr.ssa Battaglini Alessandra

Il commissario Dr.ssa. Ceramelli Francesca

Il commissario Dott. Locci Paolo

Il segretario verbalizzante Dott. Romeo Salvatore

