

VERBALE DI APERTURA DELLE

OFFERTE ECONOMICO/QUANTITATIVE

L'anno 2022 (duemilaventidue) e questo giorno 22 (ventidue) del mese di aprile, alle ore 12.30, in Firenze, presso gli uffici della Direzione Servizi Tecnici, Via Giotto, n. 4, in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 2080 del 04/04/2022 di nomina della Commissione Giudicatrice, si riunisce per l'apertura delle offerte economiche la Commissione composta dal Presidente, ing. Alessandro Dreoni, e dai componenti Geom. Emanuele Crocetti e Dott.ssa Ilenia Bellini, in attuazione dell'art. 58 dello Statuto, nominata in relazione alla procedura negoziata svolta in modalità telematica su piattaforma START per l'affidamento dell'Accordo quadro finalizzato all'affidamento del Servizio di gestione integrata della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro presso le Direzioni del Comune di Firenze (D.Lgs. n. 81/08) CIG 9003031037.

E' presente, oltre ai componenti la commissione giudicatrice, il Dott. Salvatore Romeo, in qualità di segretario verbalizzante.

L'appalto è regolato dal D.Lgs n.50/2016 e l. 120/2020.

L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95.

La seduta non è pubblica ai sensi di quanto dispone il punto 19 della Lettera di invito.

La Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche nella seduta riservata del 12 aprile c.a., che risultano essere i seguenti:

	elemen-	Elemen-	Elemen-	Elemen-	totale	
	to a	to b	to c	to d		
QU.IN. S.R.L.	26,25	11,25	5,00	5,00	47,5	
					0	
SICURINGEGNE-	8,75	7,5	5,00	2,50	23,7	
RIA SIFORMA					5	
S.R.L.						
SM PB K H S 17-18	HSI CONSULTING	35,00	11,25	7,50	9,17	62,9
	S.R.L.				2	
	CAP&G Consulting	35,00	11,25	7,50	7,50	61,2
	s.r.l.				5	
	QSM S.R.L.	17,50	7,50	5,00	2,50	32,5
					0	

La Commissione, dopo aver preliminarmente constatato che la documentazione afferente l'offerta economico/quantitativa caricata da entrambi concorrenti sul sistema START è completa, e che la stessa è munita di firma digitale valida e redatta in conformità a quanto previsto dalla Lettera di Invito, procede alla verifica del suo contenuto.

La Commissione dà atto che il candidato "QU.IN. S.R.L." ha offerto un ribasso pari all'13,42 % sull'importo posto a base di gara.

La Commissione constata che il candidato "QU.IN. S.R.L." ha offerto un giorno aggiuntivo in relazione all'elemento quantitativo E1.

La Commissione rileva inoltre che il predetto candidato non ha offerto l'elemento quantitativo E2.

La Commissione dà atto che il candidato "SICURINGEGNERIA SI-FORMA S.R.L." ha offerto un ribasso pari al 23,00 % sull'importo posto a base di gara.

La commissione constata che il candidato "SICURINGEGNERIA SI-FORMA S.R.L." ha offerto un giorno aggiuntivo in relazione all'elemento quantitativo E1.

La Commissione rileva inoltre che il predetto candidato non ha offerto l'elemento quantitativo E2.

La Commissione dà atto che il candidato "HSI CONSULTING S.R.L." ha offerto un ribasso pari al 21,23 % sull'importo posto a base di gara.

La commissione constata che il candidato "HSI CONSULTING S.R.L." ha offerto un giorno aggiuntivo in relazione all'elemento quantitativo E1.

La Commissione rileva inoltre che il predetto candidato ha offerto l'elemento quantitativo E2.

La Commissione dà atto che il candidato "CAP&G Consulting s.r.l." ha offerto un ribasso pari al 25,11 % sull'importo posto a base di gara.

La commissione constata che il candidato "CAP&G Consulting s.r.l." non ha offerto alcun giorno aggiuntivo in relazione all'elemento quantitativo E1.

JN
LB

X

A

~

La Commissione rileva inoltre che il predetto candidato ha offerto l'elemento quantitativo E2.

La Commissione dà atto che il candidato "QSM S.R.L." ha offerto un ribasso pari al 16,26 % sull'importo posto a base di gara.

La commissione constata che il candidato "QSM S.R.L." ha offerto due giorni aggiuntivi in relazione all'elemento quantitativo E1.

La Commissione rileva inoltre che il predetto candidato ha offerto l'elemento quantitativo E2.

La Commissione attribuisce i relativi punteggi secondo i criteri previsti dalla Lettera di Invito, come di seguito indicati:

	elemento	Elemento	Elemento	totale
	e1	e 2	f	
QU.IN. S.R.L.	9,00	0,00	5,34	14,34
SICURINGEGNE- RIA SIFORMA S.R.L.	9,00	0,00	9,16	18,16
HSI CONSULTING S.R.L.	9,00	2,00	8,45	19,45
CAP&G Consulting s.r.l.	0,00	2,00	10,00	12,00
QSM S.R.L.	18,00	2,00	6,48	26,48

Si procede alla sommatoria dei punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economico/quantitative e si dà quindi atto che i

punteggi complessivi conseguiti dalle imprese di cui sopra sono i seguenti:

	offerta tecnica	Offerta economico-quantitativa	Totale punteggio
QU.IN. S.R.L.	47,50	14,34	61,84
SICURINGEGNERIA SIFORMA S.R.L.	23,75	18,16	41,91
HSI CONSULTING S.R.L.	62,92	19,45	82,37
CAP&G Consulting s.r.l.	61,25	12,00	73,25
QSM S.R.L.	32,50	26,48	58,98

M
B
A
A

La Commissione, sussistendo nel caso di specie l'obbligo di procedere alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 c.3 D.lgs. 50/2016, propone al Rup di effettuare un controllo sulla sostenibilità e la serietà dell'offerta presentata da "HSI consulting s.r.l."

Si dà atto che tecnicamente non risulta possibile per la Commissione procedere all'inserimento dei punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta quantitativa nel sistema START, dal momento che per errore materiale la gara è stata impostata sull'applicativo come "Offerta economicamente più vantaggiosa: criterio del minor prezzo" e non è

stato possibile procedere alla successiva modifica della suddetta impostazione.

La Commissione dà atto che si è avvalsa delle credenziali del RUP per accedere alla sezione di apertura dell'offerta tecnica e dell'offerta economica.

La seduta si conclude alle ore 13:00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale scritto in 5 (cinque) pagine intere e parte della presente che viene firmato dalla Commissione e dal segretario verbalizzante.

Il Presidente, ing. Alessandro Dreoni

Il Commissario Geom. Emanuele Crocetti

Il Commissario Dott.ssa Ilenia Bellini

Il Segretario Dott. Salvatore Romeo