

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE –

L'anno 2019 (duemiladiciannove) e questo giorno 1 (primo) del mese di luglio alle ore 13:30 in Firenze, presso il Servizio Prevenzione e Protezione, Piazza di parte Guelfa, n. 3, in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 5006 del 28/06/2019 di nomina della Commissione Giudicatrice, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice composta dal Presidente della Commissione Giudicatrice, Dott. Mirko Leonardi, e dai componenti della Commissione Dott. Emanuele Crocetti e Dott.ssa Benedetta Brandi, in attuazione dell'art. 58 dello Statuto e dell'art. 38 del Regolamento Comunale sull'attività Contrattuale nominata in relazione alla procedura negoziata svolta in modalità telematica su piattaforma START per l'affidamento dell'Accordo quadro finalizzato all'affidamento del Servizio di gestione integrata della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro presso le Direzioni del Comune di Firenze (D.Lgs. n. 81/08) CIG 79079452A8.

E' presente, oltre ai componenti la commissione giudicatrice il sig. Antonio Rigacci, in qualità di segretario verbalizzante.

La commissione dà atto che, all'esito della seduta pubblica avente ad oggetto l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, sono state ammesse alla successiva fase di valutazione le RTI Brasca & partners s.r.l. – Insula s.r.l.s. e da HSI Consulting S.r.l.; mentre l'offerta tecnica presentata da San Lorenzo servizi s.r.l. è stata ritenuta insuscettibile di valutazione per contrasto con quanto previsto da art. 12.3 e art. 15 della lettera di invito e pertanto non ammessa.

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata da RTI Brasca & partners s.r.l. – Insula s.r.l.s.

Con riferimento all'elemento A) la Commissione ritiene che il candidato si sia limitato a riportare pedissequamente il contenuto della norma di riferimento e non abbia fornito alcuna descrizione delle modalità organizzative con cui si intende svolgere il servizio.

Eguale mente carente risulta la descrizione delle procedure utilizzate.

La Commissione, pur giudicando interessante la proposta di sottoporre alla stazione appaltante una rosa di 5 professionisti per la scelta dei due Rsp, ritiene che la specificazione delle professionalità messe a disposizione sia stata effettuata in modo sommario.

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento A) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Leonardi	Crocetti	Brandi	Media
0,5	0,5	0,5	0,5

Punteggio relativo all'elemento A) = $0,5 * 35$: tot. 17,5 punti

Con riferimento all'elemento B) la Commissione ritiene che il candidato abbia dettagliato in modo più che adeguato sia l'aspetto relativo alle modalità organizzative da adottare sia quello afferente le procedure utilizzate.

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento B) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Leonardi	Crocetti	Brandi	media
----------	----------	--------	-------

0,75	0,75	0,75	0,75
------	------	------	------

Con riferimento all'elemento C) la Commissione ritiene che il candidato abbia dettagliato in modo più che adeguato sia l'aspetto relativo alle modalità organizzative da adottare sia quello afferente le procedure utilizzate.

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento C) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Leonardi	Crocetti	Brandi	Totale
0,75	0,75	0,75	7,5

Con riferimento all'elemento D) la Commissione ritiene che la messa a disposizione di un call center dedicato non rappresenti un elemento migliorativo dell'offerta rispetto a quanto già previsto dall'art 4 comma 1 lett. k del capitolato, mentre la fornitura di corsi e-learning migliora l'offerta soltanto in modo parzialmente adeguato.

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento D) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Leonardi	Crocetti	Brandi	Totale
0,25	0,25	0,25	2,5

La Commissione procede quindi all'esame dell'offerta presentata da HSI consulting s.r.l..

Con riferimento all'elemento A) la Commissione ritiene che il candidato abbia fornito un'ottima descrizione delle modalità organizzative, delle procedure utilizzate e del personale qualificato messo a disposizione, specie con riferimento al livello di dettaglio con il quale ha indicato quest'ultimo, alla messa a disposizione di un esperto in SGSL, nonché al coinvolgimento nell'organizzazione e nelle procedure di tutti i soggetti del sistema sicurezza, rendendo evidente l'adeguatezza a svolgere il servizio per un ente come l'amministrazione comunale di Firenze.

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento A) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Leonardi	Crocetti	Brandi	Totale
1	1	1	35

Con riferimento all'elemento B) la Commissione ritiene che la descrizione fornita dal candidato circa l'aggiornamento dei piani di emergenza non sia sufficientemente descrittiva e solo in parte adeguata.

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento B) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Leonardi	Crocetti	Brandi	Totale
0,5	0,5	0,5	7,5

Con riferimento all'elemento C) la Commissione ritiene che la descrizione fornita dal candidato circa l'aggiornamento dei piani di evacuazione non sia sufficientemente descrittiva e solo in parte adeguata.

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento C) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Leonardi	Crocetti	Brandi	Totale
0,5	0,5	0,5	5

Con riferimento all'elemento D) la Commissione ritiene che gli elementi offerti siano meritevoli di apprezzamento e tali da migliorare l'offerta in misura più che adeguata.

La commissione dà atto che all'esito della valutazione dell'elemento D) dell'offerta il concorrente ha riportato il punteggio dettagliato nella seguente tabella:

Leonardi	Crocetti	Brandi	Totale
0,75	0,75	1	8,33

All'esito della valutazione delle offerte ammesse la Commissione dà atto che il punteggio totale realizzato dai candidati è il seguente:

	elemento	Elemento	Elemento	Elemento	totale
	a	b	c	d	
RTI Bra-	17,5	11,25	7,5	2,5	38,75
sca - In-					
sula					

HSI con-	35	7,5	5	8,33	55,83
sulting					

La seduta iniziata alle ore 13:30 si chiude alle 17:15.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale scritto in n. 12

(dodici) pagine intere e parte della presente che viene firmato dal

Presidente, dai commissari e dal segretario verbalizzante.

Il presidente, dott. Mirko Leonardi

Il commissario dott. Emanuele Crocetti

Il commissario Dott.ssa Benedetta Brandi

Il segretario verbalizzante Sig. Antonio Rigacci
