

VERBALE SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DI ANOMALIA  
DELL'OFFERTA

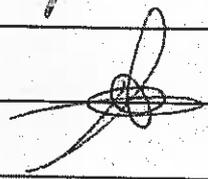
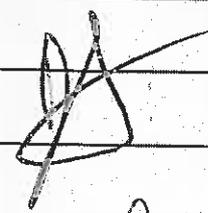
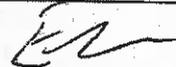
L'anno 2020 (duemilaventi) e questo giorno 21 (ventuno) del mese di dicembre alle ore 15:45, in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 5469 del 10/09/2020 di nomina della Commissione Giudicatrice e del punto 22 del Disciplinare di Gara, si riuniscono in seduta riservata a mezzo Microsoft Teams la Commissione composta dal Presidente, ing. Alessandro Dreoni e dai componenti della stessa ing. Nicola Azzurrini e ing. Emilio Carletti e il RUP ing. Giacomo Parenti, in attuazione dell'art. 58 dello Statuto e dell'art. 38 del Regolamento Comunale sull'Attività Contrattuale.

E' presente il dott. Salvatore Romeo in qualità di segretario verbalizzante.

L'appalto è regolato dal D.Lgs n.50/2016. L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2016.

Il RUP dà atto che all'esito della seduta del 17 novembre u.s., nel corso della quale la Commissione, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, ha suggerito di richiedere al primo classificato del Lotto 2 lo "Studio Tecnico Carbonara Ingegneri Associati" spiegazioni in merito alla congruità dell'offerta presentata, si è provveduto a richiedere al suddetto concorrente le opportune giustificazioni con comunicazione START del 1 dicembre 2020 e che con successiva comuni-

SK



cazione del 16 dicembre 2020 l'operatore interessato ha trasmesso apposita relazione in merito a "idonei giustificativi attestanti la congruità dell'offerta presentata" entro il termine all'uopo assegnato.

Il RUP con il supporto della Commissione procede all'esame delle spiegazioni fornite dal suddetto offerente.

Il RUP e la Commissione concordano che dalle spiegazioni fornite con la predetta relazione non sono emersi elementi di anomalia o caratteri di incongruenza nell'offerta dell'operatore suddetto rispetto alla scala di valori rappresentata dalle offerte degli altri concorrenti e che i caratteri dell'offerta, così come risultanti dalle analisi effettuate sui componenti tecnici ed economici esplicitati nelle giustificazioni fornite, sono tali da escludere la possibilità che l'anomalia delineata dal punteggio conseguito nella procedura di gara possa tradursi in una sostanziale inaffidabilità dell'offerta suddetta.

Il RUP e la Commissione, in considerazione di quanto ricevuto, pertanto concordano che il concorrente ha fornito esaurienti e coerenti giustificazioni rispetto all'offerta presentata e che per quanto sopra esposto l'offerta presentata dallo "Studio Tecnico Carbonara Ingegneri Associati" deve considerarsi a tutti gli effetti non anomala.

La seduta si conclude alle ore 17:00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale scritto in pagine intere 2 (due) e parte della seguente che viene firmato dal RUP, dalla Commissione e dal segretario verbalizzante.

Il RUP ing. Giacomo Parenti

Il Presidente, Ing. Alessandro Dreoni

Il Commissario Ing. Emilio Carletti

Il Commissario ing. Nicola Azzurrini

Il Segretario Dott. Salvatore Romeo

*A. Dreoni*

*E. Carletti*

*Nicola Azzurrini*

*Salvatore Romeo*