

VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE

(1° seduta riservata)

Lotto 2

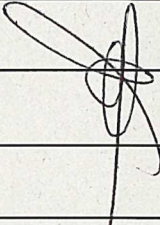
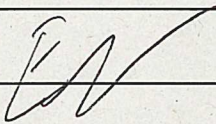

L'anno 2020 (duemilaventi) e questo giorno 6 (sei) del mese di Ottobre, alle ore 16.15, in Firenze, presso il Servizio Supporto Tecnico Quartieri e Impianti Sportivi, in Via Giotto n.4, in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 5469 del 10/09/2020 di nomina della Commissione Giudicatrice, si riunisce **in 1° seduta riservata** la Commissione composta dal Presidente, ing. Alessandro Dreoni e dai componenti della stessa ing. Nicola Azzurrini e ing. Emilio Carletti, in attuazione dell'art. 58 dello Statuto e dell'art. 38 del Regolamento Comunale sull'Attività Contrattuale.

In seguito alle risultanze della seduta di apertura delle offerte, avendo sospeso l'esame del LOTTO 1, la Commissione inizia la valutazione delle offerte relativamente al **LOTTO 2**.

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

Secondo quanto indicato al punto 18.1 del Disciplinare di gara il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

- Criterio A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (max punti 40): Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n. 3 servizi di ingegneria e architettura

		relativi ad interventi ritenuti significativi della capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra le seguenti
		categorie e ID: IA.01 - IA.02 – IA.03 – IA.04 – IB.07;
		• Criterio B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE
		DELL'OFFERTA (max punti 30): Modalità organizzative e funzionali di svolgimento del servizio ed indicazione degli strumenti da utilizzare nell'espletamento dell'incarico con particolare riferimento alle opere da collaudare.
		<i>Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio nella tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, un coefficiente con il metodo del confronto a coppie.</i>
		<i>L'attribuzione dei punteggi nell'ambito del confronto a coppie avviene sulla base dei seguenti criteri di preferenza:</i>
		<i>PREFERENZA MASSIMA = 6</i>
		<i>PREFERENZA GRANDE = 5</i>
		<i>PREFERENZA MEDIA = 4</i>
		<i>PREFERENZA PICCOLA = 3</i>
		<i>PREFERENZA MINIMA = 2</i>
		<i>PARITÀ = 1</i>
		<i>E' da intendersi meritevole di:</i>
		<i>PREFERENZA MASSIMA rispetto all'offerta posta a raffronto una documentazione / relazione conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide nella forma e nella sostanza con le migliori</i>
		2

prospettive auspicabili per l'espletamento del servizio, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza della materia cui inerisce il servizio.

E' da intendersi meritevole di **PREFERENZA GRANDE** rispetto all'offerta posta a raffronto una documentazione / relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi e tale da dimostrare il massimo livello di soddisfacenti dei medesimi, dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le qualità tecniche richieste dalla stazione appaltante ai fini di un'ottimale espletamento del servizio.

E' da intendersi meritevole di **PREFERENZA MEDIA** rispetto all'offerta posta a raffronto una documentazione / relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi da soddisfare, senza garantire il massimo livello di soddisfacimento dei medesimi né particolari varianti migliorative rispetto a quanto indicato nel capitolato d'appalto.

E' da intendersi meritevole di **PREFERENZA PICCOLA** rispetto all'offerta posta a raffronto una documentazione / relazione che seppure conforme e completa degli elementi essenziali richiesti ai fini della valutazione non dimostra il completo raggiungimento di tutti gli obiettivi definiti dalla stazione appaltante per l'affidamento del servizio.

E' da intendersi meritevole di **PREFERENZA MINIMA** rispetto all'offerta posta a raffronto una documentazione / relazione presentata ma non completa, cioè che risulti priva della maggior parte degli elementi oggetto di valutazione.

La commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio in esame.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

La Commissione inizia, quindi, la lettura e la valutazione del criterio A, esaminando le offerte tecnico-qualitative dei concorrenti ammessi. A tal fine rileva che, come riportato al punto 16 del Disciplinare di gara:

I servizi descritti devono essere stati svolti dal concorrente ovvero, nel caso di operatori diversi dal professionista singolo, dal professionista personalmente responsabile individuato nell'apposito Modulo P che sarà investito dell'espletamento dell'incarico di componente della commissione di collaudo.

Nel caso in cui i servizi dichiarati nell'offerta siano stati svolti in via non esclusiva dal concorrente singolo professionista ovvero dal professionista designato nel modulo P e quindi con l'apporto di altri professionisti diversi da questi ultimi, dovrà essere specificato nella relazione quale parte del servizio può essere riferita al contributo esclusivo del concorrente singolo professionista o del professionista desi-

gnato nel modulo P o, laddove detta indicazione non sia possibile, dovrà essere specificata l'incidenza, espressa in termini di quota percentuale, della partecipazione alla realizzazione del servizio da parte del concorrente singolo professionista o del professionista indicato nel modulo P.

Le operazioni suddette, iniziate alle ore 16.15, hanno termine alle ore 17.30.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale scritto in pagine intere 4 (quattro) e parte della seguente che viene firmato dai componenti della Commissione.

Il Presidente ing. Alessandro Dreoni

Il Commissario ing. Nicola Azzurrini

Il Commissario ing. Emilio Carletti

