

TABELLA CRITERI DI VALUTAZIONE

offerta tecnica		75 punti					
critero	punti	subcriteri	punti	elaborati da presentare	descrizione	metodo di valutazione	calcolo di ci
1.merito tecnico	40	1.1 Analogia degli interventi svolti con l'oggetto della progettazione	20	Rappresentare mediante apposita relazione, un massimo di nr. 2 incarichi di Progettazione Esecutiva svolti negli ultimi dieci anni e ritenuti dal concorrente particolarmente significativi della propria capacità e qualificazione professionale, specificando l'indicazione del committente, l'importo dei lavori oggetto di progettazione, l'oggetto dell'intervento (descrizione, classi e categorie delle opere), con particolare riferimento alle analogie degli interventi progettati con quelli oggetto del presente bando, <u>Intervento complesso su edilizia Scolastica (nuovo edificio e/o ristrutturazione completa)</u> ;	Sarà valutata la rispondenza degli interventi progettati con quello oggetto del presente bando, sia dal punto di vista della tipologia di edificio previsto, sia dal punto di vista dell'importo. <u>Intervento complesso su edilizia Scolastica (nuovo edificio e/o ristrutturazione completa)</u> ;	Discrezionale. valutazione qualitativa con punteggi da 0 a 5 0- scarsa; 1- insufficiente; 2- sufficiente; 3- buona; 4- discreta; 5- eccellente;	Ci=punteggio iesimo/punteggio massimo
		1.2 aspetti tecnici specifici dei servizi svolti	20	Rappresentare mediante apposita relazione, un massimo di nr. 3 incarichi di Progettazione Esecutiva (possono essere gli stessi del punto precedente) svolti negli ultimi dieci anni e ritenuti dal concorrente particolarmente significativi della propria capacità e qualificazione professionale, specificando l'indicazione del committente, l'importo dei lavori oggetto di progettazione, l'oggetto dell'intervento (descrizione, classi e categorie delle opere), con particolare riferimento agli aspetti specifici oggetto della prestazione richiesta, Edilizia scolastica, Riqualificazione edificio con struttura portante in muratura.	Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare la migliore professionalità e capacità tecnica acquisita nel campo della realizzazione di Edifici scolastici e/o Riqualificazione di edifici esistenti, in particolare: 1 Riqualificazione strutturale edificio esistente in muratura; 2 Intervento su edilizia Scolastica, prevenzione incendi; 3 Progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione.	Discrezionale. valutazione qualitativa con punteggi da 0 a 5 per ciascuno dei 3 punti: 0- scarsa; 1- insufficiente; 2- sufficiente; 3- buona; 4- discreta; 5- eccellente;	Ci=punteggio iesimo/punteggio massimo
2.Caratteristiche qualitative e metodologiche del servizio	35	2.1 Team dedicato al servizio	25	Dovranno essere illustrate con precisione e concretezza la struttura tecnico – organizzativa, con relativo organigramma (specificando quale sarà il soggetto incaricato e dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche), e le professionalità messe a disposizione dal concorrente per svolgere le prestazioni richieste e, in particolare, dovranno essere riportate le schede – curriculum (CV) di tutte le professionalità impiegate nel team dedicato al servizio volte a dimostrare il possesso di una esperienza professionale adeguata alla tipologia e all'importo dell'incarico. <u>L'amministrazione verificherà che i nominativi indicati e valutati saranno i firmatari del progetto esecutivo.</u>	Criteri posti in ordine decrescente di importanza: 1- esperienza e qualificazione professionale del soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche; 2- esperienza e qualificazione professionale dei componenti del team con riguardo ai soggetti indicati per lo sviluppo dei diversi aspetti progettuali (edile, strutturale, sicurezza, prevenzione incendi, impiantistico come i criteri di cui sopra).	Discrezionale. valutazione qualitativa da 1 a 6: 0- scarsa per il punto 1 e 2 1- scarsa per il punto 1 e buona per il punto 2 2- buona per il punto 1 e scarsa per il punto 2 3- buona per i punti 1 e 2 4- buona per il punto 1 e eccellente per il punto 2 5- eccellente per il punto 1 e buona per il punto 2 6 - eccellente per i punti 1 e 2	Ci=punteggio iesimo/punteggio massimo
		2.2 Possesso certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015	2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 ai fini dell'espletamento dell'incarico, pertinente al medesimo, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 ai fini dell'espletamento dell'incarico, pertinente al medesimo, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.	Tabellare. 0 non presente 1 presente	0 non presente 1 presente
		2.3 Tempi di consegna e Metodologia per l'espletamento dell'Incarico	8	Proporre un cronoprogramma delle fasi in cui si pensa di articolare il servizio, nel rispetto dei tempi offerti, e una relazione che evidenzi le modalità di interazione/integrazione del servizio con la committenza nelle diverse fasi.	Sarà valutata la riduzione del tempo di consegna rispetto a quello previsto (90giorni totali = definitivo 30 giorni + esecutivo 60 giorni). Se dal cronoprogramma si evince una riduzione superiore alla massima consentita (10 giorni massimi totali) il punteggio ottenuto sia per la riduzione di tempo che per il cronoprogramma sarà 0.	Tabellare. sarà valutata la riduzione percentuale del numero di giorni (con una riduzione massima di 10 giorni massimi totali)	ci=riduzione percentuale numero giorni offerta dal concorrente io-esimo/percentuale offerta massima. 0 punti per elemento assente o superiore alla riduzione massima.

offerta economica		25 punti					
critero	punti	modalità di valutazione					calcolo di c.
ribasso	25	% di ribasso					Vedasi Disciplinare