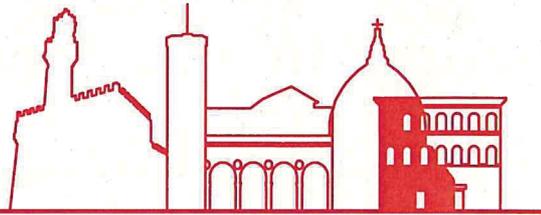




COMUNE DI
FIRENZE



DIREZIONE AMBIENTE

**REALIZZAZIONE E ATTREZZAGGIO DI POZZI AD USO
IRRIGUO A SERVIZIO DELLE AREE VERDI COMUNALI E
PIEZOMETRI DI CONTROLLO DELLA FALDA
(cod. opera 090131)
- PROGETTO ESECUTIVO -**

Responsabile unico del procedimento:

Arch. Marcello Cocchi

Progettisti:

Geom. Giovanni Cansella

Geol. Chiara Tanini

P. I. Angelo D'Orazio

Ing. Sergio De Troia

Collaboratori:

I.E. Silvia Baldi

A.T. Alessandro Communi

Collaborazione amministrativa:

Ufficio Amm.vo Direzione



VERBALE DI VERIFICA



**REALIZZAZIONE E ATTREZZAGGIO DI POZZI AD USO IRRIGUO A
SERVIZIO DELLE AREE VERDI COMUNALI E PIEZOMETRI DI
CONTROLLO DELLA FALDA
C.O. 090131
- PROGETTO ESECUTIVO -**

**VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO
(art. 26 c. 6 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.)**

Il sottoscritto:

▪ Arch. Marcello Cocchi in qualità di Responsabile del Procedimento

ai sensi dell'art. 26 c. 6 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. in qualità di verificatore, alla presenza dei sottoscritti:

Geom. Giovanni Cansella
Geol. Chiara Tanini
P.I. Angelo D'Orazio
Ing. Sergio De Troia

in qualità di progettista dell'intervento :

**REALIZZAZIONE E ATTREZZAGGIO DI POZZI AD USO IRRIGUO A SERVIZIO
DELLE AREE VERDI COMUNALI E PIEZOMETRI DI CONTROLLO DELLA
FALDA
C.O. 090131
PROGETTO ESECUTIVO**

DICHIARA

per quanto di competenza, che relativamente al progetto:

1. le verifiche sono condotte sulla documentazione progettuale per ciascuna fase, in relazione al livello di progettazione, e con riferimento ai seguenti aspetti:
 - a) affidabilità;

- b) completezza e adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità;

2. la verifica è stata effettuata sui documenti progettuali previsti dalla parte II, titolo II, capo I del D.P.R.207/2010;
3. con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati è stato verificato quanto segue:

ELEMENTI ESAMINATI PER LA VERIFICA	ESITO VERIFICA		NOTE
	POSITIVO	NEGATIVO	
a) per la relazione generale:			
per la relazione generale, i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;	SI		
b) per le relazioni di calcolo:			
1. è stato verificato che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame			Non necessarie
2. è stato verificato che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretativi.			Non necessarie
3. è stata verificata la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari.			Non necessarie
4. è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa.			Non necessarie
5. è stato verificato che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.			Non necessarie
c) per le relazioni specialistiche:			
è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con: 1. le specifiche esplicitate dal committente; 2. le norme cogenti; 3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;	SI		

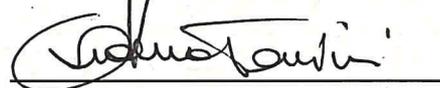
4. le regole di progettazione.			
d) per gli elaborati grafici è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;	SI		
e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato verificato inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;	SI		
f) per la documentazione di stima economica: 1.i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni; 2.i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'art. 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nella'area interessata 3.sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non è disponibile un dato nei prezziari; 4.i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento; 5.gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi; 6.i metodi di misura delle opere sono usuali e standard; 7.le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti; 8.i totali calcolati sono corretti; 9.il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di	SI		

<p>qualificazione e le categorie di cui all'art. 37, comma 11, del codice;</p> <p>10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungono l'obiettivo richiesto dal committente;</p> <p>11. i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;</p>			
<p>g) per il piano di sicurezza e di coordinamento:</p> <p>è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;</p>			Si ipotizza la presenza di una sola Ditta in cantiere
<p>h) il quadro economico</p> <p>è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010;</p>	SI		
<p>i) acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni</p> <p>è stato accertato l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.</p>	SI		

I progettisti Geom. Giovanni Cansella



I progettisti Geol. Chiara Tanini



I progettisti P.I. Angelo D'Orazio



I progettisti Ing. Sergio De Troia



Il Verificatore e R.U.P.
(Arch. Marcello Cocchi)

