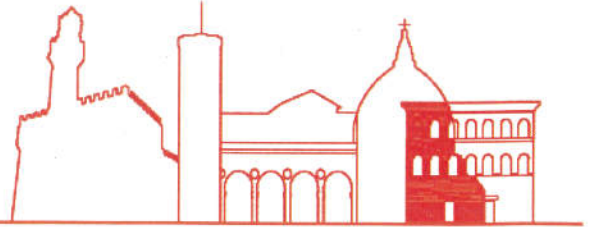




COMUNE DI  
**FIRENZE**



**DIREZIONE SERVIZI TECNICI – SERVIZIO GESTIONE E MANUTENZIONE  
P.O. IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI**

## **VERBALE DI VERIFICA**

**Implementazione sistema integrato videosorveglianza della città (Patto per la città) -  
Lotto 5 Implementazione della videosorveglianza cittadina ed incremento/potenziamento  
delle tratte in fibra ottica del Quartiere 5.**

Prog. AQ0148/2018

Cod. Opera 180134

Responsabile del Procedimento:

  
**Filippo Cioni**

Progettisti:

  
**Valter Masini**

  
**Andrea Nannelli**

  
**Sandro Campolmi**





# VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO AQ0148/2018

(art. 26 c. 6 del D.Lgs. 50/2016)

**Prog. AQ0148/2018**  
**Cod. Opera 180134**

Il sottoscritto:

- CIONI FILIPPO

in qualità di Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D.Lgs. 50/2016

## DICHIARA

che per visti i lavori oggetto del presente progetto per i quali sono stati redatti i seguenti elaborati progettuali:

- Elenco documenti di progetto
- Capitola Speciale
- Relazione descrittiva tecnica ed economica
- Elenco prezzi unitari
- Disciplinare tecnico
- Elenco postazione – zone richieste
- Computo metrico estimativo
- Verbale di verifica
- Verbale di validazione

gli stessi sono esaustivi, in rapporto alla dimensione dell'intervento, alla specifica tipologia, alle caratteristiche dello stesso ed al livello di progettazione, a salvaguardia della qualità del progetto.

Pertanto il sottoscritto:

- CIONI FILIPPO

ai sensi dell'art. 26 c. 6 del D. Lgs. 50/2016 in qualità di verificatore, alla presenza dei sottoscritti:

- MASINI VALTER  
CAMPOLMI SANDRO  
NANNELLI ANDREA

in qualità di tecnici progettisti e collaboratore

## DICHIARANO

per quanto di competenza, che relativamente agli elaborati progettuali:

Riqualificazione urbana e sicurezza periferie – interventi per realizzazione sala server.

- le verifiche sono condotte sulla documentazione progettuale per ciascuna fase, in relazione al livello di progettazione, e con riferimento ai seguenti aspetti:
  - affidabilità;
  - completezza e adeguatezza;
  - leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
  - compatibilità;
- la verifica è stata effettuata sui documenti progettuali previsti dalla parte II, titolo II, capo I del D.P.R.207/2010;
- con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati è stato verificato quanto segue:

ELEMENTI ESAMINATI PER LA VERIFICA	ESITO VERIFICA		NOTE
	Positivo	Negativo	
<p><b>a) per la relazione generale:</b></p> <p>i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;</p>	X		
<p><b>c) per le relazioni specialistiche:</b></p> <p>è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. le specifiche esplicitate dal committente;</li> <li>2. le norme cogenti;</li> <li>3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;</li> </ol> <p>le regole di progettazione.</p>	X		
<p><b>b) per gli elaborati grafici:</b></p> <p>è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti</p>	X		

prestazionali e capitolari;			
<b>c) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto:</b>			
<p>1. è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;</p> <p>è stato verificato inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;</p>	<b>X</b>		
<b>d) per la documentazione di stima economica:</b>			
<p>1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;</p> <p>2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'art. 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;</p> <p>3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non è disponibile un dato nei prezziari;</p> <p>4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;</p> <p>5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;</p> <p>6. i metodi di misura delle opere sono usuali e standard;</p> <p>7. le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;</p>	<b>X</b>		

<p>8. i totali calcolati sono corretti;</p> <p>9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'art. 37, comma 11, del codice;</p> <p>10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungono l'obiettivo richiesto dal committente;</p> <p>i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario.</p>			
<p><b>e) il quadro economico:</b></p>			
<p>è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010;</p>	X		
<p><b>f) acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni:</b></p>			
<p>è stato accertato l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.</p>	X		

Firenze, 07/02/2018

I Tecnici:

MASINI VALTER  
CAMPOLMI SANDRO  
NANNELLI ANDREA

Il Verificatore

CIONI FILIPPO

Il R.U.P.

CIONI FILIPPO

