

VERBALE di VERIFICA

Progetto Esecutivo n° 0563/2017 – Cod. Op. 170378

(art. 26 c. 6 del D.Lgs. 50/2016)

Il sottoscritto:

- Ing. Nicola Azzurrini

in qualità di Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D.Lgs. 50/2016

DICHIARA

che visti i lavori oggetto del presente progetto per i quali sono stati rivisti e corretti i seguenti elaborati progettuali:

- 01 - Capitolato Speciale d'Appalto;
- 04 - Relazione generale-tecnico-economica;
- 05 - Computo metrico estimativo;
- 07 - Quadro economico di spesa,

gli stessi sono esaustivi, in rapporto alla dimensione dell'intervento, alla specifica tipologia, alle caratteristiche dello stesso ed al livello di progettazione, a salvaguardia della qualità del progetto.

Pertanto il sottoscritto:

- Ing. Nicola Azzurrini

ai sensi dell'art. 26 c. 6 del D. Lgs. 50/2016 in qualità di verificatore, alla presenza dei sottoscritti:

- Geom. Fabio Borrelli, Per. Agr. Neri Niccolai e Geom. Simona Amadori

in qualità di tecnici progettisti,

DICHIARANO

per quanto di competenza, che relativamente agli elaborati progettuali:

**“RIFACIMENTO PISTA di ATLETICA IMPIANTO SPORTIVO
POLIVALENTE di SOFFIANO”**





1. le verifiche sono condotte sulla documentazione progettuale per ciascuna fase, in relazione al livello di progettazione, e con riferimento ai seguenti aspetti:
 - a. affidabilità;
 - b. completezza e adeguatezza;
 - c. leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
 - d. compatibilità;
2. la verifica è stata effettuata sui documenti progettuali previsti dalla parte II, titolo II, capo I del D.P.R.207/2010;
3. con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati è stato verificato quanto segue:

ELEMENTI ESAMINATI PER LA VERIFICA	ESITO VERIFICA		NOTE
	Positivo	Negativo	
a) per la relazione generale:			
i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;	X		
b) per le relazioni di calcolo è stato verificato:			
che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame			
la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari			
la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa			
che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste			
c) per le relazioni specialistiche:			
è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con: <ol style="list-style-type: none"> 1. le specifiche esplicitate dal committente; 2. le norme cogenti; 3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale; le regole di progettazione.	X		
d) per gli elaborati grafici:			
è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;			
e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto:			
1. è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato	X		

<p>all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;</p> <p>è stato verificato inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;</p>			
<p>f) per la documentazione di stima economica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni; 2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'art. 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata; 3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non è disponibile un dato nei prezzi; 4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento; 5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi; 6. i metodi di misura delle opere sono usuali e standard; 7. le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti; 8. i totali calcolati sono corretti; 9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'art. 37, comma 11, del codice; 10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungono l'obiettivo richiesto dal committente; <p>i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario.</p>	X		
<p>g) per il piano di sicurezza e di coordinamento:</p> <p>è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui</p>			

costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;			
h) il quadro economico:	X		
è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010;			
i) acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni:			
è stato accertato l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.			

Firenze, 05.04.2018.

I Tecnici:		Il Verificatore
Geom. Fabio Borrelli 		Ing. Nicola Azzurrini 
Per. Agr. Neri Niccolai 		
Geom. Simona Amadori 		
	Il R.U.P. Ing. Nicola Azzurrini 