

**Accordo Quadro  
per Manutenzione ordinaria  
I.T.I. Leonardo Da Vinci (Q5) - Opere edili e affini  
AQ0388/2019 – LT0449/2019**

Progettisti:

Ing. Arch. Valentina Baccini

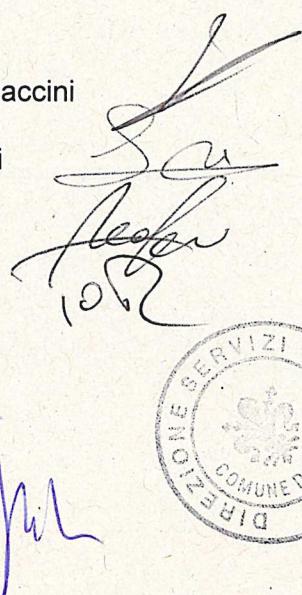
Ing. Samuele Cappelli

Geom. Marco Noferi

Geom. Tamara Paoli

R.U.P.:

Geom. Bruno Ulivi



**Verbale di Verifica**

**04**

Novembre 2019





**VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO  
(art. 26 c. 6 del D.Lgs. 50/2016)**

I sottoscritti:

- Geom. Bruno Ulivi, in qualità di tecnico verificatore
- Geom. Bruno Ulivi, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento

alla presenza dei progettisti Ing. Arch. Valentina Baccini, Ing. Samuele Cappelli, Geom. Marco Noferi e Geom. Tamara Paoli

**DICHIARANO**

per quanto di competenza, che relativamente al progetto:

**Accordo Quadro per Manutenzione ordinaria I.T.I. Leonardo Da Vinci (Q5) - Opere edili e affini AQ0388/2019 – LT0449/2019**

1. le verifiche sono condotte sulla documentazione progettuale per ciascuna fase, in relazione al livello di progettazione, e con riferimento ai seguenti aspetti:
  - a) affidabilità;
  - b) completezza e adeguatezza;
  - c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
  - d) compatibilità.
2. la verifica è stata effettuata sui documenti progettuali previsti dalla parte II, titolo II, capo I del D.P.R.207/2010;
3. con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati è stato verificato quanto segue:

ELEMENTI ESAMINATI PER LA VERIFICA	ESITO VERIFICA		NOTE
	POSITIVO	NEGATIVO	
a) per la relazione generale: per la relazione generale, i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;	X		
b) per le relazioni di calcolo: 1. è stato verificato che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame			Non necessario
2. è stato verificato che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretativi.			Non necessario
3. è stata verificata la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari.			Non necessario

4. è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa.			Non necessario
5. è stato verificato che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.			Non necessario
c) per le relazioni specialistiche: è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con: 1. le specifiche esplicitate dal committente; 2. le norme cogenti; 3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale; 4. le regole di progettazione.			Non necessario
d) per gli elaborati grafici è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;			Non necessario
e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, è stato verificato che ogni elemento, identificabile dalla documentazione progettuale, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato verificato inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;	X		
f) per la documentazione di stima economica: 1.i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni; 2.i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati o dai listini ufficiali vigenti nella'area interessata 3.sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non è disponibile un dato nei prezzi; 4.i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento; 5.gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella	X		

<p>documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati descrittivi;</p> <p>6.i metodi di misura delle opere sono usuali e standard;</p> <p>7.le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;</p> <p>8.i totali calcolati sono corretti;</p> <p>9.il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie "superspecializzate";</p> <p>10.le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungono l'obiettivo richiesto dal committente;</p> <p>11.i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguitamento dell'equilibrio economico e finanziario;</p>			
<p>g) per il piano di sicurezza e di coordinamento:</p> <p>è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;</p>			Non necessario
<p>h) il quadro economico</p> <p>è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010;</p>	X		
<p>i) acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni</p> <p>è stato accertato l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.</p>			Non necessario

Firenze, 29 novembre 2019

Il Verificatore  
Geom. Bruno Ulivi

I Progettisti

Ing. Arch. Valentina Baccini  
Ing. Samuele Cappelli  
Geom. Marco Noferi  
Geom. Tamara Paoli

Il R.U.P.  
Geom. Bruno Ulivi

