

**A.Q. 0340/19 – LT 0400/2019**  
**Accordo Quadro M.O. ripristini e messe in sicurezza urgenti edifici  
scolastici - 2019**

In relazione al progetto di cui in oggetto il sottoscritto RUP riporta le **motivazioni** che hanno indotto al ricorso della procedura sotto descritta:

*Contratti sotto soglia art.36 d.lgs 50/2016 (ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 55 del 2019), comma 2:*

*2. Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità:*

*a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici o per i lavori in amministrazione diretta;*

Come riportato nelle "Linee Guida n. 4 , di attuazione del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici" aggiornate con Delibera numero 636 del 10 luglio 2019 nell'espletamento della suddetta procedura, la stazione appaltante garantisce il rispetto dei presenti principi:

*a) principio di **economicità**, l'uso ottimale delle risorse da impiegare nello svolgimento della selezione ovvero nell'esecuzione del contratto (vista l'entità dell'appalto e ritenuta idonea la scelta della procedura in oggetto, anche valorizzando altresì il risparmio di tempo e di risorse impiegate, nonché le relative economie procedurali conseguibili);*

*b) principio di **efficacia**, la congruità dei propri atti rispetto al conseguimento dello scopo cui sono preordinati;*

*c) principio di **tempestività**, l'esigenza di non dilatare la durata del procedimento di selezione del contraente in assenza di obiettive ragioni (in considerazione dell'urgenza dell'inizio dell'esecuzione dei lavori stessi);*

*d) principio di **correttezza**, una condotta leale ed improntata a buona fede, sia nella fase di affidamento sia in quella di esecuzione;*

*e) principio di **libera concorrenza**, l'effettiva contendibilità degli affidamenti da parte dei soggetti potenzialmente interessati;*

f) *principio di non discriminazione e di parità di trattamento, una valutazione equa ed imparziale dei concorrenti e l'eliminazione di ostacoli o restrizioni nella predisposizione delle offerte e nella loro valutazione (operatore economico resosi immediatamente disponibile all'esecuzione dei lavori al fine di consegnare gli immobili scolastici alla ripresa dell'attività didattica);*

g) *principio di trasparenza e pubblicità, la conoscibilità delle procedure di gara, nonché l'uso di strumenti che consentano un accesso rapido ed agevole alle informazioni relative alle procedure;*

h) *principio di proporzionalità, l'adeguatezza ed idoneità dell'azione rispetto alle finalità e all'importo dell'affidamento (in considerazione dell'importo dei lavori e della gradualità prevista dall'art 36 comma 2° del D.Lgs 50/2016 ritenendo proporzionalmente adeguata la procedura prescelta per il progetto in oggetto. Tale scelta trova sostegno nella disciplina comunitaria al fine di favorire l'accesso delle microimprese, piccole e medie imprese di cui art. 30 c. 7 e art. 51 D.Lgs. 50/2016, senza rinunciare al livello qualitativo delle prestazioni);*

i) *principio di rotazione, il non consolidarsi di rapporti solo con alcune imprese.*

**Preme soffermarci maggiormente sul punto 3.6 delle Linee guida ANAC n°4 "principio di rotazione degli affidamenti".** *L'affidamento o il reinvito al contraente uscente abbiano carattere eccezionale e richiedano un onere motivazionale più stringente. La stazione appaltante motiva tale scelta in considerazione della particolare struttura del mercato e della riscontrata effettiva assenza di alternative, tenuto altresì conto del grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale (esecuzione a regola d'arte e qualità della prestazione, nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti) e della competitività del prezzo offerto rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento. La motivazione circa l'affidamento o il reinvito al candidato invitato alla precedente procedura selettiva, e non affidatario, deve tenere conto dell'aspettativa, desunta da precedenti rapporti contrattuali o da altre ragionevoli circostanze, circa l'affidabilità dell'operatore economico e l'idoneità a fornire prestazioni coerenti con il livello economico e qualitativo atteso.*

Il giorno 14/12/2018 si è tenuta la gara dell'appalto denominato "A.Q. 238/2018 A.Q. Revisione pavimentazione sportiva Scuole Quartiere 4" di cui il sottoscritto è RUP. La procedura scelta è stata per "Contratti sotto soglia (art. 36 comma 2b d.lgs 50/2016). b) per affidamenti di importo pari o superiore a 40.000 euro e inferiore a 150.000 euro per i lavori." La scelta degli operatori economici è stata effettuata mediante sorteggio pubblico effettuato dal Coordinatore d'Area dell'Ente.

La ditta Edis di Muca Arben è risultata vincitrice dell'opera in oggetto (importo a base d'asta € 95.495,00), e nel mese di luglio ed Agosto 2019 sono state eseguite le opere di rifacimento della pavimentazione sportiva della Palestra Scuola Martin Luter King e Scuola Bechi Pier della Francesca. Durante le opere di smontaggio della pavimentazione esistente della palestra MLK si sono svolti alcuni sopralluoghi tra l'Amministrazione e la società sportiva che gestisce il campo in orario extra scolastico, è stato rilevato, anche con l'ausilio di certificatori esterni, che il campo esistente (dalle dimensioni fuori norma e non più derogabile) mediante una serie di "accorgimenti" e spostamenti sarebbe risultato perfettamente idoneo e realizzabile con dimensioni perfettamente a norma. La società Baloncesto ha manifestato la propria disponibilità a partecipare alla realizzazione di detti "accorgimenti" mediante l'erogazione liberale di € 5'000. Con DD/05975/2019 è stata effettuato l'accertamento di entrata e l'affidamento a ditta specializzata della realizzazione di opere quali "spostamento canestri e posa protezioni morbide".

Tale erogazione liberale della società risulta fattibile solamente alla condizione che la palestra sia interamente utilizzabile alla ripresa della normale attività sportiva (metà di settembre

2019), risultano inoltre da realizzarsi a carico dell'Amministrazione alcune opere accessorie quali realizzazione di appositi scivoli di raccordo nuova pavimentazione in parquet, verniciatura delle nuove aree di gioco e realizzazione di logo dell'ente presso il centrocampo come oramai da prassi nelle ultime palestre realizzate, pertanto:

- Considerando l'urgenza mediante la quale si deve intervenire per la fornitura e posa di quanto sopra descritto (prima della ripresa della normale attività sportiva di metà settembre 2019);
- Considerato che sommando l'importo a base d'asta AQ238/2018 da € 95'495, con il presente importo a base d'asta € 32'630 AQ340/2019, si ottiene un importo a base d'asta di € 128'125. Ricordando che la procedura scelta per AQ238/2018 è stata per "Contratti sotto soglia (art. 36 comma 2b d.lgs 50/2016). b) per affidamenti di importo pari o superiore a 40.000 euro e inferiore a 150.000 euro per i lavori." La scelta degli operatori economici è stata effettuata mediante sorteggio pubblico effettuato dal Coordinatore d'Area dell'Ente, la gara è stata esperita tra un numero adeguato di operatori economici.
- Considerata la disponibilità immediata data dalla Ditta Edis di Muca Arben per la realizzazione di quanto sopra allo stesso ribasso offerto per l'appalto AQ238/2018, ribasso del 29,237%;
- Vista "l'affidabilità dell'operatore economico e l'idoneità a fornire prestazioni coerenti con il livello economico e qualitativo atteso".
- Visto che l'erogazione liberale di € 5'000 (da effettuarsi nei termini suddetti) comporta un effettivo ed indiscutibile risparmio per l'Amministrazione comunale, sia in termini procedurali che di effettive opere da realizzarsi a carico del gestore (spostamento canestri e protezioni morbide);
- valorizzando altresì il risparmio di tempo e di risorse impiegate, nonché le relative economie procedurali conseguibili;

**Valutato quanto sopra si è ritenuto congruo e adeguato l'utilizzo della procedura espressamente stabilita dall'art 36 comma 2a del D.Lgs 50/2016 così come variato dalla L 55/2019, affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici.**

**Piano Per La Prevenzione della Corruzione** (p.c.c. approvato con d.g.c. n. 24 del 31.01.2014)  
In relazione al piano per la prevenzione della corruzione approvato con delibera di g.m. n. 24 del 31/1/14 si precisa che non vi sono conflitti di interessi fra il sottoscritto RUP e la ditta affidataria.

Firenze, 13/8/19

Il Responsabile Unico del Procedimento  
Ing. Riccardo Ricci

