

**Procedura negoziata sottosoglia ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs n. 50/2016, mediante il sistema telematico acquisti regionali della Toscana (START) per l'appalto del SERVIZIO DI ACCOGLIENZA RESIDENZIALE PRESSO LA STRUTTURA DENOMINATA "IL SAMARITANO" PER ADULTI CON SENTENZA DI CONDANNA DEFINITIVA AMMESSI A MISURE ALTERNATIVE ALLA DETENZIONE (MAD) E/O IN PREMESSO PREMIO - CIG 91799247A3F**

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE  
AMMESSE ED APERTURA E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE DA  
PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 06 luglio 2022, alle ore 09:30 si è riunita, in seduta riservata, presso la sede della Direzione Servizi Sociali, la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate ed ammesse alla gara in intestazione, nominata, con determinazione dirigenziale n. 2022/4504 del 28/06/2022, e così composta:

Dr. Vincenzo Cavalleri (Direttore dei Servizi Sociali) – in qualità di Presidente;

Dr.ssa Carlotta Bardi (I.D.A.S.) – in qualità di membro esperto;

Dr.ssa Agnese Todero (I.D.A.S.) - in qualità di membro esperto;

assistita dal segretario con funzioni di verbalizzazione, la dr.ssa. Ida De Cesare (dipendente della Direzione).

Il Presidente, constatata la regolare composizione della Commissione e preso atto dei documenti trasmessi dal Responsabile Unico del Procedimento, dispone che si proceda all'esame delle n. 2 offerte tecniche ammesse a valutazione, nello specifico:

**1.ALBA Cooperativa sociale Onlus – P.IVA/C.F. 03834700613;**

**2.FONDAZIONE Solidarietà CARITAS Onlus – P.IVA 06857110487 – C.F. 94043850489;**

La Commissione procede, su disposizione del Presidente, all'analisi comparativa e congiunta delle offerte tecniche a partire dal criterio di valutazione 1 (sub 1.1, sub 1.2 e sub 1.3). Alla luce dei criteri indicati nel disciplinare di gara, la commissione attribuisce alle varie offerte progettuali la relativa valutazione. Dall'esame di cui sopra risulta il seguente esito:

Sub Criterio	GIUDIZIO ASSEGNATO	
	Offerta 1	Offerta 2
1.1	0,4	1
1.2	0,2	0,6
1.3	0,2	1

Esaurita la valutazione dei sub criteri relativi al primo criterio di valutazione previsto, la Commissione procede all'analisi comparativa e congiunta degli elementi progettuali delle varie offerte relativi al criterio di valutazione 2 (sub 2.1). Alla luce dei criteri indicati nel disciplinare di gara, la commissione attribuisce alle varie offerte progettuali la relativa valutazione. Dall'esame di cui sopra risulta il seguente esito:

Sub Criterio	GIUDIZIO ASSEGNATO
--------------	--------------------

2.1	0,2	1
-----	-----	---

Esaurita la valutazione dei sub criteri relativi al secondo criterio di valutazione previsto, la Commissione procede all'analisi comparativa e congiunta degli elementi progettuali delle varie offerte relativi al criterio di valutazione 3 (sub 3.1). Alla luce dei criteri indicati nel disciplinare di gara, la commissione attribuisce alle varie offerte progettuali la relativa valutazione. Dall'esame di cui sopra risulta il seguente esito:

Sub Criterio	GIUDIZIO ASSEGNATO	
	Offerta 1	Offerta 2
3.1	0,2	1

Esaurita la valutazione delle offerte progettuali, la Commissione procede alla sintesi dei giudizi attribuiti alle varie offerte, così come di seguito specificato.

## OFFERTA n. 1

<b>Criterio 1: Qualità organizzativa della proposta tecnico-organizzativa e gestionale del servizio</b> <b>Peso complessivo: 70</b>		
<i>Sub.</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Motivazione e Giudizio della Commissione</i>
1.1	<b>Descrizione dettagliata delle modalità organizzative del servizio.</b> Il concorrente dovrà illustrare le modalità tecnico-organizzative e gestionali attraverso cui realizzare il servizio con particolare riguardo a: a)Colloquio di lavoro; b)Organizzazione del servizio di accoglienza; c)Monitoraggio degli ospiti durante il periodo di accoglienza; d)Gestione di eventuali emergenze legate a problematiche sóciosanitarie degli ospiti; <b>Punteggio Max. 25</b>	<b>0,4</b> <b>(Esposizione non chiara. Scarsa conoscenza delle attività legate ai percorsi sociali dei detenuti)</b>
1.2	<b>Descrizione dei ruoli, delle responsabilità e dei compiti degli operatori proposti, nell'ambito del servizio oggetto del presente appalto.</b> Il concorrente dovrà illustrare i ruoli ed i compiti svolti da ciascuna figura professionale impiegata, dettagliandone le responsabilità. <b>Punteggio Max. 15</b>	<b>0,2</b> <b>(Descrizione generica e non aderente alla specificità del servizio)</b>
1.3	<b>Servizi d'inclusione</b> Il concorrente dovrà illustrare: a)i sostegno all'integrazione socio-lavorativa degli utenti attraverso azioni di orientamento e sostegno per l'accesso alle occasioni di formazione professionale e alle opportunità dei servizi per l'impiego, anche attraverso il collegamento con i servizi comunali; b)i sostegno all'integrazione socio-culturale anche attraverso collegamento con i servizi comunali e il coinvolgimento di soggetti istituzionali, categorie economiche e soggetti del terzo settore; c)azioni per garantire il raggiungimento dell'autonomia alloggiativa;	<b>0,2</b> <b>(Non corrispondente alla tipologia di utenza indicata nel capitolato, poiché si fa riferimento ad utenti immigrati e a percorsi riconducibili solo a questa tipologia di persone)</b>

	d)modalità di organizzazione dei servizi per la tutela psico-socio-sanitaria; e)modalità di facilitazione all'accesso ai servizi erogati dal Comune di Firenze, da altri Comuni o da altri soggetti pubblici territoriali, anche attraverso supporti di accompagnamento personalizzato; f)modalità di gestione e consolidamento della rete territoriale di sostegno al progetto con le modalità di coinvolgimento di soggetti istituzionali, categorie economiche e soggetti del terzo settore; <b>Punteggio Max. 30</b>	
--	---	--

**Criterio 2: Elementi per il miglioramento della qualità del servizio offerto**

**Peso complessivo: 5**

<i>Sub.</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Motivazione e Giudizio della Commissione</i>
2.1	<b>Descrizione degli elementi migliorativi del servizio.</b> L'offerente deve riportare eventuali elementi (di metodo, ovvero organizzativi, ovvero professionali) che migliorano la qualità delle prestazioni del servizio offerto. <b>Punteggio Max. 5</b>	<b>0,2</b>  <b>(Offerte generiche e non totalmente specifiche per utenti detenuti . Si rimanda di nuovo ai servizi per gli immigrati)</b>

**Criterio 3: Integrazione con la rete dei servizi pubblici e del privato sociale**

**Peso complessivo: 5**

3.1	Descrizione delle modalità e degli strumenti di collegamento tra i servizi pubblici territoriali e le organizzazioni del Terzo Settore. <b>Punteggio Max. 5</b>	<b>0,2</b>  <b>(Assenza di riferimenti a concreti collegamenti con realtà che si occupano di percorsi relativi ad adulti riconducibili alla tipologia di servizio richiesto)</b>
-----	--	--

Tenuto conto dei pesi attribuiti a ciascun criterio/sub criterio nella Lettera di Invito-Disciplinare di Gara, all'offerta tecnica del concorrente **ALBA Cooperativa sociale Onlus**, sono assegnati, ad esito delle valutazioni di cui sopra, i seguenti punteggi:

<i>Sub-criterio</i>	<i>Giudizio Assegnato</i>	<i>Peso</i>	<i>Punteggio Assegnato</i>
1.1	0,4	25	10
1.2	0,2	15	3
1.3	0,2	30	6

2.1	0,2	5	1
-----	-----	---	---

3.1	0,2	5	1
-----	-----	---	---

Per un totale complessivo di punti pari a: 21

## OFFERTA n. 2

### Criterio 1: Qualità organizzativa della proposta tecnico-organizzativa e gestionale del servizio Peso complessivo: 70

<i>Sub.</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Motivazione e Giudizio della Commissione</i>
1.1	<p><b>Descrizione dettagliata delle modalità del servizio.</b>  Il concorrente dovrà illustrare le modalità tecnico-organizzative e gestionali attraverso cui realizzare il servizio con particolare riguardo a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a)Colloquio di lavoro;</li> <li>b)Organizzazione del servizio di accoglienza;</li> <li>c)Monitoraggio degli ospiti durante il periodo di accoglienza;</li> <li>d)Gestione di eventuali emergenze legate a problematiche sociosanitarie degli ospiti;</li> </ul> <p><b>Punteggio Max. 25</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>1</b></p> <p><b>(Esposizione chiara e completa rispetto a quanto richiesto)</b></p>
1.2	<p><b>Descrizione dei ruoli, delle responsabilità e dei compiti degli operatori proposti, nell'ambito del servizio oggetto del presente appalto.</b>  Il concorrente dovrà illustrare i ruoli ed i compiti svolti da ciascuna figura professionale impiegata, dettagliandone le responsabilità</p> <p><b>Punteggio Max. 15</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>0,6</b></p> <p><b>(Sintetico approfondimento delle responsabilità e dei compiti dell'educatore)</b></p>
1.3	<p><b>Servizi d'inclusione</b>  Il concorrente dovrà illustrare :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a)il sostegno all'integrazione socio-lavorativa degli utenti attraverso azioni di orientamento e sostegno per l'accesso alle occasioni di formazione professionale e alle opportunità dei servizi per l'impiego, anche attraverso il collegamento con i servizi comunali;</li> <li>b)il sostegno all'integrazione socio-culturale anche attraverso collegamento con i servizi comunali e il coinvolgimento di soggetti istituzionali, categorie economiche e soggetti del terzo settore;</li> <li>c)azioni per garantire il raggiungimento dell'autonomia alloggiativa;</li> <li>d)modalità di organizzazione dei servizi per la tutela psico-socio-sanitaria;</li> <li>e)modalità di facilitazione all'accesso ai servizi erogati dal Comune di Firenze, da altri Comuni o da altri soggetti pubblici territoriali, anche attraverso supporti di accompagnamento personalizzato;</li> <li>f)modalità di gestione e consolidamento della rete territoriale di sostegno al progetto con le modalità di coinvolgimento di soggetti istituzionali, categorie economiche e soggetti del terzo settore;</li> </ul> <p><b>Punteggio Max. 30</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>1</b></p> <p><b>(Esposizione chiara e completa rispetto a quanto richiesto)</b></p>

### Criterio 2: Elementi per il miglioramento della qualità del servizio offerto

**Peso complessivo: 5**

<i>Sub.</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Motivazione e Giudizio della Commissione</i>
2.1	<p><b>Descrizione degli elementi migliorativi del servizio.</b>  L'offerente deve riportare eventuali elementi</p>	

	(di metodo, ovvero organizzativi, ovvero professionali) che migliorano la qualità delle prestazioni del servizio offerto. <b>Punteggio Max. 5</b>	<b>1</b>  <b>(Gli elementi migliorativi pongono particolare attenzione alla parte formativa e di tutela degli operatori in servizio con l'aggiunta di personale volontario, nonché alle sfere riguardanti i vari spazi di vita dei beneficiari)</b>
--	--	---

**Criterio 3: Integrazione con la rete dei servizi pubblici e del privato sociale**

**Peso complessivo: 5**

	Descrizione delle modalità e degli strumenti di collegamento tra i servizi pubblici territoriali e le organizzazioni del Terzo Settore. <b>Punteggio Max. 5</b>	<b>1</b>  <b>(La tipologia di integrazione descritta, rispetto alla rete dei servizi pubblici e del privato sociale, risulta pertinente relativamente al servizio di accoglienza)</b>
--	--	---

Tenuto conto dei pesi attribuiti a ciascun criterio/sub criterio nel Disciplinare di Gara, all'offerta tecnica del concorrente **FONDAZIONE Solidarietà CARITAS Onlus**, sono assegnati, ad esito delle valutazioni di cui sopra, i seguenti punteggi:

<i>Sub-criterio</i>	<i>Giudizio Assegnato</i>	<i>Peso</i>	<i>Punteggio Assegnato</i>
1.1	1	25	25
1.2	0,6	15	9
1.3	1	30	30
2.1	1	5	5
3.1	1	5	5

Per un totale complessivo di punti pari a: 74

Alle ore 12:30, esaurita la valutazione della componente tecnica di tutte le offerte progettuali presentate ed ammesse, il Presidente dispone che la seduta sia chiusa e che la Commissione venga riconvocata per l'inserimento delle valutazioni tecniche nel portale telematico START e l'apertura e valutazione delle offerte economiche pervenute, il giorno 07 luglio 2022 p.v. alle ore 14:30.

Di quanto sopra è stato redatto il seguente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente – Dott. Vincenzo Cavalleri

Esperta – Dott.ssa Carlotta Bardi

Esperta – Dott.ssa Agnese Todero

la verbalizzante – Dott.ssa Ida De Cesare

