

**Procedura negoziata sottosoglia a norma dell'art. 1 co. 2 lett. b) L. 120/2020 e ss.mm.ii., da svolgersi con modalità telematica per l'affidamento dei servizi previsti dal progetto "CARE LEAVERS: Sperimentazione degli interventi in favore di coloro che al compimento della maggiore età vivono fuori dalla famiglia di origine sulla base di un provvedimento dell'autorità giudiziaria" - CUP H19J21007770003 - CIG 89105312CC**

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE AMMESSE ED APERTURA E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 21 ottobre 2021, alle ore 9.30 si è riunita, in seduta riservata, presso la sede della Direzione Servizi Sociali, la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate ed ammesse alla gara in intestazione, nominata, con determinazione dirigenziale n. 2021/6510 del 20/10/2021, e così composta:

Dr. Raffaele Uccello (Dirigente Servizio Sociale Amministrativo) – in qualità di Presidente;  
 Dr.ssa Luisa Innico (Assistente Sociale) – in qualità di membro esperto;  
 Dr.ssa Giuseppina Apuzzo (Assistente Sociale) - in qualità di membro esperto;  
 assistita dal segretario con funzioni di verbalizzazione, Il dr. Emiliano Batignani (dipendente della Direzione).

Il Presidente, constatata la regolare composizione della Commissione e preso atto dei documenti trasmessi dal Responsabile Unico del Procedimento, dispone che si proceda all'esame delle n. 4 offerte tecniche ammesse a valutazione, nello specifico:

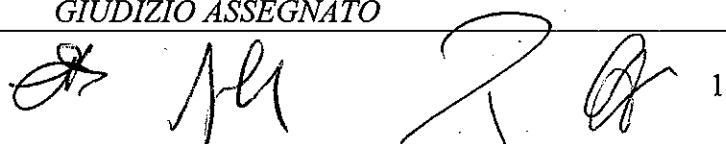
1. Consorzio Zenit Cooperativa Sociale Consortile a r.l., di Firenze C.F./P.Iva 04139790481;
2. Associazione Cieli Aperti Onlus di Prato (PO), C.F. 92062880486 P.Iva 01939060974;
3. Coop.21 Cooperativa Sociale di Firenze (FI), C.F./P.Iva 05677500489;
4. RTI costituendo composto da:
  - a. CO&SO Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà - Consorzio di Cooperative Sociali - Società Cooperativa Sociale, di Firenze (FI), C.F./P.Iva 04876970486;
  - b. C.A.T. Società Cooperativa Sociale, di Firenze (FI), C.F./P.Iva 03607960485;

La Commissione procede, su disposizione del Presidente, all'analisi comparativa e congiunta delle offerte tecniche a partire dal criterio di valutazione 1 (sub 1.1 e sub 1.2). Alla luce dei criteri indicati nel disciplinare di gara, la commissione attribuisce alle varie offerte progettuali la relativa valutazione. Dall'esame di cui sopra risulta il seguente esito:

Sub-criterio	GIUDIZIO ASSEGNATO			
	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3	Offerta 4
1.1	0,8	0,2	0,4	0,6
1.2	0,4	0,2	0,4	0,4

Esaurita la valutazione dei sub criteri relativi al primo criterio di valutazione previsto, la Commissione procede all'analisi comparativa e congiunta degli elementi progettuali delle varie offerte relativi al criterio di valutazione 2 (sub 2.1, sub 2.2 e sub 2.3). Alla luce dei criteri indicati nel disciplinare di gara, la commissione attribuisce alle varie offerte progettuali la relativa valutazione. Dall'esame di cui sopra risulta il seguente esito:

Sub-criterio	GIUDIZIO ASSEGNATO
--------------	--------------------

 1

	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3	Offerta 4
2.1	0,6	0,2	0,4	0,6
2.2	0,2	0,4	0,4	0,8
2.3	-	0,2	0,4	0,6

Esaurita la valutazione dei sub criteri relativi al secondo criterio di valutazione previsto, la Commissione procede all'analisi comparativa e congiunta degli elementi progettuali delle varie offerte relativi al criterio di valutazione 3 (sub 3.1). Alla luce dei criteri indicati nel disciplinare di gara, la commissione attribuisce alle varie offerte progettuali la relativa valutazione. Dall'esame di cui sopra risulta il seguente esito:

Sub-criterio	GIUDIZIO ASSEGNATO			
	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3	Offerta 4
3.1	0,8	0,2	0,8	0,6

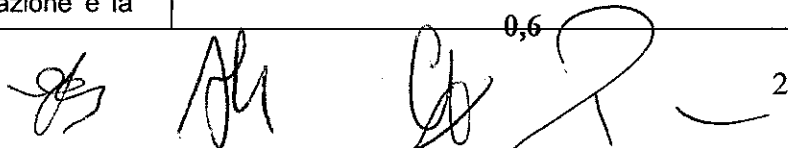
Esaurita la valutazione dei sub criteri relativi al terzo criterio di valutazione previsto, la Commissione procede all'analisi comparativa e congiunta degli elementi progettuali delle varie offerte relativi al criterio di valutazione 4 (sub 4.1). Alla luce dei criteri indicati nel disciplinare di gara, la commissione attribuisce alle varie offerte progettuali la relativa valutazione. Dall'esame di cui sopra risulta il seguente esito:

Sub-criterio	GIUDIZIO ASSEGNATO			
	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3	Offerta 4
4.1	0,8	0,2	0,4	0,6

Esaurita la valutazione delle offerte progettuali, la Commissione procede alla sintesi dei giudizi attribuiti alle varie offerte, così come di seguito specificato.

#### OFFERTA n. 1

Criterio 1: Qualità organizzativa della proposta		
Peso complessivo: 35		
Sub.	Descrizione	Motivazione e Giudizio della Commissione
1.1	La Commissione valuterà professionalità, strumenti e modelli organizzativi, ed eventuali risorse proprie, messi in atto per l'attivazione di percorsi di presa in carico integrata tesi a favorire l'autonomia del giovane adulto nei percorsi di orientamento, inclusione, autonomia con particolare attenzione all'autonomia abitativa ed economica. <b>Peso 25</b>	0,8
1.2	La Commissione valuterà gli accordi e/o i protocolli sottoscritti con enti ed imprese private, anche del Terzo Settore, per la presa in carico, l'accompagnamento, il sostegno all'inclusione sociale e all'autonomia abitativa ed economica. <b>Peso 10</b>	0,4
Criterio 2: Qualità degli interventi e loro capacità di inserirsi nel sistema di servizi sociali esistenti		
Peso complessivo: 35		
Sub.	Descrizione	Motivazione e Giudizio della Commissione
2.1	La Commissione valuterà l'attivazione e la	0,6



	costruzione di reti formali ed informali con enti pubblici e privati e tra pari, per la costruzione di reali condizioni di autonomia. <b>Peso 10</b>	
2.2	La Commissione valuterà le azioni tese a favorire lo sviluppo del progetto individualizzato dei care leavers. <b>Peso 15</b>	0,2
2.3	La Commissione valuterà le azioni tese a migliorare l'interazione delle reti di supporto coinvolti nei singoli progetti. <b>Peso 10</b>	-
<b>Criterio 3: Professionalità impiegate</b>		
<b>Peso complessivo: 25</b>		
3.1	La Commissione valuterà la varietà delle professionalità impiegate, il loro grado di esperienza e l'impegno orario nel progetto (senza l'invio di curriculum vitae). <b>Peso 25</b>	0,8
<b>Criterio 4: Eventuali servizi aggiuntivi o potenziamento dell'offerta dei servizi minimi essenziali</b>		
<b>Peso complessivo: 5</b>		
4.1	La Commissione valuterà l'eventuale offerta – senza costi aggiuntivi per la stazione appaltante – di altri servizi, in grado di conferire valore aggiunto alla proposta progettuale, che siano coerenti con il progetto di base e la cui realizzazione appaia effettivamente sostenibile con le risorse a disposizione del proponente. <b>Peso 5</b>	0,8

Tenuto conto dei pesi attribuiti a ciascun criterio/sub criterio nella Lettera di Invito-Disciplinare di Gara, all'offerta tecnica del concorrente **Consorzio Zenit Cooperativa Sociale Consortile a r.l.**, sono assegnati, ad esito delle valutazioni di cui sopra, i seguenti punteggi:

<i>Sub-criterio</i>	<i>Giudizio Assegnato</i>	<i>Peso</i>	<i>Punteggio Assegnato</i>
1.1	0,8	25	20
1.2	0,4	10	4

2.1	0,6	10	6
2.2	0,2	15	3
2.3	-	10	-

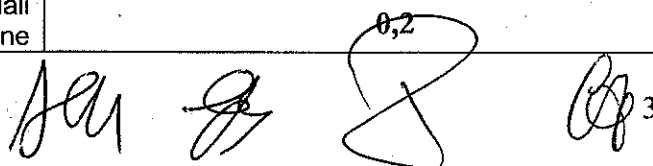
3.1	0,8	25	20
-----	-----	----	----

4.1	0,8	5	4
-----	-----	---	---

Per un totale complessivo di punti pari a: 57

OFFERTA n. 2

<b>Criterio 1: Qualità organizzativa della proposta</b>		
<b>Peso complessivo: 35</b>		
<i>Sub.</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Motivazione e Giudizio della Commissione</i>
1.1	La Commissione valuterà professionalità, strumenti e modelli organizzativi, ed eventuali risorse proprie, messi in atto per l'attivazione	0,2



	di percorsi di presa in carico integrata tesi a favorire l'autonomia del giovane adulto nei percorsi di orientamento, inclusione, autonomia con particolare attenzione all'autonomia abitativa ed economica. <b>Peso 25</b>	
1.2	La Commissione valuterà gli accordi e/o i protocolli sottoscritti con enti ed imprese private, anche del Terzo Settore, per la presa in carico, l'accompagnamento, il sostegno all'inclusione sociale e all'autonomia abitativa ed economica. <b>Peso 10</b>	0,2
<b>Criterio 2: Qualità degli interventi e loro capacità di inserirsi nel sistema di servizi sociali esistenti</b>		
<b>Peso complessivo: 35</b>		
<i>Sub.</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Motivazione e Giudizio della Commissione</i>
2.1	La Commissione valuterà l'attivazione e la costruzione di reti formali ed informali con enti pubblici e privati e tra pari, per la costruzione di reali condizioni di autonomia. <b>Peso 10</b>	0,2
2.2	La Commissione valuterà le azioni tese a favorire lo sviluppo del progetto individualizzato dei care leavers. <b>Peso 15</b>	0,4
2.3	La Commissione valuterà le azioni tese a migliorare l'interazione delle reti di supporto coinvolti nei singoli progetti. <b>Peso 10</b>	0,2
<b>Criterio 3: Professionalità impiegate</b>		
<b>Peso complessivo: 25</b>		
3.1	La Commissione valuterà la varietà delle professionalità impiegate, il loro grado di esperienza e l'impegno orario nel progetto (senza l'invio di curriculum vitae). <b>Peso 25</b>	0,2
<b>Criterio 4: Eventuali servizi aggiuntivi o potenziamento dell'offerta dei servizi minimi essenziali</b>		
<b>Peso complessivo: 5</b>		
4.1	La Commissione valuterà l'eventuale offerta – senza costi aggiuntivi per la stazione appaltante – di altri servizi, in grado di conferire valore aggiunto alla proposta progettuale, che siano coerenti con il progetto di base e la cui realizzazione appaia effettivamente sostenibile con le risorse a disposizione del proponente. <b>Peso 5</b>	0,2

Tenuto conto dei pesi attribuiti a ciascun criterio/sub criterio nel Disciplinare di Gara, all'offerta tecnica del concorrente **Associazione Cieli Aperti Onlus**, sono assegnati, ad esito delle valutazioni di cui sopra, i seguenti punteggi:

<i>Sub-criterio</i>	<i>Giudizio Assegnato</i>	<i>Peso</i>	<i>Punteggio Assegnato</i>
1.1	0,2	25	5
1.2	0,2	10	2
2.1	0,2	10	2
2.2	0,4	15	6

2.3	0,2	10	2
-----	-----	----	---

3.1	0,2	25	5
-----	-----	----	---

4.1	0,2	5	1
-----	-----	---	---

Per un totale complessivo di punti pari a: 23

OFFERTA n. 3

<b>Critero 1: Qualità organizzativa della proposta</b>		
<b>Peso complessivo: 35</b>		
<i>Sub.</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Motivazione e Giudizio della Commissione</i>
1.1	La Commissione valuterà professionalità, strumenti e modelli organizzativi, ed eventuali risorse proprie, messi in atto per l'attivazione di percorsi di presa in carico integrata tesi a favorire l'autonomia del giovane adulto nei percorsi di orientamento, inclusione, autonomia con particolare attenzione all'autonomia abitativa ed economica. <b>Peso 25</b>	0,4
1.2	La Commissione valuterà gli accordi e/o i protocolli sottoscritti con enti ed imprese private, anche del Terzo Settore, per la presa in carico, l'accompagnamento, il sostegno all'inclusione sociale e all'autonomia abitativa ed economica. <b>Peso 10</b>	0,4
<b>Critero 2: Qualità degli interventi e loro capacità di inserirsi nel sistema di servizi sociali esistenti</b>		
<b>Peso complessivo: 35</b>		
<i>Sub.</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Motivazione e Giudizio della Commissione</i>
2.1	La Commissione valuterà l'attivazione e la costruzione di reti formali ed informali con enti pubblici e privati e tra pari, per la costruzione di reali condizioni di autonomia. <b>Peso 10</b>	0,4
2.2	La Commissione valuterà le azioni tese a favorire lo sviluppo del progetto individualizzato dei care leavers. <b>Peso 15</b>	0,4
2.3	La Commissione valuterà le azioni tese a migliorare l'interazione delle reti di supporto coinvolti nei singoli progetti. <b>Peso 10</b>	0,4
<b>Critero 3: Professionalità impiegate</b>		
<b>Peso complessivo: 25</b>		
3.1	La Commissione valuterà la varietà delle professionalità impiegate, il loro grado di esperienza e l'impegno orario nel progetto (senza l'invio di curriculum vitae). <b>Peso 25</b>	0,8
<b>Critero 4: Eventuali servizi aggiuntivi o potenziamento dell'offerta dei servizi minimi essenziali</b>		
<b>Peso complessivo: 5</b>		
4.1	La Commissione valuterà l'eventuale offerta – senza costi aggiuntivi per la stazione	0,4

MU 95 2 GA

	appaltante – di altri servizi, in grado di conferire valore aggiunto alla proposta progettuale, che siano coerenti con il progetto di base e la cui realizzazione appaia effettivamente sostenibile con le risorse a disposizione del proponente. <b>Peso 5</b>	
--	---	--

Tenuto conto dei pesi attribuiti a ciascun criterio/sub criterio nel Disciplinare di Gara, all'offerta tecnica del concorrente **Coop.21 Cooperativa Sociale**, sono assegnati, ad esito delle valutazioni di cui sopra, i seguenti punteggi:

<i>Sub-criterio</i>	<i>Giudizio Assegnato</i>	<i>Peso</i>	<i>Punteggio Assegnato</i>
1.1	0,4	25	10
1.2	0,4	10	4

2.1	0,4	10	4
2.2	0,4	15	6
2.3	0,4	10	4

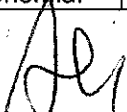

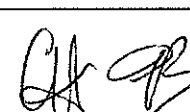
3.1	0,8	25	20
-----	-----	----	----

4.1	0,4	5	2
-----	-----	---	---

Per un totale complessivo di punti pari a: 50

OFFERTA n. 4

<b>Criterio 1: Qualità organizzativa della proposta</b>		
<b>Peso complessivo: 35</b>		
<i>Sub.</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Motivazione e Giudizio della Commissione</i>
1.1	La Commissione valuterà professionalità, strumenti e modelli organizzativi, ed eventuali risorse proprie, messi in atto per l'attivazione di percorsi di presa in carico integrata tesi a favorire l'autonomia del giovane adulto nei percorsi di orientamento, inclusione, autonomia con particolare attenzione all'autonomia abitativa ed economica. <b>Peso 25</b>	0,6
1.2	La Commissione valuterà gli accordi e/o i protocolli sottoscritti con enti ed imprese private, anche del Terzo Settore, per la presa in carico, l'accompagnamento, il sostegno all'inclusione sociale e all'autonomia abitativa ed economica. <b>Peso 10</b>	0,4
<b>Criterio 2: Qualità degli interventi e loro capacità di inserirsi nel sistema di servizi sociali esistenti</b>		
<b>Peso complessivo: 35</b>		
<i>Sub.</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Motivazione e Giudizio della Commissione</i>
2.1	La Commissione valuterà l'attivazione e la costruzione di reti formali ed informali con enti pubblici e privati e tra pari, per la costruzione di reali condizioni di autonomia.	0,6

	<b>Peso 10</b>	
2.2	La Commissione valuterà le azioni tese a favorire lo sviluppo del progetto individualizzato dei care leavers. <b>Peso 15</b>	0,8
2.3	La Commissione valuterà le azioni tese a migliorare l'interazione delle reti di supporto coinvolti nei singoli progetti. <b>Peso 10</b>	0,6
<b>Criterio 3: Professionalità impiegate</b>		
<b>Peso complessivo: 25</b>		
3.1	La Commissione valuterà la varietà delle professionalità impiegate, il loro grado di esperienza e l'impegno orario nel progetto (senza l'invio di curriculum vitae). <b>Peso 25</b>	0,6
<b>Criterio 4: Eventuali servizi aggiuntivi o potenziamento dell'offerta dei servizi minimi essenziali</b>		
<b>Peso complessivo: 5</b>		
4.1	La Commissione valuterà l'eventuale offerta – senza costi aggiuntivi per la stazione appaltante – di altri servizi, in grado di conferire valore aggiunto alla proposta progettuale, che siano coerenti con il progetto di base e la cui realizzazione appaia effettivamente sostenibile con le risorse a disposizione del proponente. <b>Peso 5</b>	0,6

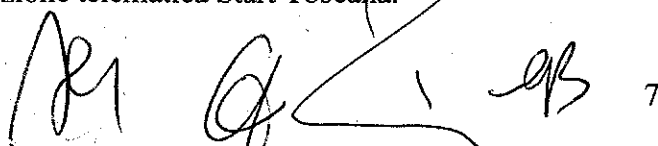
Tenuto conto dei pesi attribuiti a ciascun criterio/sub criterio nel Disciplinare di Gara, all'offerta tecnica del concorrente **RTI costituendo, composto da CO&SO Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà - Consorzio di Cooperative Sociali - Società Cooperativa Sociale (Mandataria) e C.A.T. Società Cooperativa Sociale (Mandante)**, sono assegnati, ad esito delle valutazioni di cui sopra, i seguenti punteggi:

<i>Sub-criterio</i>	<i>Giudizio Assegnato</i>	<i>Peso</i>	<i>Punteggio Assegnato</i>
1.1	0,6	25	15
1.2	0,4	10	4
2.1	0,6	10	6
2.2	0,8	15	12
2.3	0,6	10	6
3.1	0,6	25	15
4.1	0,6	5	3

Per un totale complessivo di punti pari a: 61

Alle ore 13.49, esaurita la valutazione della componente tecnica delle offerte, il Presidente dispone che si proceda all'inserimento degli esiti, con l'assistenza tecnica della dott.ssa Claudia Magherini, Rup della procedura e in quanto tale abilitata all'accesso alla piattaforma Start per la gestione telematica della procedura di gara.

La Commissione accede, con l'assistenza tecnica della dott.ssa Claudia Magherini, in qualità di RUP della procedura, alla piattaforma di negoziazione telematica Start Toscana.



Individuata la procedura di appalto in esame, si provvede per ciascun Lotto di gara nell'ordine seguente:

- ad approvare la documentazione tecnica presentata dai concorrenti ammessi, completando la fase di approvazione dell'offerta;
- ad inserire manualmente il punteggio attribuito alle offerte tecniche dei concorrenti dalla Commissione;
- ad aprire e scaricare sul personal computer le offerte economiche dei concorrenti.

La commissione procede all'analisi delle offerte economiche che risultano conformi alle prescrizioni degli atti di gara e quindi ammesse. Viene in seguito completato l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara e condiviso il risultato della valutazione.

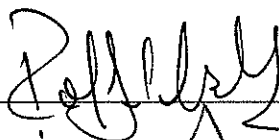
Chiusa la valutazione la Commissione procede a designare l'offerta aggiudicata tramite l'apposita funzione prevista dalla piattaforma ed a comunicare l'esito ai concorrenti che, nello specifico, individua come aggiudicatario provvisorio RTI costituendo composto da: CO&SO Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà - Consorzio di Cooperative Sociali - Società Cooperativa Sociale, di Firenze (FI), C.F./P.Iva 04876970486, (mandataria) e C.A.T. Società Cooperativa Sociale, di Firenze (FI), C.F./P.Iva 03607960485 (mandante).

Avendo esaurito l'esame delle offerte pervenute ed ammesse, il Presidente dispone la trasmissione degli esiti della valutazione al RUP e, alle ore 14.30, dichiara chiusi i lavori della seduta.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto:

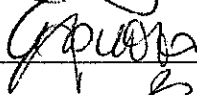
Il Presidente - Dr. Raffaele Uccello



Esperta - Dr.ssa Luisa Innico



Esperta - Dr.ssa Giuseppina Apuzzo



il segretario verbalizzante - Dr. Emiliano Batignani

