

Firenze, 11/12/2020

Prot. 332998

**OGGETTO:** VERBALE della procedura negoziata, ad offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della fornitura di mobili e arredi per le Biblioteche Comunali Fiorentine – Lotto 1 e Lotto 2, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016 e modifiche ss. tramite piattaforma telematica START.

In data Giovedì 10 Dicembre 2020 ore 10.00 la RUP, dott.ssa Tiziana Mori coadiuvata dall'Istruttore Direttivo Bibliotecario dott.ssa Elisabetta Carlini, referente per le Biblioteche Luzi e Pieraccioni, dall'Istruttore Direttivo Bibliotecario dott.ssa Valentina Fontana, referente per BiblioteCaNova Isolotto, dall'Addetto Amministrativo Simona Alamanni in qualità di verbalizzante, procede alla valutazione delle offerte ricevute per la Gara in oggetto

La RUP richiama i criteri di aggiudicazione specificati nel capitolato:

Le offerte presentate saranno valutate secondo i criteri di seguito indicati, per un punteggio massimo di 100 punti, interamente attribuito alla valutazione tecnica-qualitativa:

<b>Indicatori</b>	<b>Punteggi</b>
Caratteristiche qualitative tecniche e funzionali degli elementi di arredo	Max 30 punti
Valutazione delle soluzioni distributive degli arredi, in relazione agli spazi e alle funzioni degli stessi	Max 30 punti
Valutazione degli arredi in relazione all'armonia nel contesto	Max 30 punti
Proposte aggiuntive agli elementi di arredo indicati nell'allegato A	Max 10 punti

Per ognuno dei singoli elementi oggetto di valutazione sarà attribuito un coefficiente tra lo 0 (zero) e 1 (uno), rispettando le seguenti corrispondenze:

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
Insufficiente	0
Sufficiente	0,2
Discreto	0,4
Buono	0,6
Ottimo	0,8
Eccellente	1

I punteggi relativi all'offerta tecnica saranno attribuiti con il metodo aggregativo – compensatore di cui al punto 1 del ap. VI delle linee guida A.N.A.C. secondo la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a) i} ]$$

dove:

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\Sigma_n$  = sommatoria.

La RUP procede all'esame delle offerte relative al **LOTTO 1:**

**Bibliotecanova Isolotto - Sezione bambini 0-6 anni e Varie sale della biblioteca**

Al Lotto 1 hanno partecipato le seguenti Ditte:

- GAM Gonzagarredi Montessori srl
- PROMAL SRL

Dall'apertura delle buste amministrative risulta valida e regolare la documentazione presentata da entrambe le Ditte

La RUP procede quindi all'apertura delle buste tecniche e all'esame dei documenti prodotti dalle due Ditte.

In fase successiva vengono attribuiti i seguenti punteggi secondo i criteri di seguito indicati, per un punteggio massimo di 100 punti, interamente attribuito alla valutazione qualitativo-tecnica:

**1) GAM Gonzagarredi Montessori srl**

La RUP attribuisce a GAM Gonzagarredi Montessori srl per il lotto 1 la seguente valutazione:

<i>Indicatori</i>	<i>punteggio</i>	<i>Valutazione</i>	<i>totali</i>
Caratteristiche qualitative tecniche e funzionali degli elementi di arredo	Max 30 punti	0,800	24,00
Valutazione delle soluzioni distributive degli arredi nelle due aree, in relazione agli spazi e alle funzioni degli stessi	Max 30 punti	0,800	24,00
Valutazione degli arredi e del progetto in relazione all'armonia con il contesto	Max 30 punti	0,790	23,70
Proposte aggiuntive agli elementi di arredo indicati nell'allegato A (scheda tecnica)	Max 10 punti	0,900	9,00
<b>COMPLESSIVO TOTALE</b>			<b>80,70</b>

**2) PROMAL SRL**

La RUP attribuisce a PROMAL srl per il lotto 1 la seguente valutazione:

<i>Indicatori</i>	<i>punteggio</i>	<i>Valutazione</i>	<i>totali</i>
-------------------	------------------	--------------------	---------------

Caratteristiche qualitative tecniche e funzionali degli elementi di arredo	Max punti	30	0,750	22,50
Valutazione delle soluzioni distributive degli arredi nelle due aree, in relazione agli spazi e alle funzioni degli stessi	Max punti	30	0,710	21,30
Valutazione degli arredi e del progetto in relazione all'armonia con il contesto	Max punti	30	0,745	22,35
Proposte aggiuntive agli elementi di arredo indicati nell'allegato A (scheda tecnica)	Max punti	10	0,400	4,00
<b>COMPLESSIVO TOTALE</b>				<b>70,15</b>

La RUP procede all'esame delle offerte relative al **LOTTO 2:**  
**Biblioteche Mario Luzi e Dino Pieraccioni**

Al Lotto 2 hanno partecipato le seguenti Ditte:

- GAM Gonzagarredi Montessori srl
- PROMAL SRL

Dall'apertura delle buste amministrative risulta valida e regolare la documentazione presentata da entrambe le Ditte

La RUP procede quindi all'apertura delle buste tecniche e all'esame dei documenti prodotti dalle due Ditte.

In fase successiva vengono attribuiti i seguenti punteggi secondo i criteri di seguito indicati, per un punteggio massimo di 100 punti, interamente attribuito alla valutazione qualitativo-tecnica:

### **1) GAM Gonzagarredi Montessori srl**

La RUP attribuisce a GAM Gonzagarredi Montessori srl per il lotto 2 la seguente valutazione:

<i>Indicatori</i>	<i>punteggio</i>	<i>Valutazione</i>	<i>totali</i>	
Caratteristiche qualitative tecniche e funzionali degli elementi di arredo	Max punti	30	0,820	24,60
Valutazione delle soluzioni distributive degli arredi nelle due aree, in relazione agli spazi e alle funzioni degli stessi	Max punti	30	0,905	27,15
Valutazione degli arredi e del progetto in relazione all'armonia con il contesto	Max punti	30	0,855	25,65
Proposte aggiuntive agli elementi di arredo indicati nell'allegato A (scheda tecnica)	Max punti	10	0,800	8,00

COMPLESSIVO TOTALE			<b>85,40</b>
--------------------	--	--	--------------

## 2) PROMAL SRL

La RUP attribuisce a PROMAL srl per il lotto 2 la seguente valutazione:

<i>Indicatori</i>	<i>punteggio</i>	<i>Valutazione</i>	<i>totali</i>
Caratteristiche qualitative tecniche e funzionali degli elementi di arredo	Max 30 punti	0,815	24,45
Valutazione delle soluzioni distributive degli arredi nelle due aree, in relazione agli spazi e alle funzioni degli stessi	Max 30 punti	0,605	18,15
Valutazione degli arredi e del progetto in relazione all'armonia con il contesto	Max 30 punti	0,675	20,25
Proposte aggiuntive agli elementi di arredo indicati nell'allegato A (scheda tecnica)	Max 10 punti	1,000	10,00
COMPLESSIVO TOTALE			<b>72,85</b>

**La RUP prende atto dei punteggi complessivi ottenuti dalle due Ditte per i singoli lotti, in base ai quali risulta vincitrice:**

- **LOTTO 1 - GAM Gonzagarredi Montessori srl - punteggio ottenuto 80,70**
- **LOTTO 2 - GAM Gonzagarredi Montessori srl - punteggio ottenuto 85,40**

Dall'esame dell'offerta economica risulta indicato correttamente l'importo a base di gara determinato da questa stazione appaltante per i due lotti, pari ad € 17.000,00 oltre Iva al 22% per il LOTTO 1 e € 12.000,00 oltre Iva al 22% per il LOTTO 2 (costo fisso in base all'art. 95 comma 7 del D. Lgs. 50/2016).

Risulta mancante invece l'apposizione della marca da bollo da 16 € sulla domanda di offerta economica, come richiesto nel capitolato, sanabile in fase di valutazione, come sottolineato nel capitolato stesso.

Per quanto riguarda l'assolvimento dell'imposta di bollo, risulta mancante l'indicazione del codice identificativo e la data di acquisizione del contrassegno telematico, così come la dichiarazione di impegno a non utilizzarlo per altri atti e documenti e a conservarlo per 3 anni per eventuali accertamenti. Come specificato nel capitolato la mancata apposizione della marca da bollo non è elemento di esclusione del partecipante ma può essere sanata in fase di valutazione delle offerte.

Questa stazione appaltante procede pertanto ad inviare richiesta di adeguamento alla Ditta in oggetto.

La RUP ritiene il progetto presentato valido e procede alla nomina dell'aggiudicatario provvisorio, individuato nella Ditta Gonzagarredi Montessori srl., Via Leone XIII, 7 – Gonzaga MN

La responsabile del procedimento  
Tiziana Mori