



**UNIONE EUROPEA**  
Fondi Strutturali e di Investimento Europei

"PROGETTO COFINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - FONDI STRUTTURALI E DI INVESTIMENTO EUROPEI | PROGRAMMA OPERATIVO CITTÀ METROPOLITANE 2014-2020"  
Finanziato nell'ambito della risposta dell'Unione alla pandemia di COVID-19

Procedura negoziata ex art. 1 c.2 lett. b) D.L. 76/2020 convertito in L.120/2020 e ss.mm.ii. per l'affidamento del servizio gestione corsi per attività motoria e natatoria nell'ambito del progetto PON METRO 2014-2020 "Potenziare e innovare lo Sport per Tutti: sport all'aperto e non solo" - Asse 7 -Ripresa sociale, economica e occupazionale (REACT-EU FSE) - Obiettivo specifico 7.1 – rafforzamento sociale nelle città metropolitane - Azione 7.1.1 - Ripresa sociale, economica e occupazionale - codice locale progetto FI7.1.1b, CUP: H19I22000240006, LOTTO 1 CIG 948589582F, LOTTO 2 CIG 9485917A56, LOTTO 3 CIG 948592836C, LOTTO 4 CIG 948595380C, LOTTO 5 CIG 9485962F77.

### **Verbale della prima seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica**

L'anno 2022 il giorno 22 del mese di novembre in Firenze, nei locali della Direzione Cultura e Sport in via Garibaldi 7 in Firenze si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale DD/2022/8707 del 21/11/2022 e composta dai seguenti membri:

- Dr.ssa Marina Gardini, dirigente del Comune di Firenze - Direzione Cultura e Sport - Servizio Musei, Biblioteche e Archivi;
- Dr. Paolo Mangini, esperto in materia di manifestazioni e attività sportive – Comune di Firenze;
- Dr. Gian Francesco Pergolizzi – P.O. Contabile Servizio Sport – Comune di Firenze.

E' presente alla seduta la Dr.ssa Martina Salviati, dipendente del Comune di Firenze, in qualità di segretaria verbalizzante.

La seduta ha inizio alle ore 10:25.

La Commissione procede a riassumere gli esiti della seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche e a seguire, la Presidente invita i Commissari ad iniziare la valutazione dei singoli documenti che compongono ciascuna offerta tecnica.

Conclusa la lettura e l'approvazione del verbale della precedente seduta, la Commissione avvia i lavori sulla valutazione dell'offerta tecnica, partendo dalla rilettura dei criteri di valutazione previsti dall'art. 19 "Valutazione offerte tecniche" del disciplinare di gara/lettera di invito per la successiva attribuzione dei punteggi alle offerte presentate dai concorrenti sul Lotto 1 Piscina Costoli, sul Lotto 4 - SOFFIANO, MONTAGNOLA, CENTRO DIURNO "LE RONDINI" e sul Lotto 5 - CADORNA, DON MINZONI, KODOKHAN, VALENTI 1 e 2, esprimendo discrezionalmente un coefficiente di valutazione compreso tra 0 e 1, sulla base dei criteri motivazionali indicati dalla lettera di invito/disciplinare di gara (inadeguato: 0,00; parzialmente sufficiente 0,20; sufficiente 0,40; buono 0,60; molto buono: 0,80; ottimo: 1,00) e qui di seguito riportati:

#### **Livelli di giudizio di Valutazione e coefficiente di valutazione**

**Inadeguata:** è da intendersi un'offerta tecnica mancante di tutti gli elementi che costituiscono i criteri motivazionali di valutazione. **0,00**

**Parzialmente sufficiente:** è da intendersi un'offerta tecnica non completa, cioè che non abbia traccia anche di uno solo degli elementi che costituiscono i criteri motivazionali di valutazione. **0,20**

**Sufficiente:** è da intendersi un'offerta tecnica che, seppur conforme e completa degli elementi formali che costituiscono i criteri motivazionali di valutazione, non dimostra il raggiungimento di tutti gli obiettivi definiti nella descrizione dei criteri motivazionali stessi o non dimostra la qualità, il merito funzionale, l'appropriatezza ed il rispetto delle peculiarità richieste da detti criteri. **0,40**

**Buono:** è da intendersi un'offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi dove i riferimenti espressi evidenziano una buona attinenza con il tema oggetto di valutazione e quindi del servizio in appalto, delle modalità di svolgimento dello stesso e degli obiettivi da raggiungere, senza particolari approfondimenti. **0,60**

**Molto buono:** è da intendersi un'offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha ampiamente definito gli obiettivi da raggiungere,

dimostrando notevole conoscenza del tema proposto ed il pieno soddisfacimento del requisito in cui è articolato il criterio motivazionale di valutazione. **0,80**

**Ottimo:** è da intendersi un'offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto. **1,00**

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà all'attribuzione dei punteggi secondo la formula prevista dalla lettera d'invito/disciplinare di gara all'art. 19 "Valutazione offerte tecniche". Esclusivamente per il lotto 1 Piscina Costoli, dove sono presenti due offerte tecniche di altrettanti concorrenti, procederà alla riparametrazione dei coefficienti di valutazione.

#### LOTTO 1 - PISCINA COSTOLI

Offerte tecniche presentate dai concorrenti:

- **Rari Nantes Florentia A.S.D. C.F. 01375210489, e P.I. 01375210489**

- **UISP – Comitato territoriale di Firenze APS C.F. 94044500489, e P.I. 03773990480**

-

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica del concorrente **Rari Nantes Florentia A.S.D.** con il primo elaborato, il progetto di esecuzione del servizio della concorrente e attribuisce i seguenti punteggi per i seguenti criteri di valutazione a), b), c), d), e), f):

- **Criterio di valutazione a)** Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività motoria e natatoria con adulti (dai 18 anni in su) e in particolare con anziani, nel periodo 2017 – 2021 – *punti max 10 (max 2 punti per ciascuna esperienza).*

La Commissione valuta come attinenti le esperienze elencate nel progetto di esecuzione del servizio, attribuendo all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione a)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività motoria e natatoria con adulti (dai 18 anni in su) e in particolare con anziani, nel periodo 2017 – 2021	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 10 punti

- **Criterio di valutazione b)** Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività ludico-motoria con soggetti con particolari disagi e/o disabilità e dirette al coinvolgimento e all'inclusione sociale – *punti max 15 (max 2 punti per ciascuna esperienza).*

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione b)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività ludico-motoria con soggetti con particolari disagi e/o disabilità e dirette al coinvolgimento e all'inclusione sociale	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 15 punti

- **Criterio di valutazione c)** Qualità del piano di comunicazione del progetto "Sport all'aperto e non solo", con particolare riferimento alla sua promozione e divulgazione sui canali digitali (sito web, blog, canali social, newsletter, etc) dell'associazione/impresa/altro soggetto, differenziando il messaggio per i diversi pubblici di riferimento potenzialmente interessati a partecipare alle attività del progetto. – *punti max 5*

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione c)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
Qualità del piano di comunicazione del progetto	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 5 punti

- **Criterio di valutazione d)** Programma delle attività e organizzazione del servizio – *punti max 40.*

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione d)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
descrizione dei corsi proposti, con particolare riferimento alla possibilità di svolgere una pluralità di differenti attività motorie e natatorie nel medesimo impianto sportivo	Gardini: 1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 20 punti
planning (da allegare all'offerta tecnica) dei corsi proposti in ciascuno spazio, nei giorni e negli orari previsti nel progetto, per entrambe le annualità 2022 e 2023.	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 10 punti
gestione delle eventuali sostituzioni	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 5 punti
gestione amministrativo/contabile, anche con riferimento alle modalità di registrazione dei partecipanti (on line, elettronica, cartacea - anche in modalità mista) per la prenotazione, l'iscrizione e la rilevazione della partecipazione alle attività.	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 5 punti

- **Criterio di valutazione e)** Valutazione del curriculum (max 5 per ciascun lotto) del personale impiegato nell'esecuzione del servizio, con particolare riferimento a:

- Laureati in Scienze Motorie o del Diploma di Laurea quadriennale in Scienze Motorie (ordinamento previgente) o del diploma I.S.E.F.;
  - Tecnici del CONI, delle Federazioni sportive nazionali, degli Enti di promozione sportiva e delle Discipline sportive associate;
  - Tecnici diplomati a seguito di corsi di formazione professionale aventi caratteristiche e requisiti definiti da specifiche normative Regionali;
  - Istruttori di nuoto con Diploma di Laurea triennale in scienze motorie o equipollente ISEF con brevetto assistente ai bagnanti F.I.N. o Società Italiana di Salvamento;
  - possesso di attestato di formazione dispositivo BLS (Basic Life Support Defibrillation) in corso di validità.
- *punteggio max 25*

Con riferimento al punteggio e) la Commissione prende atto che il punteggio massimo è di 25 punti e che a ciascun CV può essere attribuito pertanto un punteggio massimo di 5, sulla base dei criteri stabiliti dalla lettera d'invito/disciplinare di gara all'art. 17 "Offerta tecnica", punto 1, numero romano II e al capitolato d'appalto all'art. 5 "Requisiti ed incombenze dell'operatore economico, del personale impiegato e del referente operativo del progetto" e attribuisce i seguenti coefficienti ai CV presentati nell'ordine proposto dalla piattaforma START:

Criterio di valutazione e)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
CV n. 1 (AC)	Gardini:0,00; Mangini: 0,00; Pergolizzi: 0,00	Max 5 punti
CV n. 2 (MN)	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 5 punti

CV n. 3 (GP)	Gardini:1,00; Mangini: 1,00; Pergolizzi: 1,00	Max 5 punti
CV n. 4 (AB)	Gardini:1,00; Mangini: 1,00; Pergolizzi: 1,00	Max 5 punti
CV n. 5 (MM)	Gardini:0,60; Mangini: 0,60; Pergolizzi: 0,60	Max 5 punti

Infine, con riferimento al **criterio di valutazione f) valutazione del curriculum del Referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio – punti max 5**, la Commissione precisa che valuterà il CV del Referente operativo con riferimento a quanto disposto nella lettera di invito/disciplinare di gara all'art. 17 "Offerta tecnica", punto 1, numero romano III e al capitolato d'appalto all'art. 5 "Requisiti ed incombenze dell'operatore economico, del personale impiegato e del referente operativo del progetto".

Criterio di valutazione f)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
valutazione del curriculum del Referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio	Gardini:1,00; Mangini: 1,00; Pergolizzi: 1,00	Max 5 punti

La Commissione prosegue con la valutazione dell'offerta tecnica del secondo concorrente del **lotto 1 Piscina Costoli, UISP – Comitato Territoriale di Firenze APS**.

- **Criterio di valutazione a)** Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività motoria e natatoria con adulti (dai 18 anni in su) e in particolare con anziani, nel periodo 2017 – 2021 – *punti max 10 (max 2 punti per ciascuna esperienza)*.

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione a)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività motoria e natatoria con adulti (dai 18 anni in su) e in particolare con anziani, nel periodo 2017 – 2021	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 10 punti

- **Criterio di valutazione b)** Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività ludico-motoria con soggetti con particolari disagi e/o disabilità e dirette al coinvolgimento e all'inclusione sociale – *punti max 15 (max 2 punti per ciascuna esperienza)*.

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione b)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività ludico-motoria con soggetti con particolari disagi e/o disabilità e dirette al coinvolgimento e all'inclusione sociale	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 15 punti

- **Criterio di valutazione c)** Qualità del piano di comunicazione del progetto "Sport all'aperto e non solo", con particolare riferimento alla sua promozione e divulgazione sui canali digitali (sito web, blog, canali social, newsletter, etc) dell'associazione/impresa/altro soggetto, differenziando il messaggio per i diversi pubblici di riferimento potenzialmente interessati a partecipare alle attività del progetto. – *punti max 5*

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione c)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
Qualità del piano di comunicazione del progetto	Gardini:0,80; Mangini: 0,80; Pergolizzi: 0,80	Max 5 punti

- **Criterio di valutazione d)** Programma delle attività e organizzazione del servizio – *punti max 40.*

La Commissione attribuisce i seguenti coefficienti di valutazione:

Criterio di valutazione d)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
descrizione dei corsi proposti, con particolare riferimento alla possibilità di svolgere una pluralità di differenti attività motorie e natatorie nel medesimo impianto sportivo	Gardini:0,80; Mangini: 0,80; Pergolizzi: 0,80	Max 20 punti
planning (da allegare all'offerta tecnica) dei corsi proposti in ciascuno spazio, nei giorni e negli orari previsti nel progetto, per entrambe le annualità 2022 e 2023.	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 10 punti
gestione delle eventuali sostituzioni	Gardini:0,80; Mangini: 0,80; Pergolizzi: 0,80	Max 5 punti
gestione amministrativo/contabile, anche con riferimento alle modalità di registrazione dei partecipanti (on line, elettronica, cartacea - anche in modalità mista) per la prenotazione, l'iscrizione e la rilevazione della partecipazione alle attività.	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 5 punti

- **Criterio di valutazione e)** Valutazione del curriculum (max 5 per ciascun lotto) del personale impiegato nell'esecuzione del servizio, con particolare riferimento a:

- Laureati in Scienze Motorie o del Diploma di Laurea quadriennale in Scienze Motorie (ordinamento previgente) o del diploma I.S.E.F.;
  - Tecnici del CONI, delle Federazioni sportive nazionali, degli Enti di promozione sportiva e delle Discipline sportive associate;
  - Tecnici diplomati a seguito di corsi di formazione professionale aventi caratteristiche e requisiti definiti da specifiche normative Regionali;
  - Istruttori di nuoto con Diploma di Laurea triennale in scienze motorie o equipollente ISEF con brevetto assistente ai bagnanti F.I.N. o Società Italiana di Salvamento;
  - possesso di attestato di formazione dispositivo BLS (Basic Life Support Defibrillation) in corso di validità.
- *punteggio max 25*

Con riferimento al punteggio e) la Commissione prende atto che il punteggio massimo è di 25 punti e che a ciascun CV può essere attribuito pertanto un punteggio massimo di 5, sulla base dei criteri stabiliti dalla lettera d'invito/disciplinare di gara all'art. 17 "Offerta tecnica", punto 1, numero romano II e al capitolato d'appalto all'art. 5 "Requisiti ed incombenze dell'operatore economico, del personale impiegato e del referente operativo del progetto" e attribuisce i seguenti coefficienti ai CV presentati nell'ordine proposto dalla piattaforma START:

Criterio di valutazione e)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
CV n. 1 (SG)	Gardini:0,60; Mangini: 0,60; Pergolizzi: 0,60	Max 5 punti
CV n. 2 (LM)	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 5 punti

CV n. 3 (PO)	Gardini:0,60; Mangini: 0,60; Pergolizzi: 0,60	Max 5 punti
CV n. 4 (non presentato)	Gardini:0,00; Mangini: 0,00; Pergolizzi: 0,00	Max 5 punti
CV n. 5 (non presentato)	Gardini:0,00; Mangini: 0,00; Pergolizzi: 0,00	Max 5 punti

Infine, con riferimento al **criterio di valutazione f) valutazione del curriculum del Referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio – punti max 5**, la Commissione precisa che valuterà il CV del Referente operativo con riferimento a quanto disposto nella lettera di invito/disciplinare di gara all'art. 17 "Offerta tecnica", punto 1, numero romano III e al capitolato d'appalto all'art. 5 "Requisiti ed incombenze dell'operatore economico, del personale impiegato e del referente operativo del progetto".

La Commissione attribuisce il seguente coefficiente:

Criterio di valutazione f)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
valutazione del curriculum del Referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio	Gardini:1,00; Mangini: 1,00; Pergolizzi: 1,00	Max 5 punti

Come previsto dall'art. 19 del disciplinare di gara, si procede alla riparametrazione dei coefficienti ed alla attribuzione dei punteggi a ciascun criterio di valutazione. Pertanto, la **Tabella finale dei punteggi per il Lotto 1 si presenta come segue:**

				Rari Nantes Florentia				UISP Comitato Territoriale di Firenze APS						
n.	Criteri di valutazione	Punti max		Commis-sario	coeff. attrib.-coeff. attrib.	media coeff.	media coeff. riparam.	punt.	coeff. attrib.-coeff. attrib.	media coeff.	media coeff. riparam.	punt.		
A	Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività ludicomotoria con giovani, adulti, anziani nel periodo 2017-2021	10		Gardini	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	1,00	10,00		
				Mangini	1,00				1,00					
				Pergolizzi	1,00				1,00					
B	Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività ludicomotoria con soggetti con particolari disagi e/o disabilità e dirette al coinvolgimento e all'inclusione sociale	15		Gardini	1,00	1,00	1,00	15,00	1,00	1,00	1,00	15,00		
				Mangini	1,00				1,00					
				Pergolizzi	1,00				1,00					
C	Qualità del piano di comunicazione del progetto "Sport all'aperto", con particolare riferimento alla sua promozione e divulgazione sui canali digitali (sito web, blog, canali social, newsletter, etc) dell'associazione/impresa/al-	5	III	5	5	1,00	1,00	5,00	0,80	0,80	0,80	4,00		
									Mangini				1,00	0,80
									Pergolizzi				1,00	0,80



			ciascuno spazio, nei giorni e negli orari previsti nel											
			gestione delle eventuali sostituzioni	5	Gardini	5	1,00	1,00	1,00	5,00	5	0,80	0,80	4,00
					Mangini		1,00					0,80		
					Pergolizzi		1,00					0,80		
			gestione amministrativo/contabile, anche con riferimento alle modalità di registrazione dei partecipanti (online, elet-	5	Gardini	5	1,00	1,00	1,00	5,00	5	1,00	1,00	5,00
					Mangini		1,00					1,00		
					Pergolizzi		1,00					1,00		





			per CV n. 5 (M M) (ma x 5 pu nti per CV)												
				5	Mangini	5	0,60	0,60	0,60	3,00	5	0,00	0,00	0,00	0,00
					Pergolizzi	5	0,60					0,00			
					Gardini		0,60					0,00			
F	Valutazione del curriculum del Referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio	5	///	5	Mangini	5	1,00	1,00	1,00	5,00	5	1,00	1,00	1,00	5,00
					Pergolizzi	5	1,00					1,00			
					Gardini		1,00					1,00			
TO-TA-LE		100		100						93,00					82,00

La Commissione riepiloga i punteggi riparametrati attribuiti ai due concorrenti del lotto 1 – Piscina Costoli

- Punteggio complessivo totale riparametrato per il concorrente **Rari Nantes Florentia A.S.D.:** totale **93 punti**;
- Punteggio complessivo totale riparametrato per il concorrente **UISP – Comitato Territoriale di Firenze APS:** totale **82 punti**.

Terminata l'attribuzione dei punteggi per il Lotto 1 Piscina Costoli, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti di valutazione e dei relativi punteggi per il **Lotto 4** e il **Lotto 5**, per i quali è presente una sola offerta tecnica del concorrente **ASD ESSERE**.

Trattandosi di singola offerta per ciascun Lotto 4 e Lotto 5, la Commissione non procede pertanto alla riparametrazione dei coefficienti secondo la formula prevista dall'art. 19 "Valutazione offerte tecniche" della lettera d'invito/disciplinare di gara, ma attribuisce i seguenti coefficienti di valutazione e punteggi come di seguito:

#### LOTTO 4 - SOFFIANO, MONTAGNOLA, CENTRO DIURNO "LE RONDINI"

- **Criterio di valutazione a)** Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività motoria e natatoria con adulti (dai 18 anni in su) e in particolare con anziani, nel periodo 2017 – 2021 – *punti max 10 (max 2 punti per ciascuna esperienza).*

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione a)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività motoria e natatoria con adulti (dai 18 anni in su) e in particolare con anziani, nel periodo 2017 – 2021	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 10 punti

- **Criterio di valutazione b)** Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività ludico-motoria con soggetti con particolari disagi e/o disabilità e dirette al coinvolgimento e all'inclusione sociale – *punti max 15 (max 2 punti per ciascuna esperienza).*

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione b)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività ludico-motoria con soggetti con particolari disagi e/o disabilità e dirette al coinvolgimento e all'inclusione sociale	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 15 punti

- **Criterio di valutazione c)** Qualità del piano di comunicazione del progetto "Sport all'aperto e non solo", con particolare riferimento alla sua promozione e divulgazione sui canali digitali (sito web, blog, canali social, newsletter, etc) dell'associazione/impresa/altro soggetto, differenziando il messaggio per i diversi pubblici di riferimento potenzialmente interessati a partecipare alle attività del progetto. – *punti max 5*

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione c)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
Qualità del piano di comunicazione del progetto	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 5 punti

- **Criterio di valutazione d)** Programma delle attività e organizzazione del servizio – *punti max 40.*

La Commissione attribuisce i seguenti coefficienti di valutazione:

Criterio di valutazione d)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
descrizione dei corsi proposti, con particolare riferimento alla possibilità di svolgere una pluralità di differenti attività motorie e natatorie nel medesimo impianto sportivo	Gardini: 1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 20 punti
planning (da allegare all'offerta tecnica) dei corsi proposti in ciascuno spazio, nei giorni e negli orari previsti nel progetto, per entrambe le annualità 2022 e 2023.	Gardini:0,00; Mangini: 0,00; Pergolizzi: 0,00	Max 10 punti
gestione delle eventuali sostituzioni	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 5 punti
gestione amministrativo/contabile, anche con riferimento alle modalità di registrazione dei partecipanti (on line, elettronica, cartacea - anche in modalità mista) per la prenotazione, l'iscrizione e la rilevazione della partecipazione alle attività.	Gardini:0,60; Mangini: 0,60; Pergolizzi: 0,60	Max 5 punti

Con riferimento al *planning* presentato da ASD ESSERE in relazione al Lotto 4, la Commissione rileva un'incongruenza tra l'accettazione, senza condizioni o riserve, della documentazione di gara (attraverso la sottoscrizione del Modulo AD) e il progetto tecnico presentato dal concorrente; dal suddetto progetto risulta proposto un numero complessivo di ore inferiore rispetto a quello previsto dal progetto di servizio contenuto nella documentazione di gara.

In ragione della predetta incongruenza, la Commissione procede alla richiesta di chiarimenti attraverso la piattaforma START ed in particolare richiede al concorrente se conferma l'accettazione del progetto di servizio, nei termini ivi previsti e quindi con particolare riferimento al numero di ore in esso indicate.

In attesa del chiarimento sul *planning* da parte del concorrente, la Commissione sospende l'attribuzione del relativo coefficiente.

- **Criterio di valutazione e)** Valutazione dei curriculum (max 5 per ciascun lotto) del personale impiegato nell'esecuzione del servizio, con particolare riferimento a:
  - Laureati in Scienze Motorie o del Diploma di Laurea quadriennale in Scienze Motorie (ordinamento previgente) o del diploma I.S.E.F.;
  - Tecnici del CONI, delle Federazioni sportive nazionali, degli Enti di promozione sportiva e delle Discipline sportive associate;
  - Tecnici diplomati a seguito di corsi di formazione professionale aventi caratteristiche e requisiti definiti da specifiche normative Regionali;
  - Istruttori di nuoto con Diploma di Laurea triennale in scienze motorie o equipollente ISEF con brevetto assistente ai bagnanti F.I.N. o Società Italiana di Salvamento;
  - possesso di attestato di formazione dispositivo BLS (Basic Life Support Defibrillation) in corso di validità.
- *punteggio max 25*

Con riferimento al punteggio e) la Commissione prende atto che il punteggio massimo è di 25 punti e che a ciascun CV può essere attribuito pertanto un punteggio massimo di 5, sulla base dei criteri stabiliti dalla lettera d'invito/disciplinare di gara all'art. 17 "Offerta tecnica", punto 1, numero romano II e al capitolato d'appalto all'art. 5 "Requisiti ed incombenze dell'operatore economico, del personale impiegato e del referente operativo del progetto" e attribuisce i seguenti coefficienti ai CV presentati nell'ordine proposto dalla piattaforma START:

Criterio di valutazione f)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
CV n. 1 (AG)	Gardini:1,00; Mangini: 1,00; Pergolizzi: 1,00	Max 5 punti
CV n. 2 (PC)	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 5 punti
CV n. 3 (MFC)	Gardini:1,00; Mangini: 1,00; Pergolizzi: 1,00	Max 5 punti
CV n. 4 (AS)	Gardini:1,00; Mangini: 1,00; Pergolizzi: 1,00	Max 5 punti
CV n. 5 (AN)	Gardini:0,60; Mangini: 0,60; Pergolizzi: 0,60	Max 5 punti

Infine, con riferimento al **criterio di valutazione f)** *valutazione del curriculum del Referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio – punti max 5*, la Commissione precisa che valuterà il CV del Referente operativo con riferimento a quanto disposto nella lettera di invito/disciplinare di gara all'art. 17 "Offerta tecnica", punto 1, numero romano III e al capitolato d'appalto all'art. 5 "Requisiti ed incombenze dell'operatore economico, del personale impiegato e del referente operativo del progetto".

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione g)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
valutazione del curriculum del Referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio	Gardini:1,00; Mangini: 1,00; Pergolizzi: 1,00	Max 5 punti

#### LOTTO 5 - CADORNA, DON MINZONI, KODOKHAN, VALENTI 1 e 2

**Criterio di valutazione a)** Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività motoria e natatoria con adulti (dai 18 anni in su) e in particolare con anziani, nel periodo 2017 – 2021 – *punti max 10 (max 2 punti per ciascuna esperienza)*.

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione a)	Coefficienti di valutazione attribuiti	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara

	dalla Commissione	
Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività motoria e natatoria con adulti (dai 18 anni in su) e in particolare con anziani, nel periodo 2017 – 2021	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 10 punti

- **Criterio di valutazione b)** Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività ludico-motoria con soggetti con particolari disagi e/o disabilità e dirette al coinvolgimento e all'inclusione sociale – *punti max 15 (max 2 punti per ciascuna esperienza).*

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione :

Criterio di valutazione b)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività ludico-motoria con soggetti con particolari disagi e/o disabilità e dirette al coinvolgimento e all'inclusione sociale	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 15 punti

- **Criterio di valutazione c)** Qualità del piano di comunicazione del progetto "Sport all'aperto e non solo", con particolare riferimento alla sua promozione e divulgazione sui canali digitali (sito web, blog, canali social, newsletter, etc) dell'associazione/impresa/altro soggetto, differenziando il messaggio per i diversi pubblici di riferimento potenzialmente interessati a partecipare alle attività del progetto. – *punti max 5*

La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione c)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
Qualità del piano di comunicazione del progetto	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 5 punti

- **Criterio di valutazione d)** Programma delle attività e organizzazione del servizio – *punti max 40.*

La Commissione attribuisce i seguenti coefficienti:

Criterio di valutazione d)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
descrizione dei corsi proposti, con particolare riferimento alla possibilità di svolgere una pluralità di differenti attività motorie e natatorie nel medesimo impianto sportivo	Gardini: 1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 20 punti
planning (da allegare all'offerta tecnica) dei corsi proposti in ciascuno spazio, nei giorni e negli orari previsti nel progetto, per entrambe le annualità 2022 e 2023.	Gardini:0,00; Mangini: 0,00; Pergolizzi: 0,00	Max 10 punti
gestione delle eventuali sostituzioni	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 5 punti
gestione amministrativo/contabile, anche con riferimento alle modalità di registrazione dei partecipanti (on line, elettronica, cartacea - anche in modalità mista) per la prenotazione, l'iscrizione e la rilevazione della partecipazione alle	Gardini:0,60; Mangini: 0,60; Pergolizzi: 0,60	Max 5 punti

attività.		
-----------	--	--

Con riferimento al *planning* presentato da ASD ESSERE in relazione al Lotto 5, la Commissione rileva un'incongruenza tra l'accettazione, senza condizioni o riserve, della documentazione di gara (attraverso la sottoscrizione del Modulo AD) e il progetto tecnico presentato dal concorrente; dal suddetto progetto risulta proposto un numero complessivo di ore inferiore rispetto a quello previsto dal progetto di servizio contenuto nella documentazione di gara.

In ragione della predetta incongruenza, la Commissione procede alla richiesta di chiarimenti attraverso la piattaforma START ed in particolare richiede al concorrente se conferma l'accettazione del progetto di servizio, nei termini ivi previsti e quindi con particolare riferimento al numero di ore in esso indicate.

In attesa del chiarimento sul *planning* da parte del concorrente, la Commissione sospende l'attribuzione del relativo coefficiente.

- **Criterio di valutazione e)** Valutazione dei curriculum (max 5 per ciascun lotto) del personale impiegato nell'esecuzione del servizio, con particolare riferimento a:

- Laureati in Scienze Motorie o del Diploma di Laurea quadriennale in Scienze Motorie (ordinamento previgente) o del diploma I.S.E.F.;

- Tecnici del CONI, delle Federazioni sportive nazionali, degli Enti di promozione sportiva e delle Discipline sportive associate;

-Tecnici diplomati a seguito di corsi di formazione professionale aventi caratteristiche e requisiti definiti da specifiche normative Regionali;

- Istruttori di nuoto con Diploma di Laurea triennale in scienze motorie o equipollente ISEF con brevetto assistente ai bagnanti F.I.N. o Società Italiana di Salvamento;

- possesso di attestato di formazione dispositivo BLS (Basic Life Support Defibrillation) in corso di validità.

– *punteggio max 25*

Con riferimento al punteggio e) la Commissione prende atto che il punteggio massimo è di 25 punti e che a ciascun CV può essere attribuito pertanto un punteggio massimo di 5, sulla base dei criteri stabiliti dalla lettera d'invito/disciplinare di gara all'art. 17 "Offerta tecnica", punto 1, numero romano II e al capitolato d'appalto all'art. 5 "Requisiti ed incombenze dell'operatore economico, del personale impiegato e del referente operativo del progetto" e attribuisce i seguenti coefficienti ai CV presentati nell'ordine proposto dalla piattaforma START:

Criterio di valutazione f)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
CV n. 1 (AB)	Gardini:0,00; Mangini: 0,00; Pergolizzi: 0,00	Max 5 punti
CV n. 2 (RKC)	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Max 5 punti
CV n. 3 (IM)	Gardini:0,00; Mangini: 0,00; Pergolizzi: 0,00	Max 5 punti
CV n. 4 (CN)	Gardini:0,60; Mangini: 0,060; Pergolizzi: 0,60	Max 5 punti
CV n. 5 (DS)	Gardini:0,00; Mangini: 0,00; Pergolizzi: 0,00	Max 5 punti

Infine, con riferimento al **criterio di valutazione f) valutazione del curriculum del Referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio – punti max 5**, la Commissione precisa che valuterà il CV del Referente operativo con riferimento a quanto disposto nella lettera di invito/disciplinare di gara all'art. 17 "Offerta tecnica", punto 1, numero romano III e al capitolato d'appalto all'art. 5 "Requisiti ed incombenze dell'operatore economico, del personale impiegato e del referente operativo del progetto".

La Commissione attribuisce il seguente coefficiente di valutazione:

Criterio di valutazione g)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara
valutazione del curriculum	Gardini:1,00; Mangini: 1,00;	Max 5 punti

del Referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio	Pergolizzi: 1,00	
---	------------------	--

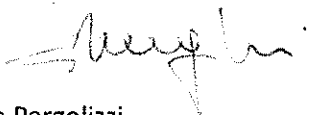
La Commissione decide che si riunirà in successiva seduta riservata per valutare il chiarimento che sarà fornito dall'ASD ESSERE in merito ai *planning* presentati per i lotti 4 e 5.

La Presidente conclude la seduta riservata alle ore 19:10.

La Presidente della Commissione di gara  
Dr.ssa Marina Gardini

I Commissari di gara

Dr. Paolo Mangini



Dr. Gian Francesco Pergolizzi

