

Procedura negoziata ex art. 1 c.2 lett. b) D.L. 76/2020 convertito in L.120/2020 e ss.mm.ii. per l'affidamento del servizio per lo svolgimento di attività ludico motoria nell'ambito del progetto PON METRO 2014-2020 "Potenziare e innovare lo Sport per Tutti: sport all'aperto" - Asse 7 -Ripresa sociale, economica e occupazionale (REACT-EU FSE) - Obiettivo specifico 7.1 – rafforzamento sociale nelle città metropolitane - Azione 7.1.1 - Ripresa sociale, economica e occupazionale - codice locale progetto FI7.1.1b, CUP: H19I22000240006 Lotto Q1) CIG 9264619D72, Lotto Q2) CIG 9264762377, Lotto Q3) CIG 9264855037, Lotto Q4) CIG 9264889C42, Lotto Q5) CIG 92649026FE

### **Verbale della seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica**

L'anno 2022 il giorno 01 del mese di luglio in Firenze, in modalità mista si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale DD/2022/04643 del 30/06/2022 e composta dai seguenti membri:

- Dr.ssa Marina Gardini, dirigente del Comune di Firenze - Direzione Cultura e Sport - Servizio Musei, Biblioteche e Archivi;
- Dr. Paolo Mangini, esperto in materia di manifestazioni e attività sportive – Comune di Firenze;
- Dr. Gian Francesco Pergolizzi – P.O. Contabile Servizio Sport – Comune di Firenze.

La Dr.ssa Gardini e il Dr. Mangini sono riuniti in presenza nei locali della Direzione Cultura e Sport – Servizio Musei, Biblioteche e Archivi, mentre il Dr. Gian Francesco Pergolizzi partecipa alla seduta da remoto, mediante collegamento telematico sulla piattaforma Microsoft Teams.

E' presente alla seduta la Dr.ssa Sara Gemignani, dipendente del Comune di Firenze, in qualità di segretaria verbalizzante.

La seduta ha inizio alle ore 14:36.

La Commissione procede a riassumere gli esiti della seduta pubblica di apertura dell'offerta tecnica, durante la quale è stata ammessa con riserva, per richiesta di chiarimenti su START, la concorrente Associazione UISP Comitato territoriale di Firenze APS, unica concorrente che ha presentato offerta sul lotto Q3.

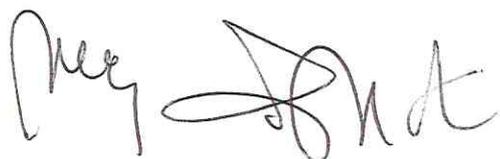
In attesa dell'invio di suddetti chiarimenti da parte della concorrente, la Presidente invita i Commissari ad iniziare la valutazione del progetto di esecuzione del servizio e del curriculum vitae del soggetto individuato dal concorrente quale referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio.

Conclusa la lettura e l'approvazione del verbale della precedente seduta, la Commissione avvia i lavori sulla valutazione dell'offerta tecnica, partendo dalla rilettura dei criteri di valutazione previsti dall'art. 19 "Criteri di valutazione" del disciplinare di gara/lettera di invito per la successiva attribuzione dei punteggi all'offerta della concorrente del lotto Q3, esprimendo discrezionalmente un coefficiente di valutazione compreso tra 0 e 1, sulla base di criteri motivazionali indicati dal disciplinare (inadeguato: 0,00; parzialmente sufficiente 0,20; sufficiente 0,40; buono 0,60; molto buono: 0,80; ottimo: 1,00).

La Commissione inoltre rileva che tra i sette criteri di valutazione, ve ne sono quattro, in particolare alle lettere a), b), d), f), che oltre al punteggio massimo per ciascun criterio, prevedono dei sotto punteggi massimi e che pertanto, i coefficienti verranno riferiti ai sub-punteggi.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà all'attribuzione dei punteggi secondo la formula prevista dalla lettera d'invito/disciplinare di gara all'art. 19 "Criteri di valutazione" e, poiché è presente una sola offerta per il lotto Q3, non procederà alla riparametrazione dei coefficienti di valutazione.

La Commissione procede alla valutazione del Progetto di esecuzione del servizio della concorrente e attribuisce i seguenti punteggi per i seguenti criteri di valutazione a), b), c), d), e):



- **Criterio di valutazione a)** Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività ludico-motoria con giovani, adulti, anziani nel periodo 2016-2021 – *punti max 10 (max 2 punti per ciascuna esperienza)*.

La Commissione valuta come più attinenti le prime cinque esperienze tra le otto elencate nel progetto di esecuzione del servizio, attribuendo all'unanimità come coefficiente di valutazione un punto per ciascuna esperienza:

Critério di valutazione a)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Livello di giudizio di valutazione previsto all'art. 19 della lettera d'invito /disciplinare di gara	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare e di gara	Punteggi attribuiti
Esperienza n. 1	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 2 punti	2,00
Esperienza n. 2	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 2 punti	2,00
Esperienza n. 3	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 2 punti	2,00
Esperienza n. 4	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 2 punti	2,00
Esperienza n. 5	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 2 punti	2,00

**Punteggio totale attribuito al criterio di valutazione a): 10 punti.**

- **Criterio di valutazione b)** Precedenti esperienze analoghe del concorrente in attività ludico-motoria con soggetti con particolari disagi e/o disabilità e dirette al coinvolgimento e all'inclusione sociale – *punti max 10 (max 2 punti per ciascuna esperienza)*.

La Commissione valuta come più attinenti le esperienze n. 1, 2, 3, 5, 6 tra le sette elencate nel progetto di esecuzione del servizio, attribuendo all'unanimità come coefficiente di valutazione un punto per ciascuna esperienza:

Criterio di valutazione b)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Livello di giudizio di valutazione previsto all'art. 19 della lettera d'invito /disciplinare di gara	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara	Punteggi attribuiti
Esperienza n. 1	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 2 punti	2,00
Esperienza n. 2	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 2 punti	2,00
Esperienza n. 3	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 2 punti	2,00
Esperienza n. 5	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 2 punti	2,00
Esperienza n. 6	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 2 punti	2,00

**Punteggio totale attribuito al criterio di valutazione b): 10 punti.**

- **Criterio di valutazione c)** Qualità del piano di comunicazione del progetto "Sport all'aperto", con particolare riferimento alla sua promozione e divulgazione sui canali digitali (sito web, blog, canali social, newsletter, etc) dell'associazione/impresa/altro soggetto, differenziando il messaggio per i diversi pubblici di riferimento potenzialmente interessati a partecipare alle attività del progetto. – *punti max 5*

La Commissione concorda nel ritenere il piano di comunicazione del progetto "Sport all'aperto" completo ed esaustivo e attribuisce i seguenti punteggi:

Criterio di valutazione c)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Livello di giudizio di valutazione previsto all'art. 19 della lettera d'invito /disciplinare di gara	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara	Punteggi attribuiti
Qualità del	Gardini:1;	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli	Max 5 punti	5,00

piano di comunicazione del progetto	Mangini: 1; Pergolizzi: 1	obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.		
-------------------------------------	------------------------------	---	--	--

**Punteggio totale attribuito al criterio di valutazione c): 5 punti.**

**- Criterio di valutazione d) Programma delle attività e organizzazione del servizio – punti max 40.**

Nel valutare il programma delle attività e l'organizzazione del servizio secondo quanto richiesto dai sub-punteggi del criterio di valutazione d) come da lettera d'invito/disciplinare di gara all'art. 19, la Commissione rileva che, nella descrizione del planning delle attività proposte in ciascuno spazio nei giorni e negli orari previsti nel progetto, non è specificato se tale programmazione è riferita ad entrambe le annualità 2022-2023, mancando indicazioni della concorrente in merito.

Pertanto, la Commissione decide di richiedere chiarimenti via START alla concorrente, la quale alle ore 16:16 risponde tramite START e conferma che il planning proposto è riferito ad entrambe le annualità del progetto. I chiarimenti vengono allegati al presente verbale.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Criterio di valutazione d)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Livello di giudizio di valutazione previsto all'art. 19 della lettera d'invito /disciplinare di gara	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara	Punteggi attribuiti
descrizione delle attività proposte, con particolare riferimento alla possibilità di svolgere una pluralità di attività sportive nella medesima postazione	Gardini:0,40; Mangini: 0,40; Pergolizzi: 0,40	Sufficiente: è da intendersi un'offerta tecnica che, seppur conforme e completa degli elementi formali che costituiscono i criteri motivazionali di valutazione, non dimostra il raggiungimento di tutti gli obiettivi definiti nella descrizione dei criteri motivazionali stessi o non dimostra la qualità, il merito funzionale, l'appropriatezza ed il rispetto delle peculiarità richieste da detti criteri	Max 20 punti	8,00
planning (da allegare all'offerta tecnica) delle attività proposte in ciascuno spazio, nei giorni e negli orari previsti nel progetto, per entrambe le annualità 2022 e 2023	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 10 punti	10,00
gestione delle eventuali sostituzioni	Gardini:0,80; Mangini: 0,80; Pergolizzi: 0,80	Molto buono: è da intendersi un'offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha ampiamente definito gli obiettivi da raggiungere, dimostrando notevole conoscenza del tema proposto ed il pieno soddisfacimento del requisito in cui è articolato il criterio motivazionale di valutazione.	Max 5 punti	4,00
gestione amministrativo/contabile, anche con riferimento alle modalità di registrazione dei partecipanti (on line, elettronica, cartacea - anche in modalità mista) per la prenotazione, l'iscrizione e la rilevazione della partecipazione alle attività.	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 5 punti	5,00

**Punteggio totale attribuito al criterio di valutazione d): 27 punti.**

- **Criterio di valutazione e)** Capacità di networking, collegamento del progetto con il territorio e coinvolgimento di soggetti terzi: programma delle attività volte allo sviluppo di una rete di collaborazione con soggetti terzi (associazioni, istituzioni, altri enti) che si occupano di animazione sul territorio e/o inclusione sociale, con particolare riferimento all'integrazione di giovani e donne con disagi e di persone con disabilità (rilevato tramite lettere di impegno sottoscritte e allegate al progetto) – *punti max 5*.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Criterio di valutazione e)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Livello di giudizio di valutazione previsto all'art. 19 della lettera d'invito /disciplinare di gara	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara	Punteggi attribuiti
Capacità di networking, collegamento del progetto con il territorio e coinvolgimento di soggetti terzi	Gardini:0,80; Mangini: 0,80; Pergolizzi: 0,80	Molto buono: è da intendersi un'offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha ampiamente definito gli obiettivi da raggiungere, dimostrando notevole conoscenza del tema proposto ed il pieno soddisfacimento del requisito in cui è articolato il criterio motivazionale di valutazione.	Max 5 punti	4,00

**Punteggio totale attribuito al criterio di valutazione e): 4 punti.**

La Presidente comunica ai Commissari di aver ricevuto via START alle ore 15:48 i chiarimenti, da parte della concorrente, su quali dei sei CV del personale impiegato nell'esecuzione del servizio dovranno essere valutati dalla Commissione, nel numero massimo di cinque ai sensi dell'art. 17 "Offerta tecnica", punto 1, numero romano II della lettera d'invito/disciplinare di gara e procede alla relativa valutazione. I chiarimenti vengono allegati al presente verbale.

- **Criterio di valutazione f)** Valutazione dei curriculum (max 5 per ciascun lotto) del personale impiegato nell'esecuzione del servizio, con particolare riferimento a:

- eventuale possesso di Laurea Triennale in Scienze Motorie, Sport e Salute o del Diploma di Laurea quadriennale in Scienze Motorie (ordinamento previgente) o del diploma I.S.E.F.;
- esperienze lavorative pregresse attinenti al servizio;
- partecipazione a corsi di formazione attinenti al servizio richiesto, in qualità di discente;

– *punteggio max 25*

Con riferimento al punteggio f) la Commissione prende atto che il punteggio massimo è di 25 punti e che a ciascun CV può essere attribuito pertanto un punteggio massimo di 5, sulla base dei criteri stabiliti dalla lettera d'invito/disciplinare di gara all'art. 17 "Offerta tecnica", punto 1, numero romano II e al capitolato d'appalto all'art. 5 "Requisiti ed incombenze dell'operatore economico, del personale impiegato e del referente operativo del progetto" e attribuisce i seguenti punteggi:

Criterio di valutazione f)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Livello di giudizio di valutazione previsto all'art. 19 della lettera d'invito /disciplinare di gara	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara	Punteggi attribuiti
CV n. 1	Gardini:0,00; Mangini: 0,00; Pergolizzi: 0,00	Inadeguata: è da intendersi un'offerta tecnica mancante di tutti gli elementi che costituiscono i criteri motivazionali di valutazione.	Max 5 punti	0,00
CV n. 2	Gardini:1; Mangini: 1; Pergolizzi: 1	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 5 punti	5,00
CV n. 3	Gardini:1,00; Mangini: 1,00; Pergolizzi: 1,00	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio,	Max 5 punti	5,00

		oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.		
CV n. 4	Gardini:1,00; Mangini: 1,00; Pergolizzi: 1,00	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 5 punti	5,00
CV n. 5	Gardini:1,00; Mangini: 1,00; Pergolizzi: 1,00	Ottimo: offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di illustrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide, nella forma e nella sostanza, con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione del servizio, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi della stazione appaltante, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.	Max 5 punti	5,00

**Punteggio totale attribuito al criterio di valutazione f): 20 punti.**

Infine, con riferimento al **criterio di valutazione g) valutazione del curriculum del Referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio – punti max 5**, la Commissione precisa che valuterà il CV del Referente operativo con riferimento a quanto disposto nella lettera di invito/disciplinare di gara all'art. 17 "Offerta tecnica", punto 1, numero romano III e al capitolato d'appalto all'art. 5 "Requisiti ed incombenze dell'operatore economico, del personale impiegato e del referente operativo del progetto".

Criterio di valutazione g)	Coefficienti di valutazione attribuiti dalla Commissione	Livello di giudizio di valutazione previsto all'art. 19 della lettera d'invito /disciplinare di gara	Punteggi previsti da lettera d'invito/disciplinare di gara	Punteggi attribuiti
valutazione del curriculum del Referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio	Gardini:0,60; Mangini: 0,60; Pergolizzi: 0,60	Buono: è da intendersi un'offerta tecnica conforme, completa e coerente con gli obiettivi dove i riferimenti espressi evidenziano una buona attinenza con il tema oggetto di valutazione e quindi del servizio in appalto, delle modalità di svolgimento dello stesso e degli obiettivi da raggiungere, senza particolari approfondimenti.	Max 5 punti	3,00

**Punteggio totale attribuito al criterio di valutazione f): 3 punti.**

La Commissione termina le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica della concorrente Associazione UISP Comitato territoriale di Firenze APS, sommando tutti i punteggi attribuiti per ciascuno dei sette criteri di valutazione.

Il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica è di **79 punti**.

La Commissione comunica che si riunirà in seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi e l'apertura dell'offerta economica a seguire la chiusura della seduta riservata, dandone opportuna comunicazione via START alla concorrente.

La Presidente conclude la seduta riservata alle ore 16:25.

La Presidente della Commissione di gara  
Dr.ssa Marina Gardini

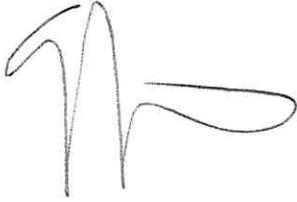


I Commissari di gara

Dr. Paolo Mangini



Dr. Gian Francesco Pergolizzi



ID: CH469454

Chiarimento

Peo

Oggetto: 012193/2022 chiarimenti sui cv del personale impiegato nel servizio, oggetto di valutazione dell'offerta te...

Mittente: Associazione UISP Comitato Territoriale di Firenze

Destinatario: Autorità di gara (COMUNE DI FIRENZE - Servizio Sport)

Dettagli

Ricevuto 01/07/2022 15:48

Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Stazione appaltante: COMUNE DI FIRENZE - Servizio Sport

Gara: 012193/2022 PON Metro 2014-2020 Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di supporto per attività ludico motoria all'aperto

I curriculum degli esperti da valutare sono:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

ID: CH469369

Oggetto: 012193/2022 chiarimenti sui cv del personale impiegato nel servizio, oggetto di valutazione dell'offerta tecnica

Da: Autorità di gara (COMUNE DI FIRENZE - Servizio Sport)

Inviato il: 01/07/2022 14:39:27

Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Stazione appaltante: COMUNE DI FIRENZE - Servizio Sport

Gara: 012193/2022 PON Metro 2014-2020 Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di supporto per attività ludico motoria all'aperto

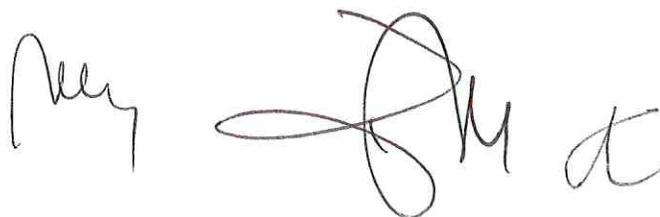
Con riferimento ai sei curricula del personale impiegato nell'esecuzione del servizio, presentati nell'offerta tecnica, si richiede di indicare nel numero massimo di cinque, quali sono i CV sui quali la Commissione giudicatrice dovrà effettuare la valutazione, secondo quanto previsto dalla lettera d'invito/disciplinare di gara, art. 17 "Offerta Tecnica" punto II "curriculum vitae del personale che sarà impiegato nell'esecuzione del servizio".

Tale informazione dovrà essere inviata tramite la piattaforma START entro e non oltre lunedì 4 luglio p.v.

Cordiali saluti,

La Presidente della Commissione di gara

Dr.ssa Marina Gardini



ID: CH469487

Chiarimento

Peo

**Oggetto :** 012193/2022 chiarimento sul planning del progetto di esecuzione del servizio

**Mittente:** Associazione UISP Comitato Territoriale di Firenze

**Destinatario:** Autorità di gara (COMUNE DI FIRENZE - Servizio Sport)

Dettagli ▾



Ricevuto 01/07/2022 16:16

Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Stazione appaltante: COMUNE DI FIRENZE - Servizio Sport

Gara: 012193/2022 PON Metro 2014-2020 Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di supporto per attività ludico motoria all'aperto

Confermiamo che il planning delle attività proposte in ciascuna postazione nei giorni e negli orari previsti dal progetto di servizio è riferita ad entrambe le annualità 2022-2023.  
saluti

---

ID: CH469444

Oggetto: 012193/2022 chiarimento sul planning del progetto di esecuzione del servizio

Da: Autorità di gara (COMUNE DI FIRENZE - Servizio Sport)

Inviato il: 01/07/2022 15:50:21

Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Stazione appaltante: COMUNE DI FIRENZE - Servizio Sport

Gara: 012193/2022 PON Metro 2014-2020 Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di supporto per attività ludico motoria all'aperto

Con riferimento al progetto di esecuzione del servizio contenuto nell'offerta tecnica si richiede il seguente chiarimento.

In particolare, relativamente al planning delle attività proposte in ciascuna postazione nei giorni e negli orari previsti dal progetto di servizio, si chiede di confermare se tale pianificazione è attribuita ad entrambe le annualità 2022-2023.

La risposta al chiarimento dovrà pervenire tramite piattaforma START entro e non oltre il 4 luglio p.v.

Cordiali saluti,

La Presidente della Commissione di gara

Dr.ssa Marina Gardini