

CONCORSO INTERNAZIONALE DI PROGETTAZIONE

“Firenze | lo stadio di P.L. Nervi e il Campo di Marte”

VERBALE COMMISSIONE - I grado – I seduta

Il giorno **11 ottobre 2021** alle ore 14,20 si riunisce, presso l’Aula Magna del complesso di Santa Maria Novella, in Firenze, Piazza della Stazione 6, la Commissione del Concorso Internazionale di Progettazione “Firenze | lo stadio di P.L. Nervi e il Campo di Marte”, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 4699 del 30 luglio 2021, al fine di selezionare le **8 (otto)** proposte ideative da ammettere al II grado di Concorso, così come previsto dal Bando.

Sono presenti i Sigg. Commissari:

Membri effettivi:

1. Architetto Gonçalo Byrne - esperto con specifiche competenze storico-critiche per la lettura e interpretazione dei valori propri della struttura preesistente
2. Architetto Giovanna Carnevali - esperta di architettura e urbanistica – vicepresidente
3. Ingegnere Carla Cappelletto - esperta restauro strutture complesse in cemento armato
4. Architetto Odile Decq - esperta di architettura e urbanistica – presidente
5. Ingegnere Luigi Ludovici - esperto gestione impianti sportivi
6. Architetto Antonia Pasqua Recchia - esperta di tutela dei beni culturali e paesaggistici
7. Dottore Andrea Santini - esperto in economia, gestione dello sport e impianti sportivi
8. Architetto Andy Simons - esperto realizzazione impianti sportivi

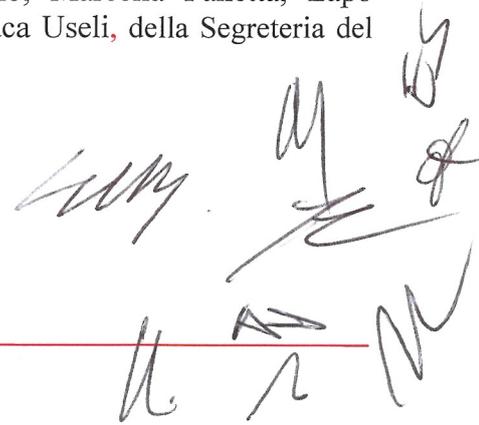
Membri supplenti:

1. Architetto Vito Redaelli
2. Ingegnere Andrea Gnudi

Il membro effettivo Dottore Eike Schmidt - esperto luoghi della cultura è momentaneamente assente.

Assistono ai lavori della Commissione, anche nel caso si rendessero necessari eventuali chiarimenti e/o approfondimenti sui contenuti del Bando e del Documento Preliminare alla Progettazione: Laura Andrei, Nicola Azzurrini, Duccio Del Matto, Alessandro Dreoni, Stefania Fanfani, Monica Fantappiè, Fabio Montuori, Domenico Palladino, Adriana Pancamo, Marcella Panetta, Lapo Pieralli, Lucia Raveggi, Pierfrancesco Ungari, Andrea Urbani, Gianluca Useli, della Segreteria del Concorso e Lucina Sapienza e Tiziana Eraldi come interpreti.

Si dà atto che:



- la consegna delle proposte è avvenuta, con procedura on-line, mediante la piattaforma informatica fornita dall'Ordine degli Architetti, Pianificatori e Paesaggisti della Provincia di Milano, sul sito: www.stadionervifirenze.concorrimi.it;
- sono giunti alla piattaforma informatica, entro il termine stabilito dal Bando (**06.09.2021 ore 12:00:00**), nn. **31 (trentuno)** proposte; per garantire anonimato e condizioni uniformi di partecipazione la piattaforma, per ogni registrazione, ha assegnato due codici univoci alfanumerici - uno nella sola disponibilità del concorrente (codice registrazione) e uno nella sola disponibilità del Responsabile Unico del Procedimento (codice piattaforma);
- le 31 proposte ideative sono state messe a disposizione dei commissari mediante accesso ad una cartella condivisa su cloud microsoft onedrive il cui accesso era consentito mediante userid corrispondente all'indirizzo email personale e protetto da password; le modalità per accedervi sono state comunicate dal Rup ai Commissari con **nota Prot. 292332 del 15/09/21, trasmessa via email in data 15/09/21**. In tal modo, ciascun commissario ha potuto conoscere integralmente il materiale di gara per poter effettuare autonomamente le proprie analisi e riflessioni in vista del confronto collegiale;
- a seguito della proposta avanzata dal Responsabile del Procedimento Giacomo Parenti, in accordo con la Presidente della Commissione, è stata organizzata in data **23/09/21** una riunione in video, con la presenza di alcuni membri della Segreteria tecnica del concorso, al fine di illustrare meglio quanto già comunicato tramite mail, di ricordare le modalità di svolgimento del concorso previste dalla normativa e di rispondere ad eventuali quesiti posti dalla commissione, il tutto come da risulta dal verbale che si allega;
- con comunicazione **protocollo n. 310379** inviata per email ai commissari **in data 29/09/21** il Rup ha inviato ai commissari il "**RAPPORTO DEL R.U.P. AI SENSI DELL'ART. 15 DEL DISCIPLINARE DI CONCORSO**" e una "**Tabella di analisi delle proposte**" contenente un esame preliminare **sugli aspetti formali** delle proposte a cura della Segreteria;
- in data odierna dalle ore 9,30 alle ore 12,30 tutti i Commissari hanno effettuato un sopralluogo delle aree oggetto di Concorso.

I file degli elaborati presentati dai concorrenti, in estensione .pdf, contenenti le proposte ideative – la “Relazione tecnico-illustrativa”, in formato UNI A4, e gli elaborati grafici: 2 tavole in formato UNI A0 verticale, per ciascuna proposta ideativa – sono stati precedentemente stampati per agevolare la Commissione nella visione dei materiali. Le 31 proposte ideative sono esposte nell’Aula Magna del complesso di Santa Maria Novella, ognuno contrassegnato dal codice alfanumerico nella disponibilità del Rup (codice piattaforma). Tutto il materiale esposto è agevolmente visionabile.

Alle ore 15,20 sopraggiunge il nono membro della Commissione, Dottore Eike Schmidt.

Prima dell’inizio dei lavori interviene l’Ing. Giacomo Parenti, Direttore Generale del Comune di Firenze, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, che dà il benvenuto alla Commissione, ricordando gli obiettivi e i temi del Concorso, nonché offrendo la propria disponibilità in caso la Commissione lo ritenesse utile.

I membri supplenti, vista la completezza della commissione, vengono dispensati dall'essere presenti.

Alla presenza della Commissione l'Ing. Giacomo Parenti:

- rilegge la sintesi del Documento di Indirizzo alla Progettazione, evidenziando gli elementi dello stadio progettato dall'Ing. Nervi che devono essere mantenuti in base alle indicazioni del Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo;

- ricorda il "RAPPORTO DEL R.U.P. AI SENSI DELL'ART. 15 DEL DISCIPLINARE DI CONCORSO" già inviato ai commissari in data 29/09/21, con la quale, al fine di agevolare i lavori di Commissione, è stata inviata altresì una tabella ("Tabella di analisi delle proposte") con esame preliminare delle proposte a cura della Segreteria, precisando che, come previsto dal Disciplinare, l'esame delle proposte è esclusivamente finalizzato alla verifica del numero e formato degli elaborati richiesti nel bando ed alla verifica del completo anonimato, nonché all'analisi della coerenza dei documenti inviati con gli elaborati richiesti e con i parametri indicati nel DIP, ed è eseguito senza alcuna valutazione di merito;

- consegna ai commissari le schede di valutazione, contenenti i criteri di valutazione, che gli stessi commissari all'esito della valutazione dovranno compilare attribuendo i coefficienti previsti dal Disciplinare.

Successivamente il rup si allontana dai locali in cui si svolgono i lavori.

La Commissione rilegge:

- l'art. 10 del Disciplinare, "PRIMO GRADO - ELABORATI RICHIESTI", ed in particolare la previsione secondo cui "I file devono essere, a pena di esclusione, anonimi sia nel contenuto sia nelle proprietà, come da specifiche presenti nel sito".

- l'art. 17 del Disciplinare, "LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL PRIMO GRADO", ed in particolare la seguente previsione: "Requisiti di ammissibilità alla valutazione - Le proposte progettuali dovranno anzitutto assicurare il rispetto sostanziale dei seguenti requisiti, la cui mancanza comporterà la non ammissione alla attribuzione dei punteggi:

- rispetto del programma funzionale e dei requisiti tecnici specifici (paragrafi 2.7.2 Elementi per il progetto, 3.1 Indirizzi morfo-tipologici di dettaglio, 3.2 Le funzioni, 3.3 Requisiti tecnici del Documento di Indirizzo alla Progettazione);

- rispetto del limite del costo complessivo di costruzione previsionale come indicato all'art. 1 del presente Disciplinare"

A seguire, la Commissione assume le decisioni in merito all'ammissibilità dei concorrenti.

In primo luogo la Commissione dichiara inammissibili n. 2 (due) proposte, e precisamente le proposte a cui la piattaforma ha assegnato i seguenti codici alfanumerici: EVEN42G4MAHL, STM6AZMFF7F7 che risultano aver violato l'anonimato a causa della **presenza di nome e cognome nelle proprietà dei file inviati** e che vengono conseguentemente escluse dalla procedura concorsuale.

La Commissione procede poi, con il supporto della Segreteria Tecnica, ad un'istruttoria collegiale delle ulteriori 29 proposte ideative pervenute, al fine di verificare il preliminare rispetto sostanziale dei principali requisiti contenuti nel DIP e, in caso di verifica positiva, di effettuare una prima valutazione nel merito delle proposte.

Alle ore 20 dell'11 ottobre la Commissione sospende i lavori che riprenderanno il giorno 12 ottobre alle

[Handwritten signatures and initials]