

CONCORSO INTERNAZIONALE DI PROGETTAZIONE

“Firenze | lo stadio di P.L. Nervi e il Campo di Marte”

VERBALE COMMISSIONE - II grado - I seduta

Il giorno **2 marzo 2022** alle ore 10 si riunisce, presso il Palagio di Parte Guelfa, in Firenze, Piazza di Parte Guelfa, la Commissione del Concorso Internazionale di Progettazione “Firenze | lo stadio di P.L. Nervi e il Campo di Marte”, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 4699 del 30 luglio 2021, al fine di valutare gli **8 (otto)** progetti ammessi al II grado di Concorso, così come previsto dal Bando.

Sono presenti i Sigg. Commissari:

1. Architetto Odile Decq - esperta di architettura e urbanistica – presidente
2. Architetto Giovanna Carnevali - esperta di architettura e urbanistica – vicepresidente
3. Architetto Gonçalo Byrne - esperto con specifiche competenze storico-critiche per la lettura e interpretazione dei valori propri della struttura preesistente
4. Ingegnere Carla Capiello - esperta restauro strutture complesse in cemento armato
5. Ingegnere Luigi Ludovici - esperto gestione impianti sportivi
6. Architetto Antonia Pasqua Recchia - esperta di tutela dei beni culturali e paesaggistici
7. Dottore Andrea Santini - esperto in economia, gestione dello sport e impianti sportivi
8. Architetto Andy Simons - esperto realizzazione impianti sportivi
9. Dottore Eike Schmidt - esperto luoghi della cultura

E' presente l'Ing. Giacomo Parenti, Direttore Generale del Comune di Firenze, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento.

Assistono ai lavori della Commissione, anche nel caso si rendessero necessari eventuali chiarimenti e/o approfondimenti sui contenuti del Bando e del Documento Preliminare alla Progettazione, i seguenti membri della Segreteria Tecnica di supporto alla Commissione Giudicatrice, nominata con DD/2021/05290 del 02/09/2021: Laura Andrei, Nicola Azzurrini, Duccio Del Matto, Alessandro Dreoni, Monica Fantappiè, Emilio Laurino, Fabio Montuori, Domenico Palladino, Adriana Pancamo, Marcella Panetta, Lapo Pieralli, Rinaldo Profeti, Lucia Raveggi, Pierfrancesco Ungari, Andrea Urbani, Gianluca Useli, nonché Lucina Sapienza e Tiziana Eraldi come interpreti.

Si dà atto che:

- la consegna dei progetti è avvenuta, con procedura on-line, mediante la piattaforma informatica fornita dall'Ordine degli Architetti, Pianificatori e Paesaggisti della Provincia di Milano, sul sito: www.stadionervifirenze.concorrimi.it;

- sono giunti alla piattaforma informatica, entro il termine stabilito dal Bando e posticipato con comunicazione sulla piattaforma (01.02.2022, ore 16:00:00), n. **8 (otto)** progetti, contrassegnati dai seguenti codici piattaforma, selezionati all'esito del primo grado:

BQ7ZFRH8MV8E
27TUHEZMF6T9
9DPBM2NMA8A7
CDHThLRCDUL4
MM8GRU3Z42D3
CC3QQB67VEAQ
U4R66FHNZ6TE
F9Z7RLHABN2H

- gli 8 progetti sono stati messi a disposizione dei commissari mediante accesso ad una cartella condivisa su cloud microsoft onedrive il cui accesso era consentito mediante userid corrispondente all'indirizzo email personale e protetto da password; le modalità per accedervi sono state comunicate dal Rup ai Commissari con **nota protocollo n. 40095 del 4/02/2022, trasmessa via email in data 4/02/2022**. In tal modo, ciascun commissario ha potuto conoscere integralmente il materiale di gara per poter effettuare autonomamente le proprie analisi e riflessioni in vista del confronto collegiale;
- con comunicazione **protocollo n. 60841 del 22/02/2022** inviata per email ai commissari in data 22/02/2022 il Rup ha inoltrato ai commissari un report contenente un esame preliminare dei progetti, effettuato a cura della Segreteria Tecnica di supporto alla Commissione Giudicatrice, la quale ha analizzato gli 8 progetti pervenuti così come previsto all'art. 15 del disciplinare di concorso redigendo per ciascuno di essi una scheda tecnica di verifica del numero e formato degli elaborati richiesti nel bando e del completo anonimato, nonché di analisi della coerenza dei documenti inviati con gli elaborati richiesti e con i parametri indicati nel DIP.

I file degli elaborati presentati dai concorrenti, in estensione .pdf, contenenti i progetti (per ciascun progetto: per l'Ambito A/Campo di Marte Nord, la "Relazione tecnico-illustrativa", in formato UNI A4, e gli elaborati grafici: 2 tavole in formato UNI A0 verticale, per l'Ambito B/Stadio: la "Relazione tecnico-illustrativa", in formato UNI A4, e gli elaborati grafici: 3 tavole in formato UNI A0 verticale) sono stati precedentemente stampati (anche su forex) per agevolare la Commissione nella visione dei materiali. Gli 8 progetti sono esposti nel Salone Brunelleschi del Palagio di Parte Guelfa, ognuno contrassegnato dal codice alfanumerico nella disponibilità del Rup (codice piattaforma), e sono agevolmente visionabili.

Prima dell'inizio dei lavori interviene l'Ing. Giacomo Parenti, Responsabile Unico del Procedimento, che dà il benvenuto alla Commissione e consegna le schede contenenti i criteri di valutazione, che gli stessi commissari all'esito della valutazione dovranno compilare attribuendo i coefficienti previsti dal Disciplinare.

La Commissione rilegge:

- l'art. 12 del Disciplinare, "SECONDO GRADO - ELABORATI RICHIESTI", ed in particolare la

(Handwritten signatures and marks)

previsione secondo cui "I file devono essere, a pena di esclusione, anonimi sia nel contenuto sia nelle proprietà, come da specifiche presenti nel sito".

- l'art. 18 del Disciplinare, "LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL SECONDO GRADO", ed in particolare la seguente previsione: "Requisiti di ammissibilità alla valutazione - Le proposte progettuali dovranno anzitutto assicurare il rispetto sostanziale dei seguenti requisiti, la cui mancanza comporterà la non ammissione alla attribuzione dei punteggi:

- rispetto del programma funzionale e dei requisiti tecnici specifici (paragrafi 2.7.2 Elementi per il progetto, 3.1 Indirizzi morfo-tipologici di dettaglio, 3.2 Le funzioni, 3.3 Requisiti tecnici del Documento di Indirizzo alla Progettazione);

- rispetto del limite del costo complessivo di costruzione previsionale come indicato all'art. 1 del presente Disciplinare"

A seguire, la Commissione assume le decisioni in merito all'ammissibilità dei concorrenti.

In primo luogo la Commissione dichiara inammissibili n. 2 (due) progetti, e precisamente i progetti cui la piattaforma ha assegnato i seguenti codici alfanumerici: **BQ7ZFRH8MV8E** e **CC3QQB67VEAQ**, che risultano aver violato l'anonimato; in particolare:

- il progetto BQ7ZFRH8MV8E riporta due diversi nomi e cognomi all'interno del file del documento Relazione preliminare per la valutazione di impatto sul patrimonio [HIA] e del documento Relazione tecnico illustrativa Ambito A | campo di Marte nord; inoltre in quest'ultimo file attivando la finestra "segnalibri" compaiono scritte nelle quali è riconoscibile il nome di un noto studio di architettura;

- il progetto CC3QQB67VEAQ riporta all'interno del testo della Relazione preliminare per la valutazione di impatto sul patrimonio [HIA] il nome della fondazione "a cura" della quale il documento è stato redatto.

I due progetti vengono conseguentemente esclusi dalla procedura concorsuale.

La Commissione inizia quindi, con il supporto della Segreteria Tecnica, un'istruttoria collegiale degli ulteriori 6 progetti pervenuti, al fine di verificare il preliminare rispetto sostanziale dei principali requisiti contenuti nel DIP e, in caso di verifica positiva, di effettuare un primo esame dei progetti.

Viene effettuato dunque un primo esame dei progetti di cui ai codici **27TUHEZMF6T9**, **9DPBM2NMA8A7**, **CDHTHLRCDUL4**, **MM8GRU3Z42D3**.

Alle ore 13.30 la Commissione sospende per una breve pausa i lavori, che riprendono alle ore 14.30.

Si rileva che il progetto individuato con il codice **F9Z7RLHABN2H** contiene elaborati completi nel nome e nel numero ma non nel contenuto, infatti:

- il file denominato F9Z7RLHABN2H_relazione_tecnico-illustrativa_stadio_ceea77f2.pdf contiene la tavola 5 relativa all'Ambito B | Stadio invece della relazione;

- il file denominato F9Z7RLHABN2H_tavola_4_60c451dc.pdf contiene la tavola 5 relativa all'Ambito B | Stadio invece della tavola 4;

- il file denominato F9Z7RLHABN2H_tavola_1_6b52e78a.pdf contiene un allegato in formato A3 della Relazione preliminare per la valutazione di impatto sul patrimonio [HIA] invece della tavola 1.

Risultano pertanto mancanti la Relazione tecnico illustrativa dell'ambito B | Stadio e la tavola 4 in formato A0 relativa all'Ambito B | Stadio.

Il Rup informa la Commissione che, come attestato dal gestore della piattaforma Concorrimi, non risulta che al momento del caricamento del progetto sulla piattaforma si siano verificati malfunzionamenti di tipo tecnico, né che il concorrente - che poteva in ogni momento verificare il contenuto di quanto caricato sulla piattaforma - abbia fatto richiesta di assistenza tecnica attraverso la casella di posta a ciò dedicata, o comunque abbia trasmesso mai alcuna segnalazione al riguardo.

La Commissione ritiene di valutare il progetto individuato con il codice F9Z7RLHABN2H graduando i coefficienti in relazione alla documentazione presentata.

Viene effettuato infine un primo esame del progetto di cui al codice **U4R66FHNZ6TE**.

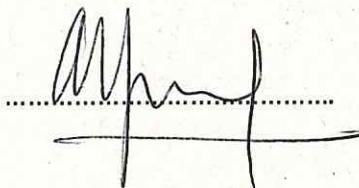
Terminato questo primo esame dei progetti, la Commissione rilegge i criteri di valutazione di cui al paragrafo 18 del Disciplinare di concorso e inizia la discussione relativa alla valutazione dei progetti ammessi in relazione a ciascuno di tali criteri.

Alle ore 17,30 del 2 marzo 2022 la Commissione sospende i lavori che riprenderanno il giorno 3 marzo alle ore 9,00.

Letto, approvato e sottoscritto

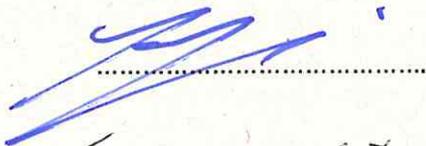
Presidente:

Arch. Odile Decq

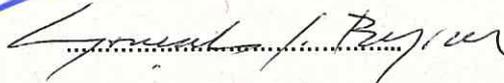


Membri effettivi:

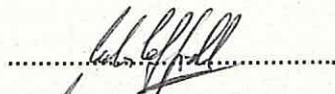
Arch. Giovanna Carnevali



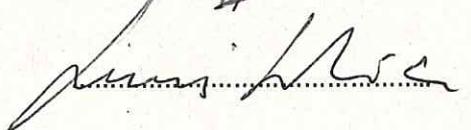
Arch. Gonçalo Byrne



Ing. Carla Cappiello



Ing. Luigi Ludovici



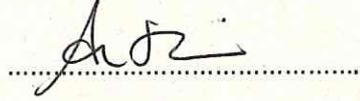
Arch. Antonia Pasqua Recchia



Dott. Eike Schmidt



Dott. Andrea Santini



Arch. Andy Simons



