

## PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

Numero: DD/2022/01510  
Del: 11/03/2022  
Esecutivo Da: 11/03/2022  
Proponente: Direzione Generale

### OGGETTO:

CIG: 879582613D CONCORSO INTERNAZIONALE DI PROGETTAZIONE PER LA RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DI CAMPO DI MARTE NORD E DELLO STADIO P.L.NERVI DI FIRENZE - Presa d'atto dei verbali del concorso

### IL DIRETTORE GENERALE

**Preso atto** che con la deliberazione della Giunta Comunale n. 253 dell'11/08/2020 sono stati forniti indirizzi per procedere alla riqualificazione dello stadio Artemio Franchi e contestualmente è stata prevista una complessiva riqualificazione del Campo di Marte, tenendo conto del tracciato della tramvia e della intermodalità da potenziare, verificando altresì la possibilità di inserire capacità edificatoria da dedicare a servizi/attività economiche;

**Vista** la deliberazione di Giunta Comunale n. 37 del 16/02/2021 con cui è stato approvato un emendamento alla nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021 - 2023 e contestualmente è stato dato mandato all'Assessore al Bilancio di presentarlo al Consiglio Comunale al fine di integrare la Sezione Strategica (Volume 1) e la Sezione Operativa (Volume 2) della Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021 - 2023;

**Dato atto** che l'emendamento alla nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021 - 2023 di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n. 37 del 16/02/2021 ha previsto di inserire nell'ambito dell'INDIRIZZO STRATEGICO 10 "Firenze 2030 e lo sport", nonché dell'OBIETTIVO STRATEGICO 10.2 il seguente testo:

*"Promuovere, mediante concorso di progettazione, la riqualificazione integrale dello stadio Franchi e di tutta la cittadella dello sport di Campo di Marte, la progettazione di un parco urbano morfologicamente integrato che potrà ospitare anche superfici non residenziali, la razionalizzazione del sistema della mobilità e sosta, l'integrazione tra le varie tipologie di trasporto ferro (ferrovia, nuova tramvia Linea 3.2.2) / gomma (bus auto) e l'individuazione di parcheggi in zona ferroviaria quale interscambio tra più modalità di trasporto, seguendo anche le indicazioni già ricevute nel percorso di ascolto svolto nell'ambito del nuovo Piano*

*Operativo.*”, sostituendo la versione precedentemente approvata;

**Richiamate:**

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 91 del 30/03/2021, con la quale è stato approvato il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza 2021-2023;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 96 del 30/03/2021, immediatamente esecutiva, con la quale è stato approvato il PEG 2021-2023;

**Vista altresì** la deliberazione di Giunta Comunale n.195 del 18/05/2021 avente ad oggetto “Variazione di bilancio in via d’urgenza” con la quale:

- è stato tra l’altro previsto il finanziamento per l’avvio tempestivo al concorso di progettazione per la riqualificazione dello stadio Franchi, tenuto conto della tempistica di avvio della procedura stessa;
- si prevede di finanziare il concorso di progettazione di cui al punto precedente con due milioni di euro di cui uno a carico dell’Amministrazione comunale e l’altro con fondi provenienti dal settore privato;
- si è dato atto dell’avvio delle procedure di aggiornamento della programmazione per quanto riguarda gli interventi inseriti nella suddetta variazione di bilancio;

**Richiamata** la deliberazione di Giunta Comunale n. 247 del 11/06/2021 con cui è stato nominato il RUP del concorso in oggetto, nella persona del Direttore Generale Ing. Giacomo Parenti e, prima della approvazione dei documenti del concorso di progettazione, sono state definite da parte dell’ Amministrazione comunale le indicazioni di dettaglio, da inserire nel bando di gara ed in particolar modo nel Documento di Indirizzo alla Progettazione, tra le quali quelle relative alla nomina della Commissione Giudicatrice;

**Vista** la deliberazione di Giunta Comunale n. 249 del 11/06/2021 con cui è stata approvata la Convenzione fra il Comune di Firenze, il Consiglio dell’Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Firenze, ed il Consiglio dell’Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Milano avente ad oggetto l’attivazione di iniziative di collaborazione e di supporto per la realizzazione del concorso in oggetto, nella quale è stato previsto di individuare uno dei membri della commissione, in possesso di almeno una delle specializzazioni previste nella delibera di indirizzo, all’interno di terne di soggetti di “chiara fama” proposte dagli ordini suddetti;

**Tenuto conto:**

- che con deliberazione di Giunta n. 250 del 15/06/2021 è stato approvato lo schema di Protocollo d’Intesa tra Comune, Fondazione Cassa di risparmio di Firenze e ISP e che in tale protocollo si prevede che FCFR e Intesa Sanpaolo, si impegnano a erogare liberalmente, congiuntamente e pari passu, l’importo massimo di € 600.000 ciascuna, per un totale complessivo di € 1.200.000, per promuovere il Concorso;
- che con determinazione dirigenziale n. 3750 del 16/06/2021 sono stati assunti su capitolo d’entrata n. 15680, gli accertamenti nn. 2021/1316 (per Fondazione Cassa di risparmio di Firenze cod. 36245) e 2021/1317 (per Intesa Sanpaolo Spa cod. 61126) ciascuno per € 500.000,00;
- che con la medesima Determina Dirigenziale è stato assunto l’impegno di spesa generico 2021/5814 sul cap. 46950 pari a euro 1.000.000,00;
- della variazione di cui alla Deliberazione del Consiglio Comunale n: 37/2021 del “7 Luglio 2021;

**Considerato che:**

- con determinazione Dirigenziale n. 3786 del 17/06/2021 è stato indetto il Concorso internazionale di progettazione finalizzato alla riqualificazione dell’area di Campo di Marte Nord e dello stadio P.L.Nervi di Firenze ed è stata approvata la relativa documentazione di gara;
- il Disciplinare di concorso fissava al 6 settembre 2021 il termine ultimo per la ricezione delle proposte

progettuali e dei documenti amministrativi relativi al primo grado;

**Richiamata altresì** la deliberazione di Giunta Comunale n. 390 del 27/07/2021 con la quale si forniva mandato al Direttore Generale di definire con propri atti, nel rispetto degli indirizzi di cui alla medesima delibera n. 249/2021 e di quelli indicati nelle premesse della delibera n. 390 del 27/07/2021, i nominativi del presidente e degli altri componenti della commissione giudicatrice a parziale modifica di quanto stabilito con la delibera n. 249/2021, nonché i compensi e gli eventuali rimborsi spese ad essi spettanti, in coerenza con gli stanziamenti a bilancio e sulla base di quanto previsto con il Decreto Ministeriale infrastrutture e trasporti del 12 Febbraio 2018 pubblicato nella G.U.R.I. n. 88 del 16 Aprile 2018;

**Considerato che** con determinazione dirigenziale n. 4699 del 30/07/2021:

- è stato stabilito in 9 il numero di componenti la commissione giudicatrice del suddetto Concorso internazionale di progettazione;
- sono stati indicati quali componenti effettivi della commissione giudicatrice i professionisti Architetto Goncalo Byrne, Architetto Giovanna Carnevali, Architetto Antonia Pasqua Recchia, Architetto Odile Decq, Ingegnere Carla Cappiello, Ing Luigi Ludovici, Dottor Eike Schmidt, Architetto Andy Simons, Dottor Andrea Santini e quali componenti supplenti i professionisti Architetto Vito Redaelli e Ingegnere Andrea Gnudi;
- sono stati indicati quale presidente della Commissione Giudicatrice l'Arch. Odile Decq e quale vicepresidente l'Arch. Giovanna Carnevali;

**Dato atto che:**

- la procedura di cui si tratta è stata espletata in modalità telematica, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., sulla piattaforma informatica fornita dall'Ordine degli Architetti, Pianificatori e Paesaggisti della Provincia di Milano, sul sito: [www.stadionervifirenze.concorrimi.it](http://www.stadionervifirenze.concorrimi.it);
- con determinazione dirigenziale n. 5290 del 02/09/2021 è stata nominata una Segreteria Tecnica di supporto alla Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 15 del Disciplinare di concorso;
  - in primo grado sono giunti alla piattaforma informatica, entro il termine stabilito dal Bando (**06.09.2021 ore 12:00:00**), nn. **31 (trentuno)** proposte; per garantire anonimato e condizioni uniformi di partecipazione la piattaforma, per ogni registrazione, ha assegnato due codici univoci alfanumerici - uno nella sola disponibilità del concorrente (codice registrazione) e uno nella sola disponibilità del Responsabile Unico del Procedimento (codice piattaforma);
  - le 31 proposte ideative sono state messe a disposizione dei commissari mediante accesso ad una cartella condivisa su cloud microsoft onedrive il cui accesso era consentito mediante userid corrispondente all'indirizzo email personale e protetto da password; le modalità per accedervi sono state comunicate dal Rup ai Commissari con nota Prot. 292332 del 15/09/21, trasmessa via email in data 15/09/21. In tal modo, ciascun commissario ha potuto conoscere integralmente il materiale di gara per poter effettuare autonomamente le proprie analisi e riflessioni in vista del confronto collegiale;
  - a seguito della proposta avanzata dal Responsabile del Procedimento Giacomo Parenti, in accordo con la Presidente della Commissione, è stata organizzata in data 23/09/21 una riunione in video, con la presenza di alcuni membri della Segreteria tecnica del concorso, al fine di illustrare meglio quanto già comunicato tramite mail, di ricordare le modalità di svolgimento del concorso previste dalla normativa e di rispondere ad eventuali quesiti posti dalla commissione;

- con comunicazione protocollo n. 310379 inviata per email ai commissari in data 29/09/21 il RUP ha inviato ai commissari il “RAPPORTO DEL R.U.P. AI SENSI DELL'ART. 15 DEL DISCIPLINARE DI CONCORSO” e una “Tabella di analisi delle proposte” contenente un esame preliminare sugli aspetti formali delle proposte a cura della Segreteria;

**Richiamata** la determinazione dirigenziale n. 6399 del 15/10/2021 con la quale, in esito all'espletamento del primo grado di concorso, ed in particolare dei lavori della Commissione svoltisi nelle sedute del 11/10/21, 12/10/21 e 13/10/21, con individuazione delle 8 proposte ideative ammesse al secondo grado del concorso, si determinava di:

- pubblicare sulla piattaforma Concorrimi l'elenco dei codici alfanumerici degli 8 candidati ammessi al secondo grado del concorso, come individuati dalla Commissione di concorso e riportati nel verbale del 13/10/21, conservato agli atti della Direzione Generale;
- dare mandato alla società Navarca, che gestisce tecnicamente la piattaforma Concorrimi, di inviare ai concorrenti selezionati l'invito a partecipare al secondo grado, nonché le indicazioni espresse dalla Commissione a conclusione dei lavori e riportate nel citato verbale del 13/10/2021;
- dare atto che, in base a quanto previsto dall'art. 15 del disciplinare di concorso, i verbali dei due gradi di concorso saranno pubblicati sul sito [www.stadionervifirenze.concorrimi.it](http://www.stadionervifirenze.concorrimi.it) a conclusione della procedura concorsuale.;

**Ricordato** che i verbali delle sedute della Commissione del 11/10/21, 12/10/21 e 13/10/21, sottoscritti da tutti i componenti, erano stati consegnati successivamente al RUP dalla Commissione e pertanto conservati agli atti della Direzione Generale;

**Premesso** ancora che:

- è giunta regolarmente alla piattaforma informatica Concorrimi da parte degli otto concorrenti selezionati all'esito del primo grado, entro il termine stabilito dal Bando e posticipato con comunicazione sulla piattaforma (02.11.2021 ore 16:00:00), la documentazione amministrativa del secondo grado relativa al possesso dei requisiti per la progettazione definitiva ed esecutiva;
  - sono giunti alla piattaforma informatica Concorrimi, entro il termine stabilito dal Bando per la consegna dei progetti in secondo grado e posticipato con comunicazione sulla piattaforma (01.02.2022, ore 16:00:00), n. 8 (otto) progetti, contrassegnati dai seguenti codici piattaforma, selezionati all'esito del primo grado:

BQ7ZFRH8MV8E
27TUHEZMF6T9
9DPBM2NMA8A7
CDHTHLRCDUL4
MM8GRU3Z42D3
CC3QQB67VEAQ

U4R66FHNZ6TE
F9Z7RLHABN2H

- gli 8 progetti sono stati messi a disposizione dei commissari mediante accesso ad una cartella condivisa su cloud microsoft onedrive il cui accesso era consentito mediante userid corrispondente all'indirizzo email personale e protetto da password; le modalità per accedervi sono state comunicate dal Rup ai Commissari con nota protocollo n. 40095 del 4/02/2022, trasmessa via email in data 4/02/2022. In tal modo, ciascun commissario ha potuto conoscere integralmente il materiale di gara per poter effettuare autonomamente le proprie analisi e riflessioni in vista del confronto collegiale;
- con comunicazione protocollo n. 60841 del 22/02/2022 inviata per email ai commissari in data 22/02/2022 il Rup ha inoltrato ai commissari un report contenente un esame preliminare dei progetti, effettuato a cura della Segreteria Tecnica di supporto alla Commissione Giudicatrice, la quale ha analizzato gli 8 progetti pervenuti così come previsto all'art. 15 del disciplinare di concorso redigendo per ciascuno di essi una scheda tecnica di verifica del numero e formato degli elaborati richiesti nel bando e del completo anonimato, nonché di analisi della coerenza dei documenti inviati con gli elaborati richiesti e con i parametri indicati nel DIP.
- i lavori in presenza della Commissione di concorso si sono svolti nelle seguenti 3 sedute delle quali sono stati redatti appositi verbali sottoscritti da tutti i componenti, consegnati successivamente al RUP dalla Commissione e pertanto conservati agli atti della Direzione Generale: - 02/03/2022 prima seduta; - 03/03/2022 seconda seduta - 04/03/2022 terza seduta (finale);

**Precisato** che in data 7 marzo 2022 ha avuto luogo la seduta pubblica conclusiva del concorso, regolarmente convocata con avviso pubblicato e notificato ai concorrenti;

**Visto** il verbale della seduta, nel corso della quale è stato proclamato il vincitore del Concorso (soggetto alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione) ed è stato letto l'elenco delle otto proposte finaliste correlate ai nomi di tutti i componenti dei raggruppamenti di progettazione che le hanno presentate;

**Dato atto** che, come risulta dai verbali della Commissione giudicatrice del 2 marzo 2022 e del 4 marzo 2022:

- delle otto proposte finaliste solo tre, contrassegnate dai codici piattaforma 27TUHEZMF6T9, CDHTHLRCDUL4 e 9DPBM2NMA8A7 risultano essere poste nella graduatoria provvisoria, dal momento che due, contrassegnate dai codici piattaforma BQ7ZFRH8MV8E e CC3QQB67VEAQ, non sono state ammesse alla valutazione per violazione dell'anonimato e tre, contrassegnate dai codici piattaforma MM8GRU3Z42D3, U4R66FHNZ6TE e F9Z7RLHABN2H hanno ottenuto un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento prevista all'art. 18 del Disciplinare di concorso;
- in relazione al primo classificato nel concorso dovrà essere verificato il possesso dei requisiti generali di cui all'art. 80, D. Lgs. 50/2016 e speciali di cui all'art. 3 del Disciplinare di concorso, ai fini dell'aggiudicazione definitiva e dell'attribuzione del relativo premio;
- i suddetti requisiti dovranno essere comprovati anche dagli altri n. 2 concorrenti classificati, ai fini della permanenza in graduatoria e dell'attribuzione del relativo premio;

**Dato atto** pertanto che, dall'associazione dei codici piattaforma con i nomi dei componenti dei

raggruppamenti concorrenti, risulta che:

- la graduatoria provvisoria del Concorso in oggetto è la seguente:

	Concorrente	Punteggio totale
Primo classificato	Costituendo RTI Ove Arup & Partners International Limited (Mandataria) - Arup Italia Srl, Mario Cucinella Architects S.UR.L., Cupelloni Architettura Srl (Mandanti)	67,56
Secondo classificato	Costituendo RTI Kengo Kuma & Associates. INC (Mandataria) - Corvino + Multari srl, Rina Consulting spa, B5 srl, arch. Daniele Lauria, Studio Ingegneri Mannelli Associati, Tecnoengineering srl, arch. Michelangelo Pugliese, Terra & Opera srl, arch. Edoardo Fanteria (Mandanti)	46,61
Terzo classificato	Costituendo RTI Ipostudio Architetti Srl (Mandataria) - Eutropia Architettura, De Biasio Progetti, Giampiero Germino, Pini Swiss Engineering, Consilium (Mandanti)	39,17

- non sono state ammesse alla valutazione le proposte dei seguenti raggruppamenti, e quindi sono state escluse, ai sensi dell'art. 12 del Disciplinare, per violazione dell'anonimato, con le motivazioni di cui al verbale della Commissione del 2 marzo 2022:

Costituendo RTI Populous Limited (Mandataria) - Maffei Engineering s.p.a., Tekne S.P.A., Luca Dini Associati s.r.l., Gae Engineering s.r.l. (Mandanti)

Costituendo RTI GMP Generalplanungsgesellschaft mbH (Mandataria) - Milan Ingegneria S.p.A., schlaich bergemann partner - sbp gmbh, Deerns Italia S.p.A., MOBILITYINCHAIN srl, UKL Ulrich Krüger Landschaftsarchitekten, Studio Geologico ass. Gian Vito Graziano e Monica Masi (Mandanti)

--

- non sono state inserite in graduatoria, avendo ottenuto un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento prevista all'art. 18 del Disciplinare di concorso, le proposte dei seguenti raggruppamenti:

	Punteggio totale
Costituendo RTI Archea Associati srl (Mandataria) – Prof. Arch. Loris Macci, AEI progetti srl, Beta progetti S.r.l., Gurrieri Associati, Arch. Riccardo Bartoloni, MDP Michel Desvigne Paysagiste, FPA Fantappiè Pagnano Architetti, Aleph srl, Ambiente s.p.a., Geo Eco Progetti, arch. Marco Infanti (Mandanti)	25,39
Costituendo RTI Wilmotte & Associes Architectes (Mandataria) – Ai Engineering s.r.l., Ai Studio – Associazione Professionale, Rossiprodi Associati s.r.l., Architetto Silvia Viviani, Geol. Gianni Focardi, Terrell, Arch. Gian Pietro Buffi, Neveux Rouyer Paysagistes DPLG (Mandanti)	23,50
John McAslan & Partners (Mandataria) - Stefano Boeri Architetti, Gross Max, BMS Progetti S.r.l., Paolo Bulletti, Carlo Ezechieli, Meinhardt, Expedition Engineering, Publica, Geosat S.r.l., WATG, Xylotech (Mandanti)	18,06

**Richiamato** l'art. 20 del Disciplinare di Concorso, ai sensi del quale “*Ai concorrenti risultati classificati da secondo a ottavo è riconosciuto un rimborso spese per ciascuno pari a € 58.500, 00 (...) La liquidazione dei premi e dei rimborsi spese come sopra determinati, avverrà entro 60 (sessanta) giorni a decorrere dalla data di esecutività del provvedimento amministrativo di approvazione della graduatoria, previa verifica da parte dell'Ente Banditore dei requisiti di cui al precedente articolo 3 (...) Avranno diritto al premio solo i concorrenti che conseguiranno al secondo grado del concorso un punteggio non inferiore a 30/100. Le economie derivanti dall'eventuale non assegnazione di un premio, saranno equamente redistribuite in favore dei premiati. Nel caso di raggruppamenti i premi/rimborsi spese verranno liquidati esclusivamente al soggetto indicato quale capogruppo nella domanda di iscrizione*”;

**Dato atto** pertanto che, in caso di esito positivo dei controlli relativi ai requisiti dei concorrenti classificatisi secondo e terzo in graduatoria, agli stessi sarà riconosciuto, in conseguenza della mancata assegnazione del premio a cinque degli otto finalisti e delle economie da ciò derivanti, un premio di € 204.750,00 ciascuno;

**Dato atto** altresì che in data 8 marzo 2022 il R.U.P. alla presenza di testimoni ha proceduto, attraverso la password generata dalla piattaforma nella seduta del 7 marzo 2022 al momento dell'abbinamento delle proposte progettuali ai nomi dei rispettivi proponenti, all'apertura della cartella Busta A ed alla verifica del contenuto relativo alla documentazione amministrativa dei tre concorrenti in graduatoria, prendendo atto della presenza della documentazione prescritta dal Bando di Concorso, salvo ulteriori verifiche da effettuarsi ai fini dell'eventuale attivazione del soccorso istruttorio di cui al comma 9, articolo 83 del DLgs 50/2016 e smi. e all'art. 6 del Disciplinare di Concorso;

**Richiamato** il Codice dei contratti pubblici, e precisato che si tratta di procedura di affidamento di servizi il cui valore stimato è superiore alla soglia stabilita dall'articolo 35 dl Codice;

**Richiamato** l'articolo 192 del D.Lgs. 267/2000 e s.m. e i. e precisato, in ossequio a tale norma, che il fine del contratto da stipulare in esito alla procedura di cui si tratta riguarda la selezione della migliore proposta progettuale per il successivo affidamento, previsto dall'art. 20 del Disciplinare, dell'incarico di perfezionamento della soluzione presentata, al fine di dotare la stessa di tutti gli elaborati previsti per il progetto di fattibilità tecnica ed economica relativo alla realizzazione dell'opera in oggetto indicata;

**Ritenuto:**

- di acquisire le risultanze delle operazioni svolte dalla Commissione giudicatrice del Concorso di progettazione in oggetto, di cui ai verbali del 11/10/2021, 12/10/2021 e 13/10/2021 (primo grado) e del 2/03/2022, 3/03/2022 e 04/03/2022 (secondo grado), che si allegano al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale, insieme con il verbale della seduta pubblica del 07/03/2022, e di dare pertanto atto che risulta vincitore del Concorso in oggetto, salva la verifica del possesso dei requisiti, il costituendo RTI costituito da: Ove Arup & Partners International Limited – Mandataria, Arup Italia Srl – Mandante, Mario Cucinella Architects S.U.R.L. – Mandante, Cupelloni Architettura Srl – Mandante;
- di pubblicare i verbali di entrambi i gradi di Concorso con i relativi allegati e il presente provvedimento nella piattaforma telematica Concorrimi e sul Profilo del Committente del Comune di Firenze, nella sezione "Amministrazione Trasparente", sotto-sezione "Bandi di gara e contratti", in corrispondenza della documentazione di gara, alla voce "Ammessi/esclusi", nonché di comunicare gli stessi tramite PEC inviata dalla piattaforma Concorrimi a tutti i concorrenti, segnalando che la tutela giurisdizionale è disciplinata dal codice del processo amministrativo di cui al D.Lgs. 104/2010 e che eventuali ricorsi potranno essere proposti al Tar Toscana, sede di Firenze, Via Ricasoli 40, tel. 055 267301, nei termini indicati dall'art. 120 del citato D.Lgs. 104/2010;
- di avviare, nei confronti del vincitore e dei concorrenti classificatisi fino al 3° posto in graduatoria, le verifiche relative al possesso dei requisiti di cui agli articoli 80 e 83 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.;
- di procedere con successivo provvedimento, a seguito dell'esito favorevole delle suddette verifiche, all'impegno e alla liquidazione dei premi stabiliti dal bando di gara;

**Richiamata** la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 28/02/2022, avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2022/2024: "approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati";



**Visti** i decreti legislativi n. 165/2001 e n. 267/2000 in tema di funzione e responsabilità dei dirigenti;

**Attestata**, ai sensi dell'articolo 147/bis del decreto legislativo n. 267/2000 e successive modifiche e integrazioni, la regolarità tecnica del presente provvedimento, riguardante la conformità e la correttezza dell'azione amministrativa;

**Visti:**

- il D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. e il D.P.R. 207/2010 per le parti ancora in vigore;
- l'art. 81, comma 3 dello Statuto del Comune di Firenze;
- gli artt. 21 e 24 del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi del Comune di Firenze;

#### **DETERMINA**

per i motivi e alle condizioni in premessa indicati, che fanno parte integrante e sostanziale del presente atto:

1) di acquisire le risultanze delle operazioni svolte dalla Commissione giudicatrice del Concorso di progettazione in oggetto, di cui ai verbali del 11/10/2021, 12/10/2021 e 13/10/2021 (primo grado) e del 2/03/2022, 3/03/2022 e 04/03/2022 (secondo grado), che si allegano al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale, insieme con il verbale della seduta pubblica del 07/03/2022, e di dare pertanto atto che risulta vincitore del Concorso in oggetto, salva la verifica del possesso dei requisiti, il costituendo RTI costituito da: Ove Arup & Partners International Limited - Mandataria, Arup Italia Srl - Mandante, Mario Cucinella Architects S.UR.L. - Mandante, Cupelloni Architettura Srl - Mandante;

2) di dare atto che, dall'associazione dei codici piattaforma con i nomi dei componenti dei raggruppamenti concorrenti, risulta che:

- la graduatoria provvisoria del Concorso in oggetto è la seguente:

		Punteggio totale
Primo classificato	Costituendo RTI Ove Arup & Partners International Limited (Mandataria) - Arup Italia Srl, Mario Cucinella Architects S.UR.L., Cupelloni Architettura Srl (Mandanti)	67,56
Secondo classificato	Costituendo RTI Kengo Kuma & Associates. INC (Mandataria) - Corvino + Multari srl, Rina Consulting spa, B5 srl, arch. Daniele Lauria, Studio Ingegneri Mannelli Associati, Tecnoengineering srl, arch. Michelangelo Pugliese, Terra & Opera srl, arch. Edoardo Fanteria (Mandanti)	46,61

Terzo classificato	Costituendo RTI Ipostudio Architetti Srl (Mandataria) - Eutropia Architettura, De Biasio Progetti, Giampiero Germino, Pini Swiss Engineering, Consilium (Mandanti)	39,17
--------------------	--	-------

- non sono state ammesse alla valutazione le proposte dei seguenti raggruppamenti, e quindi sono state escluse ai sensi dell'art. 12 del Disciplinare, per violazione dell'anonimato, con le motivazioni di cui al verbale della Commissione del 2 marzo 2022:

Costituendo RTI Populous Limited (Mandataria) - Maffeis Engineering s.p.a., Tekne S.P.A., Luca Dini Associati s.r.l., Gae Engineering s.r.l. (mandanti)
Costituendo RTI GMP Generalplanungsgesellschaft mbH (Mandataria) - Milan Ingegneria S.p.A., schlaich bergemann partner - sbp gmbh, Deerns Italia S.p.A., MOBILITYINCHAIN srl, UKL Ulrich Krüger Landschaftsarchitekten, Studio Geologico ass. Gian Vito Graziano e Monica Masi (Mandanti)

- non sono state inserite in graduatoria, avendo ottenuto un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento prevista all'art. 18 del Disciplinare di concorso, le proposte dei seguenti raggruppamenti:

	Punteggio totale
Costituendo RTI Archea Associati srl (Mandataria) - Prof. Arch. Loris Macci, AEI progetti srl, Beta progetti S.r.l., Gurrieri Associati, Arch. Riccardo Bartoloni, MDP Michel Desvigne Paysagiste, FPA Fantappiè Pagnano Architetti, Aleph srl, Ambiente s.p.a., Geo Eco Progetti, arch. Marco Infanti (Mandanti)	25,39
Costituendo RTI Wilmotte & Associates Architectes (Mandataria) - Ai Engineering s.r.l., Ai Studio - Associazione Professionale, Rossiprodi Associati s.r.l., Architetto Silvia Viviani, Geol. Gianni Focardi, Terrell, Arch. Gian Pietro Buffi, Neveux Rouyer Paysagistes DPLG (Mandanti)	23,50
John McAslan & Partners (Mandataria) - Stefano Boeri Architetti, Gross	

Max, BMS Progetti S.r.l., Paolo Bulletti, Carlo Ezechieli, Meinhardt, Expedition Engineering, Publica, Geosat S.r.l., WATG, Xylotech (Mandanti)	18,06
---	-------

3) di pubblicare i verbali di entrambi i gradi di Concorso con i relativi allegati e il presente provvedimento nella piattaforma telematica Concorrimi e sul Profilo del Committente del Comune di Firenze, nella sezione "Amministrazione Trasparente", sotto-sezione "Bandi di gara e contratti", in corrispondenza della documentazione di gara, alla voce "Ammessi/esclusi", nonché di comunicare gli stessi tramite PEC inviata dalla piattaforma Concorrimi a tutti i concorrenti, segnalando che la tutela giurisdizionale è disciplinata dal codice del processo amministrativo di cui al D.Lgs. 104/2010 e che eventuali ricorsi potranno essere proposti al Tar Toscana, sede di Firenze, Via Ricasoli 40, tel. 055 267301, nei termini indicati dall'art. 120 del citato D.Lgs. 104/2010;

4) di avviare, nei confronti del vincitore e dei concorrenti classificatisi fino al 3° posto in graduatoria, le verifiche relative al possesso dei requisiti di cui agli articoli 80 e 83 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.;

5) di procedere con successivo provvedimento, a seguito dell'esito favorevole delle suddette verifiche, all'impegno e alla liquidazione dei premi stabiliti dal bando di gara.

#### ALLEGATI INTEGRANTI

7 marzo 2022 con allegati_firmato.pdf - 14e77e434c8bd830aa58ec42093916417f59d8545a95676e987aedb8e6985fc4
ALLEGATO - Verbale III seduta 4.03.22.pdf - 56fb8052859ebfa4205b1a31c5c06c60d7e00aba9f29f190c1136f7e0d4c44b5
Allegato I verbale 13 ottobre firmato.pdf - f739350db7dc75f68e9298336bf23e1f778862190d8894f987c6ee02f91c0ef7
VERBALE II grado - I seduta 2.03.22.pdf - 201d19ba04acb7f21778b8aaec6528fa2af01a026987fb845a28a9e573be6233
VERBALE II grado - II seduta 3.03.22.pdf - 3edfa5a7cef152e4ba85b6109a986c03e5241f5576ea4cff1fc646c445bf7de
VERBALE II grado - III seduta 4.03.22.pdf - ec8d01f47e8de58c5d1cf46809f4957d4f1b7c192b289d4ebb22c7186a82c6c8
verbali firmati 11_12_13_ottobre 2021.pdf - 1a79ddc433b96360a80d132e0ef9772587727a8225a5079825d299681aad87c7

**Sottoscritto digitalmente da**  
**Responsabile regolarità tecnica**  
**Giacomo Parenti**

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente determinazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.