

Procedura negoziata ex art. 1 c.2 lett. b) D.L. 76/2020 convertito in L.120/2020 e ss.mm.ii. per l'affidamento di servizi educativi specialistici nell'ambito dell'attività "curriculare" di educazione fisica. PON METRO 2014-2020 - "Potenziare e innovare lo sport per tutti: sport nelle scuole" - Asse 7 -Ripresa sociale, economica e occupazionale (REACT-EU FSE) - Obiettivo specifico 7.1 – rafforzamento sociale nelle città metropolitane - Azione 7.1.1 - Ripresa sociale, economica e occupazionale - codice locale progetto FI7.1.1c, CUP: H19J21011350006 Lotto 1) CIG 9017628E06, Lotto 2 A) CIG 9017696626, Lotto 2 B) CIG 9017722B99, Lotto 3 A) CIG 90177567A9, Lotto 3B) CIG 901777140B, Lotto 4A) CIG 901779255F, Lotto 4B) CIG 90178136B3, Lotto 5A) CIG 90178369AD, Lotto 5B) CIG 901785595B

Verbale della seconda seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche

L'anno 2022 il giorno 16 del mese di febbraio in Firenze, in modalità da remoto, mediante collegamento telematico sulla piattaforma Teams è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale DD/2022/00299 del 26/01/2022, composta dai seguenti membri:

- Dr.ssa Mariateresa Timpano, Dirigente del Comune di Firenze - Direzione Cultura - Servizio Attività culturali e politiche giovanili;
 - Dr.ssa Marta Boldi, Referente Educazione Fisica - AT Firenze, Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana;
 - Dr. Rosario Carubia, Referente Educazione Fisica - AT Firenze, Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana,
- E' presente alla seduta su piattaforma telematica Microsoft Teams la Dr.ssa Sara Gemignani, dipendente del Comune di Firenze, in qualità di segretaria verbalizzante.

La seduta ha inizio alle ore 09:00.

La Commissione procede alla lettura del verbale della prima seduta riservata dell'11 febbraio u.s. ove ha rilevato le irregolarità formali della documentazione delle offerte tecniche di alcuni concorrenti, alla luce della *lex specialis* del disciplinare di gara, del Codice degli Appalti e della più recente giurisprudenza in materia, nonché di alcuni pareri dell'ANAC su specifiche fattispecie, decidendo di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice degli appalti e dell'art. 11 del disciplinare di gara nei confronti dei seguenti soggetti:

| Denominazione | Forma di partecipazione | Lotti selezionati dal concorrente |
|---|-------------------------|-----------------------------------|
| ASD Salute e Movimento Polisportiva UnDueTre Sport SSDARL | Individuale | Lotto 2A e Lotto 2B |
| MIDLAND GLOBAL SPORT SSDRL | individuale | Lotto 2A e 2B |
| A.S.D. LA GENZIANA | Individuale | Lotto 2B e 4A |
| Sport Academy ASD | individuale | Lotto 2B |
| Unione Polisportiva dilettantistica Isolotto Calcio | individuale | Lotto 3A e 3B |
| ASD ESSERE | individuale | Lotto 4A |
| | | Lotto 4B e Lotto 5B |

e riepiloga la situazione delle ammissioni/esclusioni dei concorrenti come segue:

| Denominazione | Forma di partecipazione | Lotti selezionati dal concorrente | Ammesso alla successiva fase di gara |
|--|-------------------------|-----------------------------------|--|
| ASD Salute e Movimento | Individuale | Lotto 2A e Lotto 2B | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| ASD SANCAT (mandante) e ASD Wheelchair SPORT FIRENZE ((MANDATARIA) | RTI costituendo | Lotto 2B e Lotto 2A | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| Polisportiva UnDueTre Sport SSDARL | individuale | Lotto 2A e 2B | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |

| | | | |
|--|-----------------|---------------------|--|
| ASD Opere Sportive Toscana (mandataria) e Stilnuovo società polisportiva a r.l. (mandante) | RTI costituendo | Lotto 2B, Lotto 3A | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| MIDLAND GLOBAL SPORT SSDRL | Individuale | Lotto 2B e 4A | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| A.S.D. LA GENZIANA | individuale | Lotto 2B | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| ASSOCIAZIONE UISP COMITATO TERRITORIALE DI FIRENZE | individuale | Lotto 3A e Lotto 5A | Ammesso con riserva (in attesa di chiarimenti) |
| Sport Academy ASD | individuale | Lotto 3A e 3B | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| Unione Polisportiva dilettantistica Isolotto Calcio | individuale | Lotto 4A | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| ASD ESSERE | individuale | Lotto 4B e Lotto 5B | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| Centro Sportivo Italiano – Comitato provinciale di Firenze | individuale | Lotto 5A e Lotto 5B | Ammesso alla successiva fase di gara |

Conclusa la lettura e l'approvazione del verbale, la Commissione avvia i lavori di valutazione delle offerte tecniche, partendo dalla rilettura dei criteri di valutazione previsti dall'art. 18 "Criteri di valutazione" del disciplinare di gara/lettera di invito.

La Commissione prende atto che la valutazione dovrà essere effettuata per ciascuno dei sette criteri indicati dal disciplinare di gara all'art. 18, esprimendo discrezionalmente un coefficiente di valutazione compreso tra 0 e 1, sulla base di criteri motivazionali indicati dal disciplinare (inadeguato 0,00, parzialmente sufficiente 0,20, sufficiente 0,40, buono 0,60, molto buono 0,80, ottimo 1,00). Inoltre, rileva che tra i sette criteri di valutazione ve ne sono tre, in particolare i criteri di cui alle lettere a) b) ed f) per i quali, oltre al punteggio massimo per criterio, vengono indicati dei sotto punteggi massimi. Pertanto, i coefficienti verranno riferiti ai sub-punteggi.

La Commissione, prima di procedere con l'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi, esplicita e condivide l'interpretazione di ogni criterio di valutazione previsto dal disciplinare.

Con riferimento al criterio valutativo *a) precedenti esperienze analoghe del concorrente nelle scuole primarie nel quinquennio 2015-2020 – punti max 10 (max 2 punti per ciascuna esperienza)*, la Commissione condivide che per "esperienze analoghe nelle scuole primarie" si debbano intendere le esperienze effettuate dal soggetto concorrente di tipo curriculare o comunque basate sulla collaborazione con le scuole primarie, riferite agli ultimi cinque anni scolastici (esperienza anno scolastico 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20).

Con riferimento al criterio valutativo *b) precedenti esperienze analoghe del concorrente nelle scuole primarie rivolte ad alunni con disabilità/bisogni speciali – punti max 10 (max 2 punti per ciascuna esperienza)*, la Commissione condivide che per "esperienze analoghe nelle scuole primarie rivolte ad alunni con disabilità/bisogni speciali" si debbano intendere le esperienze effettuate dal soggetto concorrente di tipo curriculare o comunque basate sulla collaborazione con le scuole, rivolte allo specifico target degli alunni con disabilità e/o bisogni speciali, considerando al massimo n. 5 esperienze.

Con riferimento a criteri valutativi *c) Programma delle attività che si intendono proporre per le classi III con particolare riferimento alla presportività, al coinvolgimento e alla integrazione degli alunni con disabilità/bisogni speciali, e d) Programma delle attività che si intendono proporre per le classi I – II – IV – V, con particolare riferimento alla presportività, al coinvolgimento e alla integrazione degli alunni con*

disabilità/bisogni speciali, la Commissione rileva che la differenza tra i due criteri è da ricavarsi nei contenuti del Capitolato speciale d'appalto, laddove, all'art. 2 – *Programma organizzativo e attuativo*, è previsto che il progetto si rivolge alle classi terze - nel loro insieme - e agli alunni con disagi e/o disabilità presenti nelle diverse classi (dalla prima alla quinta) pertanto per il criterio d) saranno preferiti i programmi che prevedano un chiaro ed esplicito riferimento al coinvolgimento e alla integrazione degli alunni con disabilità/bisogni speciali.


Con riferimento al criterio valutativo e) *organizzazione del servizio* la Commissione condivide che la valutazione terrà conto in generale degli aspetti organizzativi proposti e con particolare riferimento alle voci indicate nel disciplinare *copertura delle ore di didattica e gestione delle eventuali sostituzioni, gestione amministrativo/contabile, rapporti con gli istituti scolastici, con l'USR per la Toscana – AT di Firenze e con il Comune di Firenze*.

Con riferimento al criterio valutativo f) *valutazione del curriculum degli insegnanti impiegati nel progetto, con particolare riferimento a: punteggio di laurea, esperienze lavorative pregresse, partecipazione a corsi di formazione attinenti al servizio richiesto in qualità di discente, certificazioni nazionali o internazionali/Master attinenti al servizio, pubblicazioni riferite al servizio richiesto – punti max 15 (max 3 punti per ciascun CV)*, la Commissione prende atto che il punteggio massimo è di 15 punti, che a ciascun CV può essere attribuito un punteggio massimo di 3 e che i CV possono essere presentati nel numero massimo di 5, come previsto dal disciplinare/lettera di invito all'art. 16 Offerta tecnica – punto 1.


Infine, con riferimento al criterio valutativo g) *valutazione del curriculum del Referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio – punti max 5*, la Commissione condivide che la valutazione del CV del Referente operativo terrà conto di esperienze pregresse, titoli o formazione specifica da cui desumere il possesso delle competenze di tipo amministrativo, contabile, organizzative, di relazioni di lavoro in team e informatiche, previste e riportate all'art. 7 del Capitolato d'Appalto – “Ulteriori oneri a carico dell'operatore economico aggiudicatario del servizio”.

La Commissione conferma la propria convocazione per il giorno 21.02.2022.

La Presidente conclude la seduta riservata alle ore 14:05.

La Presidente della Commissione di gara
Dr.ssa Mariateresa Timpano 

I Commissari di gara

Dr.ssa Marta Boldi 

Dr. Rosario Carubia 