



PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

Numero: DD/2025/07954

Del: 05/11/2025

Esecutivo Da: 05/11/2025

Proponente: Direzione Risorse Umane - Servizio Acquisizione Risorse

OGGETTO:

Procedura aperta con modalità telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto il servizio di organizzazione, gestione e digitalizzazione delle prove scritte e di valutazione delle competenze trasversali nelle procedure concorsuali indette dal Comune di Firenze - CIG B7EBC22078 - Determinazione di aggiudicazione.

LA DIRIGENTE

Premesso che:

- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 1 del 13/01/2025 sono stati approvati i "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati", trasmessa alla BDAP con nota prot. n. 47686 del 04/02/2025;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 18 del 21/01/2025 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2025-2027;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 89 del 14/03/2025 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025-2027, successivamente modificato con Deliberazione di Giunta n. 239 del 10/06/2025, trasmessa alla BDAP con nota prot. n. 269289 dell'8.07.2025;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 26 del 29.04.2025 è stato approvato il rendiconto esercizio 2024, trasmesso con prot. n. 180204 del 06.05.2025 alla BDAP;
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 61 del 29.09.2025 è stato approvato il

bilancio consolidato esercizio 2024, trasmessa con protocolli n. 212253 del 29.09.2025, 214365 del 01.10.2025 e 214366 del 01.10.20.2025 alla BDAP;

- con Determinazione Dirigenziale (DD) n. 2117 del 27/3/2025 e successive modificazioni è stato approvato il funzionigramma per ruolo e servizi delle Direzioni del Comune di Firenze, che attribuisce alla Direzione Risorse Umane la Macrofunzione 35.8 “Programmazione del fabbisogno e acquisizione del personale”;

Richiamato il Decreto della Sindaca n. 46 del 19.12.2024 con il quale alla sottoscritta è stato attribuito l'incarico di Dirigente del Servizio Acquisizione Risorse della Direzione Risorse Umane;

Visto il D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii. “Codice dei contratti pubblici” (di seguito anche Codice);

Richiamata la DD a contrarre n. 5615 del 30/07/2025 con la quale, tra l'altro:

- è stato disposto, ai sensi dell'art. 17, comma 1, del Codice, di procedere all'avvio di procedura aperta con modalità telematica, ex art. 71 del Codice, per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto il servizio di organizzazione, gestione e digitalizzazione delle prove scritte e di valutazione delle competenze trasversali nelle procedure concorsuali indette dal Comune di Firenze - CUI: SA01307110484240036;

- è stato stabilito il valore dell'Accordo Quadro in oggetto, individuando la relativa base d'asta in € 569.760,00 esclusa IVA, nonché, ai sensi dell'art. 14 comma 4 del Codice, il valore massimo stimato dell'Accordo Quadro, comprensivo dell'esercizio delle facoltà di rinnovo e di cui all'art. 120, comma 9 del Codice, in Euro 1.367.424,00 al netto IVA;

- sono stati approvati i documenti di gara, fra i quali il Progetto – Relazione illustrativa e il Capitolato Speciale di Accordo Quadro;

- è stata nominata quale Responsabile Unico del Progetto (RUP) la sottoscritta Claudia Giampietro, Dirigente del Servizio Acquisizione Risorse della Direzione Risorse Umane del Comune di Firenze;

- è stato stabilito che l'affidamento avvenga con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 comma 1 del D.Lgs. 36/2023, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con un massimo di 80 punti destinati all'offerta tecnica e un massimo di 20 punti destinati all'offerta economica, mediante la nomina di una Commissione Giudicatrice;

- è stata stabilita la durata dell'Accordo Quadro in oggetto in due anni decorrenti dalla stipula del contratto o dalla sua esecuzione anticipata;
- è stata stabilita la facoltà di avvalersi di eventuali opzioni, quali il rinnovo per la durata di ulteriori due anni, nonché la facoltà di ricorso al quinto d'obbligo, come meglio dettagliati nella citata DD n. 5615/2025 e nei suoi allegati;
- si è dato atto che, trattandosi di Accordo Quadro, la stipula del relativo contratto non è fonte di immediata obbligazione per l'Amministrazione nei confronti dell'operatore economico aggiudicatario e non è impegnativa in ordine all'affidamento a quest'ultimo dei relativi appalti attuativi, nemmeno con riferimento ad un quantitativo minimo;
- è stato stabilito di procedere all'assunzione degli impegni di spesa per il finanziamento dei servizi oggetto dell'Accordo Quadro in sede di affidamento dei singoli appalti attuativi disposti di volta in volta in base alle esigenze dell'Amministrazione;
- è stato disposto di demandare ai successivi atti di affidamento dei singoli contratti attuativi gli impegni di spesa relativi sia agli incentivi tecnici di cui all'art. 45 del Codice, sia alle conseguenti quote IRAP;
- è stato disposto di impegnare, ai fini del pagamento del contributo di gara a favore di ANAC (Cod. ben. 52329), la spesa di € 660,00 sul capitolo 18925, esercizio 2025;

Richiamata altresì la DD della Direzione Gare e Appalti n. 5747 del 4/08/2025 con la quale sono stati approvati gli atti di gara, ivi incluso il Bando di gara ed il Disciplinare della procedura in oggetto;

Dato atto che:

- l'acquisto è stato inserito nel Programma triennale degli acquisti di beni e servizi 2025-2027 (Approvato da ultimo con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 3/06/2025) con il CUI: SA01307110484240036;
- a tale procedura è stato assegnato il seguente codice identificativo gara madre (CIG): B7EBC22078;
- negli atti sopra richiamati è stato stabilito che la procedura si svolgesse in modalità telematica e che le offerte fossero formulate dagli operatori economici, nonché ricevute e valutate dalla Stazione Appaltante, per mezzo del Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (in sigla START);
- il Bando di gara è stato pubblicato in data 8/08/2025 sulla piattaforma telematica

START, gara n. 031738/2025;

- nel Disciplinare di gara è stato stabilito che le offerte, per essere valide, dovessero pervenire, unitamente alla documentazione richiesta, entro e non oltre le ore 11:00 del giorno 08/09/2025 a pena di irricevibilità;

- alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, sul sistema START sono regolarmente pervenute n. 3 (tre) offerte dai seguenti Operatori Economici:

1. Merito S.r.l. con sede legale in Via Tortona, 2Dr -16139 Genova, P.IVA 02290620992;

2. Recrytera S.r.l. con sede legale in Via Piaggio, 35 – 66100 Chieti, P.IVA 02743090694;

3. C&S Consulenze e Selezione S.r.l. con sede legale in Via Michele Migliarini n. 51/A - 00173 Roma, P.IVA 11312051003;

- con DD n. 6419 del 08/09/2025 è stata nominata, ai sensi dell'art. 93 del Codice, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 107 comma 3 del D.Lgs. 36/2023, la Stazione Appaltante si è avvalsa della facoltà di utilizzare la cosiddetta inversione procedimentale, che consente nelle procedure aperte, se stabilito negli atti di gara, di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità degli offerenti, ai sensi altresì di quanto indicato al Paragrafo 20 del Disciplinare di gara, in virtù del quale: *«La stazione appaltante ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale. Con l'inversione procedimentale si procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica, di tutti i concorrenti, poi alla verifica dell'anomalia e, in parallelo, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria»*;

Visti i verbali e i relativi allegati redatti dalla Commissione Giudicatrice, qui integralmente elencati, trasmessi alla Direzione Gare e Appalti con nota prot. n. 359334 del 23/09/2025, conservati in atti:

- prima seduta del 8/09/2025;

- seconda seduta del 15/09/2025;

- terza seduta del 16/09/2025 ed allegato punteggi tecnici;

- quarta seduta del 22/09/2025;

- quinta seduta del 23/09/2025;

Richiamati:

- la comunicazione prot. 353865/2025, agli atti d'ufficio, con la quale la Commissione,

all'esito della sua terza seduta, ha provveduto ad inoltrare i verbali ed i suoi allegati al RUP affinché questo potesse procedere, ai sensi del Paragrafo 21 del Disciplinare di gara, all'esclusione dell'Operatore Economico C&S Consulenza e Selezione S.r.l. dalla procedura *de quo*, per il mancato superamento della soglia minima di sbarramento prevista dal Paragrafo 18.1 del medesimo Disciplinare, avendo questi conseguito un punteggio tecnico pari a 30,200 e pertanto inferiore alla soglia minima di 55 punti previsti dal Disciplinare;

- la DD 6760/2025 con la quale il RUP, prendendo atto della sopra citata comunicazione, ha disposto l'esclusione dalla procedura in oggetto dell'Operatore Economico C&S Consulenza e Selezione S.r.l., P.IVA 11312051003, per essere incorso nella causa di esclusione sopra citata;

- la comunicazione prot. 354066/2025, agli atti d'ufficio, con la quale la citata DD 6760/2025 è stata trasmessa al Servizio Amministrativo Beni e Servizi della Direzione Gare e Appalti per le comunicazioni di cui all'art. 90 del D.Lgs. 36/2023 al concorrente escluso, effettuate nei termini;

Dato altresì atto che, all'esito dei propri lavori, come risulta dal verbale della seduta del 23/09/2025, la Commissione Giudicatrice, dopo l'apertura ed esame delle buste contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica dei due Operatori Economici non definitivamente esclusi:

- ha dato atto dei punteggi, tecnici ed economici, conseguiti dai due concorrenti non esclusi, come da graduatoria di seguito riportata, da cui risulta che il concorrente che ha presentato la migliore offerta è l'Operatore Economico Recrytera S.r.l.:

Posizione	Operatore Economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio finale
1	Recrytera S.r.l.	80,00/80	18,80/20	98,80
2	Merito S.r.l.	59,40/80	20,00/20	79,40

- ha dato atto dei seguenti ribassi ed importi offerti dagli Operatori Economici:

Operatore Economico	Ribasso percentuale	Importo offerto
Recrytera S.r.l.	16,52625	475.600,00
Merito S.r.l.	20,00	455.808,00

- ha proposto al RUP, salve le operazioni di competenza del Seggio di gara ed il buon esito della verifica di anomalia dell'offerta, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. 36/2023 e

del Paragrafo 24 del Disciplinare di gara, l'aggiudicazione della procedura in parola all'Operatore Economico Recrytera S.r.l.;

- ha disposto di trasmettere i verbali delle operazioni della Commissione alla Direzione Gare e Appalti, Servizio Amministrativo Beni e Servizi, per il seguito di competenza relativamente alle operazioni del Seggio di gara;

Ritenuto necessario approvare i verbali della Commissione Giudicatrice sopra elencati, dando contestualmente atto che, per mero errore materiale, è stato riportato a verbale della seduta del 23/09/2025 il punteggio di 18,80/20 punti sull'offerta economica rispetto all'impresa Recrytera S.r.l., la quale ha, invece, conseguito un punteggio pari a 18,88/20, come risulta dalla piattaforma START, e che pertanto il punteggio complessivo da questa conseguito è pari a 98,88/100;

Considerato altresì che:

- il Paragrafo 22 del Disciplinare di gara prevede che *“sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano un divario/scarto pari o superiore a 10 punti percentuali tra la miglior offerta e la seconda”*;

- l'impresa che ha rimesso migliore offerta risulta incorsa in tale ipotesi, in ragione del conseguimento di un punteggio di 98,88/100 e dunque con uno scarto maggiore di 10 punti rispetto alla seconda classificata, la quale ha a sua volta conseguito un punteggio pari a 79,40/100;

- il RUP, sulla base di quanto previsto dal citato Paragrafo 22 del Disciplinare di Gara, al fine di valutare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, ha proceduto alla verifica dell'anomalia, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, richiedendo mediante piattaforma START in data 30/09/2025 al predetto concorrente la presentazione, entro il giorno 7/10/2025, di idonee giustificazioni e spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti;

- in data 7/10/2025 l'Operatore Economico ha presentato mediante la Piattaforma START le giustificazioni richieste;

- in data 15/10/2025 il RUP ha inviato tramite la piattaforma START una ulteriore richiesta di giustificazioni in relazione al costo della manodopera, da riscontrarsi entro il giorno 20/10/2025;

- in data 16/10/2025 l'Operatore Economico ha presentato mediante la Piattaforma START le giustificazioni richieste;

Dato atto che il RUP, con il supporto della Commissione Giudicatrice, ha proceduto alla valutazione delle sopra richiamate giustificazioni presentate tramite START, ritenendole complessivamente atte a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità

dell'offerta, come risulta da nota prot. n. 418722/2025, conservata agli atti d'ufficio;

Visto l'art. 36 del D.Lgs. 36/2023, laddove prevede:

“1. L'offerta dell'operatore economico risultato aggiudicatario, i verbali di gara e gli atti, i dati e le informazioni presupposti all'aggiudicazione sono resi disponibili, attraverso la piattaforma di approvvigionamento digitale di cui all'articolo 25 utilizzata dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, a tutti i candidati e offerenti non definitivamente esclusi contestualmente alla comunicazione digitale dell'aggiudicazione ai sensi dell'articolo 90.

2. Agli operatori economici collocatisi nei primi cinque posti in graduatoria sono resi reciprocamente disponibili, attraverso la stessa piattaforma, gli atti di cui al comma 1, nonché le offerte dagli stessi presentate.

3. Nella comunicazione dell'aggiudicazione di cui al comma 1, la stazione appaltante o l'ente concedente dà anche atto delle decisioni assunte sulle eventuali richieste di oscuramento di parti delle offerte di cui ai commi 1 e 2, indicate dagli operatori ai sensi dell'articolo 35, comma 4, lettera a).

4. Le decisioni di cui al comma 3 sono impugnabili ai sensi dell'articolo 116 del codice del processo amministrativo, di cui all'allegato I al decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104, con ricorso notificato e depositato entro dieci giorni dalla comunicazione digitale della aggiudicazione. Le parti intime possono costituirsi entro dieci giorni dal perfezionamento nei propri confronti della notifica del ricorso.

5. Nel caso in cui la stazione appaltante o l'ente concedente ritenga insussistenti le ragioni di segretezza indicate dall'offerente ai sensi dell'articolo 35, comma 4, lettera a), l'ostensione delle parti dell'offerta di cui è stato richiesto l'oscuramento non è consentita prima del decorso del termine di impugnazione delle decisioni di cui al comma 4.”

Verificato che, come previsto dal Disciplinare di gara al Paragrafo 15, è pervenuto tramite la piattaforma telematica, in sede di offerta, insieme alla Documentazione amministrativa, il “Modulo accesso” in cui:

- l'Operatore Economico Recrytera S.r.l. ha formulato opposizione all'accesso riguardo i paragrafi nn. 2 e 4 dell'Offerta Tecnica, nonché in merito alle spiegazioni rese in sede di eventuale verifica delle offerte anomale, in quanto a suo giudizio coperte da segreto tecnico commerciale, allegando altresì a comprova una attestazione di brevetto per invenzione industriale denominato “Metodo e relativo sistema di gestione di una procedura concorsuale, d'esame o di selezione di personale”;

- l'Operatore Economico Merito S.r.l. non ha formulato richieste di oscuramento, autorizzando la Stazione Appaltante a rilasciare copia di tutta la documentazione

presentata per la partecipazione alla gara;

Valutata la richiesta di oscuramento formulata dall'Operatore Economico Recrytera S.r.l. nella documentazione di gara prodotta, ai sensi dell'articolo 35, comma 4, lettera a) del D.Lgs. 36/2023, nonché le motivazioni da questo addotte;

Considerato che, nella documentazione prodotta, appaiono solo parzialmente esservi contenute informazioni qualificabili come segreti commerciali alla luce della definizione contenuta nell'art 98 del D.Lgs. 30/2005 (Codice della proprietà industriale) che include in detta nozione tutte (e sole) *“le informazioni aziendali e le esperienze tecnico industriali, comprese quelle commerciali, soggette al legittimo controllo del detentore, ove tali informazioni a) siano “segrete”, nel senso che non siano nel loro insieme o nella precisa configurazione e combinazione dei loro elementi generalmente note o facilmente accessibili agli esperti ed agli operatori del settore; b) abbiano “valore economico” in quanto segrete; c) siano sottoposte a misure da ritenersi ragionevolmente adeguate a mantenerle segrete”;*

Valutato pertanto, ad esito di un attento esame della documentazione prodotta:

- di accogliere solo parzialmente le richieste di oscuramento formulate dall'Operatore economico in relazione all'Offerta Tecnica, ed in specie procedendo ad oscuramento delle sole parti dell'Offerta di seguito indicate: 2.1 da lett. a) a g); 2.2 lett. b); 2.3; 4.2 da lett. b) a e); 4.3 lett. b), visto il possesso, in capo all'Impresa, del richiamato brevetto per invenzione industriale, nonché in ragione della ritenuta sussistenza, limitatamente a quanto contenuto in dette parti, di segreti tecnici e commerciali o di particolari esigenze di protezione del know-how specifico aziendale, inteso sinteticamente come patrimonio di conoscenze frutto di esperienze e ricerca accumulate negli anni e capace di assicurare concretamente all'impresa un vantaggio competitivo;
- di non accogliere le richieste di oscuramento in relazione alle spiegazioni rese in sede di verifica di anomalia dell'offerta, in quanto non ravvisabile, rispetto a dette informazioni, la sussistenza di segreti tecnici e commerciali o di particolari esigenze di protezione del know-how specifico aziendale, anche attesa l'assenza di circoscritte, precise, motivate e comprovate dichiarazioni di sussistenza di un segreto industriale o commerciale meritevole di salvaguardia;

Preso atto che:

- il Seggio di gara ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa del concorrente risultato primo nella classifica provvisoria, secondo le regole dell'inversione procedimentale, conformemente ai Paragrafi 20 e ss. del Disciplinare di gara;
- con comunicazione trasmessa tramite piattaforma START in data 24/09/2025 è stata inviata una richiesta di soccorso istruttorio a detto concorrente, ex art. 101 del D.Lgs.

36/2023, assegnando, a tal fine e a pena di esclusione, il termine del giorno 2/10/2025;

- il concorrente ha fornito riscontro nei termini a tale richiesta tramite la piattaforma START;

- con nota prot. n. 419788/2025 sono stati trasmessi al RUP i verbali del Seggio di gara, sedute del 24 e 30 settembre 2025, relativi all'esame della documentazione amministrativa del concorrente primo classificato, documentazione giudicata conforme rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara;

Ritenuto necessario approvare detti verbali del Seggio di gara, come trasmessi dalla Direzione Gare e Appalti;

Richiamato l'art. 17 comma 5 del D.Lgs. 36/2023 secondo cui *"... L'organo preposto alla valutazione delle offerte predispone la proposta di aggiudicazione alla migliore offerta non anomala. L'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta, e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace..."*;

Vista la nota prot. n. 419572/2025 con la quale la Dirigente del Servizio Amministrativo Beni e Servizi ha comunicato, per quanto di competenza, che in relazione all'Impresa Recrytera S.r.l.:

- sono stati ultimati con esito positivo i controlli relativi al possesso dei requisiti di ordine generale (artt. 94 e 95 del D.Lgs. 36/2023) e di ordine speciale (art. 100 del D.Lgs. 36/2023);

- ai sensi degli articoli 91 e ss. del D.lgs. 159/2011, in data 14/10/2025 è stata richiesta l'informativa antimafia sulla piattaforma BDNA per il medesimo soggetto con protocollo n. PR_CHUTG_Ingresso_0096072_20251014, richiesta che ad oggi risulta ancora in istruttoria;

Richiamati i principi del risultato, della fiducia e dell'accesso al mercato di cui agli artt. 1 e ss. del D.Lgs. 36/2023;

Ricordato che, ai sensi dell'articolo 59 comma 3 del D.Lgs 36/2023, quando l'Accordo Quadro sia concluso con un solo operatore economico, gli appalti che di questo costituiscono attuazione sono aggiudicati entro i limiti delle condizioni fissate nell'Accordo Quadro stesso;

Considerato che, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del D.Lgs. 36/2023, esaminata la proposta di aggiudicazione a favore di Recrytera S.r.l., la stessa è da ritenere legittima e conforme all'interesse pubblico;

Ritenuto, per tutto quanto sopra premesso, di disporre l'aggiudicazione dell'Accordo

Quadro avente ad oggetto il servizio di organizzazione, gestione e digitalizzazione delle prove scritte e di valutazione delle competenze trasversali nelle procedure concorsuali indette dal Comune di Firenze (CIG B7EBC22078 – CUI SA01307110484240036) a favore di Recrytera S.r.l., P.IVA 02743090694, per un importo di Euro 475.600,00 IVA esclusa, nel rispetto dell'offerta economica allegata al presente provvedimento a farne parte integrante e sostanziale, nonché del dettaglio economico e della relazione tecnica presentati in sede di procedura e conservati agli atti, fermo restando l'importo massimo del contratto di Accordo Quadro fissato in € 569.760,00;

Ravvisata altresì la necessità e l'intenzione, al momento dell'efficacia della presente determinazione di aggiudicazione, e verificata la disponibilità dell'Operatore Economico, di procedere all'esecuzione anticipata del contratto di Accordo Quadro, prima della stipula del contratto stesso, ai sensi di quanto disposto dall'art. 17, comma 8, del D.Lgs 36/2023, in quanto la mancata esecuzione anticipata delle prestazioni dedotte nella gara determinerebbe un grave danno all'interesse pubblico che è destinata a soddisfare, considerato che occorre dare pronta attuazione alle procedure di reclutamento finalizzate a soddisfare le esigenze assunzionali del Comune di Firenze prescritte nel vigente Piano Triennale del Fabbisogno di Personale, da ultimo modificato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 239/2025;

Dato atto che, il contratto di Accordo Quadro verrà stipulato, a pena di nullità, in forma scritta ai sensi dell'art. 18 del D. Lgs. 36/2023 e dell'Allegato I.1, articolo 3, comma 1, lettera b), in modalità elettronica nel rispetto delle pertinenti disposizioni del Codice dell'Amministrazione Digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, in forma pubblica amministrativa a cura dell'ufficiale rogante della Stazione Appaltante, con atto pubblico notarile informatico, mentre gli eventuali contratti che costituiranno attuazione dell'Accordo saranno stipulati mediante corrispondenza secondo l'uso commerciale, consistente in un apposito scambio di lettere, anche tramite posta elettronica certificata o sistemi elettronici di recapito certificato qualificato ai sensi del regolamento UE n. 910/2014 del Parlamento europeo e del Consiglio del 23 luglio 2014;

Dato atto che la sottoscritta, in qualità di Responsabile Unico del Progetto per le fasi di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione della procedura in oggetto:

- non si trova in situazione di conflitto di interessi ai sensi di quanto disposto dall'art. 6 bis della Legge n. 241/1990, dall'art. 53 del D.Lgs. n. 165/2001 e dall'art. 16 del Codice, anche con riguardo agli obblighi di astensione previsti dall'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013, come da dichiarazione depositata in atti;

- non è stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II, Libro II del Codice Penale, ex art. 35 bis D.Lgs. n. 165/2001;

- si obbliga, inoltre, a rilevare e dichiarare eventuali situazioni di conflitto di interessi sopravvenute nel corso del procedimento, mediante separato atto successivo;

Richiamata l'Intesa per la prevenzione dei tentativi di infiltrazione della criminalità organizzata nel settore degli appalti pubblici, approvata con Deliberazione della Giunta n. 347/2019 e sottoscritta in data 10 ottobre 2019 dal Comune di Firenze, insieme con altri Comuni della Città Metropolitana di Firenze e la Prefettura di Firenze;

Visti:

- gli artt. 107, 147 bis e 183 del D.Lgs. n. 267/2000 Testo Unico degli Enti Locali (TUEL);

- il D.Lgs. n. 209 del 31 dicembre 2004;

- il D.Lgs. n. 118/2011 in materia di armonizzazione contabile;

- il D.Lgs. n. 33/2013 in materia di Amministrazione trasparente;

- le Leggi n. 136/2010 e 217/2010 in materia di tracciabilità dei flussi finanziari;

- la Legge n. 241/1990 ed in particolare gli artt. 4, 5 e 6 bis;

- lo Statuto del Comune di Firenze;

- l'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 Testo Unico del Pubblico Impiego;

- il D.P.R. 62/2013 Codice di comportamento dei dipendenti pubblici;

- il Codice di Comportamento del Comune di Firenze approvato con Deliberazione della Giunta Comunale n. 2013/G/00471 del 30 dicembre 2013 e modificato con Deliberazione della Giunta Comunale n. 12 del 26 gennaio 2021;

- il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

- il vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi del Comune di Firenze, ed in particolare i suoi artt. 16 e 21;

- il vigente Regolamento generale per l'attività contrattuale del Comune di Firenze;

Dato atto della regolarità tecnica del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, e dell'art. 15, comma 4, del Regolamento sul sistema dei controlli

interni del Comune di Firenze;

DETERMINA

1. di dare atto che quanto specificato in premessa è parte integrante del dispositivo del presente atto;

2. di approvare i verbali di gara della Commissione Giudicatrice e del Seggio di Gara citati in parte narrativa e conservati agli atti di ufficio, dando atto che, per mero errore materiale, è stato riportato a verbale della seduta della Commissione Giudicatrice del 23/09/2025 il punteggio di 18,80/20 punti sull'offerta economica rispetto all'impresa Recrytera S.r.l., la quale ha, invece, conseguito un punteggio pari a 18,88/20, come risulta dalla piattaforma START, e che pertanto il punteggio complessivo da questa conseguito è pari a 98,88/100;

3. di dare atto che il RUP, con il supporto della Commissione Giudicatrice, ha proceduto, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, alla valutazione delle giustificazioni sull'anomalia presentate dall'Operatore Economico risultato primo in graduatoria, ritenendole complessivamente atte a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, come risulta da nota prot. n. 418722/2025 conservata agli atti d'ufficio;

4. di prendere atto della nota prot. n. 419572/2025 con la quale la Dirigente del Servizio Amministrativo Beni e Servizi ha comunicato, per quanto di competenza, che, in relazione all'impresa Recrytera S.r.l. sono stati ultimati con esito positivo i controlli relativi al possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale (artt. 94, 95 e 100 del D.Lgs. 36/2023) e che, ai sensi degli articoli 91 e ss. del D.Lgs. 159/2011, in data 14/10/2025 è stata richiesta l'informativa antimafia sulla piattaforma BDNA per il medesimo soggetto con protocollo n. PR_CHUTG_Ingresso_0096072_20251014, richiesta che ad oggi risulta ancora in istruttoria;

5. di approvare l'esito della Gara Europea a procedura telematica aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto il servizio di organizzazione, gestione e digitalizzazione delle prove scritte e di valutazione delle competenze trasversali nelle procedure concorsuali indette dal Comune di Firenze – CIG: B7EBC22078;

6. di disporre l'aggiudicazione dell'Accordo Quadro avente ad oggetto il servizio di organizzazione, gestione e digitalizzazione delle prove scritte e di valutazione delle competenze trasversali nelle procedure concorsuali indette dal Comune di Firenze (CIG B7EBC22078 – CUI SA01307110484240036) a favore di Recrytera S.r.l., P.IVA

02743090694, per un importo di Euro 475.600,00 IVA esclusa, nel rispetto dell'offerta economica allegata al presente provvedimento a farne parte integrante e sostanziale, nonché del dettaglio economico e della relazione tecnica presentati in sede di procedura e conservati agli atti d'ufficio, fermo restando l'importo massimo del contratto di Accordo Quadro fissato in € 569.760,00;

7. di dare atto che il contratto di Accordo Quadro verrà stipulato, a pena di nullità, in forma scritta ai sensi dell'art. 18 del D.Lgs. 36/2023 e dell'Allegato I.1, articolo 3, comma 1, lettera b), in modalità elettronica nel rispetto delle pertinenti disposizioni del Codice dell'Amministrazione Digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, in forma pubblica amministrativa a cura dell'ufficiale rogante della Stazione Appaltante, con atto pubblico notarile informatico, mentre gli eventuali contratti che costituiranno attuazione dell'Accordo saranno stipulati mediante corrispondenza secondo l'uso commerciale, consistente in un apposito scambio di lettere, anche tramite posta elettronica certificata o sistemi elettronici di recapito certificato qualificato ai sensi del regolamento UE n. 910/2014 del Parlamento europeo e del Consiglio del 23 luglio 2014;

8. di procedere all'esecuzione anticipata del contratto di Accordo Quadro, prima della stipula del contratto stesso, ai sensi di quanto disposto dall'art. 17, comma 8, del D.Lgs. 36/2023, in quanto la mancata esecuzione anticipata delle prestazioni dedotte nella gara determinerebbe un grave danno all'interesse pubblico che è destinata a soddisfare, considerato che occorre dare pronta attuazione alle procedure di reclutamento finalizzate a soddisfare le esigenze assunzionali del Comune di Firenze prescritte nel vigente Piano Triennale del Fabbisogno di Personale, da ultimo modificato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 238/2025;

9. di accogliere solo parzialmente le richieste di oscuramento formulate dall'Impresa Recrytera S.r.l., per le ragioni e nei limiti meglio esplicitati in narrativa, ricordando altresì che, ai sensi dell'art. 36 comma 4 del D.Lgs. 36/2023, tali *“decisioni sono impugnabili ai sensi dell'articolo 116 del codice del processo amministrativo, di cui all'allegato I al decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104, con ricorso notificato e depositato entro dieci giorni dalla comunicazione digitale della aggiudicazione”*;

10. di disporre le comunicazioni del presente provvedimento ai sensi dell'art. 90 del D.Lgs. 36/2023;

11. di dare atto che:

- avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale

Amministrativo Regionale della Toscana, sede di Firenze, nel termine previsto dall'art 120 del D.Lgs. 104 del 2010;

- in esecuzione degli obblighi di trasparenza vigenti, tutti gli atti relativi alla procedura in oggetto saranno pubblicati nonché aggiornati secondo quanto disposto dal combinato disposto degli artt. 28 e 36 del D.Lgs. 36/2023 e dal D.Lgs. 33/2013 e s.m.i;

ALLEGATI INTEGRANTI

OffEcon_160092_1_08092025092656.pdf.p7m - 3a24b1f9bee9a08df48182fb3e8ae968eaf7358c87c36bb0a7e66aeefb66e2bf

Sottoscritto digitalmente da

Responsabile regolarità tecnica

Claudia Giampietro

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente determinazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.