



COMUNE DI
FIRENZE

DIREZIONE SERVIZI SOCIALI



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELL' APPALTO DEL SERVIZIO DI HOUSING E COHOUSING TEMPORANEI LOTTO 1 CIG B51E3D25F2 E CUP H14H22000510006 E LOTTO 2 CIG B51E712489 E CUP H14H22000460006.

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA/ECONOMICA**

Il giorno 17.02.2025, alle ore 09:00, presso la Direzione Servizi Sociali (Firenze, viale Edmondo de Amicis 21) si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 1013 del 14.02.2025 e così composta:

dott. Raffaele Uccello, dirigente del Servizio Sociale Amministrativo, responsabile unico di progetto, e presidente della commissione

dott.ssa Barbara Bonini, dirigente del Servizio Sociale Professionale

dott.ssa Alessia Conte Responsabile E.Q. Sistema Informativo, digitalizzazione percorsi sociali e supporto ai percorsi di inclusione sociale

assiste, in qualità di segretario verbalizzante, il dott. Federico Puliti, funzionario amministrativo presso la Direzione Servizi sociali del Comune di Firenze.

I componenti della commissione prendono atto delle dichiarazioni rilasciate circa l'assenza di conflitto di interesse e circa l'assenza delle cause di incompatibilità rispetto all'assunzione e allo svolgimento dell'incarico previste all'art. 93 comma 5 D. Lgs. 36/2023, acquisite agli atti.

Si dà atto della regolare costituzione della commissione.

Si prende atto preliminarmente che il disciplinare di gara prevede il ricorso alla cosiddetta "inversione procedimentale", ai sensi della quale la stazione appaltante procede alla valutazione dell'offerta tecnica/economica di tutti i concorrenti e solo successivamente alla verifica dell'anomalia e in parallelo alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria;

Il presidente dott. Raffaele Uccello accede pertanto al portale regionale START per gli adempimenti di competenza della commissione e precisamente, ai sensi del disciplinare di gara, per la ammissione e valutazione delle offerte presentate dai concorrenti.

Il Presidente ricorda:

Che con Determinazione 26 del 08.01.2025 è stata avviata una indagine di mercato ed approvato un AVVISO per sollecitare domande di partecipazione alla presente procedura negoziata



Che tale ultimo avviso è stato pubblicato sulla piattaforma START con termine di ricezione delle domande e scadenza il 24.01.2025 alle ore 11:00;

Che, dopo il termine di scadenza delle domande di partecipazione, con determinazioni 516 del 28.01.2025 e 554 del 29.01.2025 sono stati approvati gli schemi delle lettere di invito, e della connessa modulistica, da inviare ai due operatori economici che avevano presentato domanda di partecipazione.

Che dalla piattaforma START si è quindi proceduto ad invitare i due operatori economici che avevano presentato domanda di partecipazione per ciascuno dei due lotti con scadenza del termine di ricezione delle offerte stabilito per il giorno 14.02.2025 alle ore 10.00

La commissione accede quindi allo spazio dedicato all'offerta tecnica della piattaforma START e constata che relativamente al lotto 1 è stata presentata solo una offerta, e più precisamente la seguente:

Consorzio CO&SO soc coop sociale CF 04876970486

Pertanto uno degli operatori economici che avevano fatto domanda di invito non ha poi presentato offerta.

Il presidente stabilisce di procedere all'apertura delle offerte tecniche del lotto 1:

La commissione rileva che la documentazione presentata dall'operatore economico partecipante appare formalmente completa e corretta.

Il presidente approva la documentazione così presentata e procede a scaricarla su apposita cartella condivisa sul proprio PC.

Il presidente della commissione decide di procedere quindi alla valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione al primo lotto, secondo i criteri stabiliti dal disciplinare di gara.

Dispone inoltre che i giudizi dei singoli commissari sui punteggi discrezionali siano espressi nel seguente ordine:

- 1 Dott Raffaele Uccello
- 2 Dott.ssa Alessia Conte
- 3 Dott.ssa Barbara Bonini

OFFERTA OPERATORE ECONOMICO Consorzio CO&SO soc coop sociale

N.r o	Criterio	Modalità di assegnazione del punteggio	Punti max discrezio nali	Punti max tabellari	COM 1	COM 2	COM 3	MEDIA COEFF.
1	Analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza destinataria del servizio	La stazione appaltante intende valutare la capacità del concorrente di analizzare il contesto in cui il servizio s'inserisce con particolare riferimento ai mezzi e strumenti esistenti sul territorio che possono consentire la fuoriuscita degli ospiti dalla condizione di marginalità. Il punteggio è attribuito sulla base della qualità e completezza dell'analisi.	8		0,8	0,8	0,8	0,8

2	Organizzazione e modalità operative della funzione di coordinamento	La stazione appaltante intende valutare l'organizzazione e le modalità operative del coordinamento del servizio e la sua capacità di governare efficacemente la gestione, la programmazione, il monitoraggio e la verifica complessiva del servizio stesso, nonché di rapportarsi in merito con i competenti servizi e uffici comunali	9		0,8	0,8	0,8	0,8
3	Organizzazione e modalità operative degli educatori	La stazione appaltante intende valutare la capacità del concorrente di attuare, in modo efficace e appropriato alle necessità delle persone accolte, gli interventi di tipo educativo, con particolare riferimento alle tecniche operative e relazionali e agli strumenti utilizzati	9		0,8	0,8	0,8	0,8
4	Organizzazione e modalità operative dei servizi specialistici di cui all'articolo 8 del capitolato	La stazione appaltante intende valutare la capacità del concorrente di attuare, in modo efficace e appropriato alle necessità delle persone accolte, gli interventi specialistici, con particolare riferimento alle tecniche operative e relazionali e agli strumenti utilizzati	8		0,8	0,8	0,8	0,8
5	Struttura e modalità di gestione delle cartelle personali degli utenti	La stazione appaltante intende valutare la completezza della struttura della cartella personale e le modalità e la tempistica di loro redazione e aggiornamento	6		0,6	0,6	0,6	0,6
6	Modalità di predisposizione e gestione dei percorsi integrati di accompagnamento all'abitazione e all'autonomia	La stazione appaltante intende valutare, in termini di efficacia potenziale e coinvolgimento di altre professionalità e di risorse del territorio, le modalità di predisposizione e gestione dei percorsi personalizzati di accompagnamento all'abitazione e all'autonomia	10		0,8	0,8	0,8	0,8
7	Programma di formazione, prodotta direttamente o partecipata all'esterno, che l'impresa intende realizzare in corso di esecuzione dell'appalto	La stazione appaltante intende valutare il programma di formazione proposto in favore del personale assegnato al servizio, in riferimento all'attinenza del corso alle competenze specifiche necessarie.	6		0,8	0,8	0,8	0,8



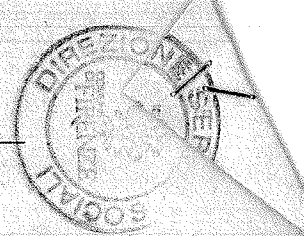
8	Possesso della certificazione "UNI/PdR 125 Certificazione del sistema di gestione per la parità di genere all'interno delle organizzazioni - 2022"	In caso di possesso della certificazione, la Commissione attribuirà punti 1, in caso di assenza, punti 0. In caso di partecipazione in forma associata il punteggio è attribuito: per i soggetti di cui all'articolo 65, comma 2, lettere e), f), g), h) del Codice se uno dei soggetti che costituiscono il raggruppamento, consorzio ordinario o GEIE, o una delle imprese retiste che partecipano alla gara sia in possesso della certificazione; per i consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b), c), d) del Codice se il consorzio o una delle consorziate sia in possesso della certificazione. ALLEGARE COPIA CERTIFICAZIONE		1				1
9	Coinvolgimento di servizi e risorse del territorio	La stazione appaltante intende valutare la capacità del concorrente di coinvolgere, in un'ottica di rete, strutture e risorse formali e informali o di volontariato del territorio, al fine di migliorare in modo concreto e funzionale la qualità e l'organizzazione del servizio, le modalità di rapporto con il Comune e suoi servizi sociali e le opportunità per le persone accolte.	3		0,6	0,6	0,6	0,6
10	Assolvimento del debito informativo	La stazione appaltante intende valutare le modalità di assolvimento da parte del concorrente del debito informativo sull'andamento del servizio verso gli uffici e i servizi comunali interessati, con riferimento alla qualità, completezza, puntualità, chiarezza e livello di elaborazione delle informazioni	5		0,6	0,6	0,6	0,6
11	Monitoraggio e controllo interno	La stazione appaltante intende valutare l'efficacia, la concretezza e la realistica fattibilità delle modalità monitoraggio e controllo interno della qualità, degli strumenti di rilevazione, delle strategie correttive delle disfunzioni rilevate, anche in riferimento alle attività di competenza del personale della struttura di coordinamento	5		0,6	0,6	0,6	0,6
12	Qualità della comunicazione interna ed esterna	La stazione appaltante intende valutare, in termini di semplicità, fluidità e chiarezza, il processo e le modalità di comunicazione interna, in particolar modo con gli operatori, ed esterna finalizzata a un efficiente ed efficace gestione del servizio.	4		0,6	0,6	0,6	0,6

13	Rilevazione della soddisfazione degli utenti	La stazione appaltante intende valutare l'efficacia degli strumenti e le procedure di rilevazione della soddisfazione degli utenti, valutazione dei risultati, anche in termini di eventuale impatto sulla gestione e organizzazione del servizio, e restituzione dei risultati agli utenti stessi e al Comune	3		0,6	0,6	0,6	0,6
14	Gestione dei reclami e dei suggerimenti	La stazione appaltante intende valutare le modalità di gestione dei reclami e dei suggerimenti, in termini di semplicità ed accessibilità per gli utenti nel rappresentarli e di loro tempestiva ed efficace risoluzione o considerazione	3		0,6	0,6	0,6	0,6

Ultimata la valutazione dell'offerta tecnica presentata, la commissione prende atto che non si fa luogo a riparametrazione dei punteggi come stabilito dal disciplinare in quanto l'offerta è unica e non ci sono altri concorrenti.

Il punteggio finale viene calcolato come segue:

CRITERIO	PUNTI MAX	MEDIA COEFF	PUNTI
1	8,00	0,80	6,40
2	9,00	0,80	7,20
3	9,00	0,80	7,20
4	8,00	0,80	6,40
5	6,00	0,60	3,60
6	10,00	0,80	8,00
7	6,00	0,80	4,80
8	1,00	1,00	1,00
9	3,00	0,60	1,80
10	5,00	0,60	3,00
11	5,00	0,60	3,00
12	4,00	0,60	2,40



13	3,00	0,60	1,80
14	3,00	0,60	1,80
		TOTALE	58,40

La commissione accede quindi allo spazio dedicato all'offerta tecnica della piattaforma START e constata che relativamente al lotto 2 è stata presentata solo una offerta, e più precisamente la seguente:

Consorzio CO&SO soc coop sociale CF 04876970486

Pertanto uno degli operatori economici che avevano fatto domanda di invito non ha poi presentato offerta.

Il presidente stabilisce di procedere all'apertura delle offerte tecniche del lotto 2:

La commissione rileva che la documentazione presentata dall'operatore economico partecipante appare formalmente completa e corretta.

Il presidente approva la documentazione così presentata e procede a scaricarla su apposita cartella condivisa sul proprio PC.

Il presidente della commissione decide di procedere quindi alla valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione al secondo lotto, secondo i criteri stabiliti dal disciplinare di gara.

Dispone inoltre che i giudizi dei singoli commissari sui punteggi discrezionali siano espressi nel seguente ordine:

- 1 Dott Raffaele Uccello
- 2 Dott.ssa Alessia Conte
- 3 Dott.ssa Barbara Bonini

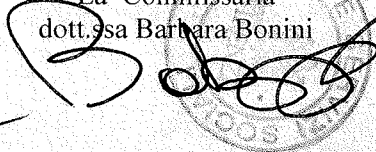
Alle ore 10:30 la seduta della Commissione termina, e si rimanda a successiva seduta il completamento della valutazione della offerta tecnica pervenuta per il secondo lotto, e l'apertura delle offerte economiche.

Quanto fatto e detto risulta dal presente verbale - sottoscritto in calce alle n. 6 pagine di cui si compone

Il Presidente
dott. Raffaele Uccello



La Commissaria
dott.ssa Barbara Bonini



La Commissaria
dott.ssa Alessia Conte



Il segretario verbalizzante
dott. Federico Puliti

