



COMUNE DI FIRENZE
Direzione Ambiente

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE
PRIMA SEDUTA RISERVATA

"CO 210017 - Accordo quadro per fornitura e posa in opera di attrezzatura ludica e arredo per le aree verdi pubbliche e scolastiche del Comune di Firenze - conforme alle specifiche tecniche e alle clausole contrattuali contenute nei C.A.M. di cui al DM 7.2.2023 – CIG: A027CFFB42 – CUP H13G23000020004"

L'anno **2023** (duemilaventitre) e questo giorno **28** (ventotto) del mese di **Novembre**, alle ore **09:15**, nei locali comunali della Direzione Ambiente del Comune di Firenze, in Via B. Fortini n. 37, in ordine alla procedura aperta per la gara in epigrafe, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. **DD/2023/09784 del 28/11/2023**, così composta:

- **Ing. Francesco Romolini**, E.Q. Gestione del Verde Quartieri 2 e 5 presso la Direzione Ambiente, Presidente della Commissione;
- **D.ssa Cecilia Cantini**, Dirigente del Servizio Parchi Giardini ed aree verdi in servizio presso la Direzione Ambiente, in qualità di componente esperta;
- **Dott. David Bacchi**, Area Istruttori Tecnici, in servizio presso la Direzione Ambiente, in qualità di componente esperto;
- **Sonia Sestini**, Area Istruttori Amministrativi, in servizio presso la Direzione Ambiente, in qualità di segretaria verbalizzante.

Le operazioni di gara iniziano alle ore 09,15 scaricando dalla piattaforma START tutta la documentazione tecnica e creando le cartelle nominative dei partecipanti che sono nell'ordine le seguenti Ditte:

- 1) ITALIAN GARDEN S.R.L.
- 2) KOMPAN ITALIA S.R.L.
- 3) LEGNOLANDIA S.R.L.
- 4) VIMPEX S.R.L.
- 5) TLF S.R.L.
- 6) HOLZHOF S.R.L.

Il Presidente della Commissione dispone che si proceda all'esame delle singole offerte tecniche presentate dai concorrenti per la gara per la loro valutazione e l'attribuzione dei punteggi in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di Gara.

Il Presidente dà atto che il punteggio finale che verrà attribuito a ciascun'offerta e riportato sui verbali, sarà frutto del procedimento descritto nel paragrafo 17 (e relativi sottoparagrafi) del Disciplinare di Gara, che prevede in sintesi:

- l'assegnazione del punteggio a ciascuna offerta tecnica secondo i diversi **criteri di valutazione** (para. 17.1) e il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio (para. 17.2);

- l'assegnazione del punteggio a ciascuna offerta secondo il **metodo di attribuzione del punteggio** (para. 17.3) suddiviso per:
 - Valore Tecnico (A.1)**
 - Qualità degli elementi di fissaggio (A.1.2.)**
 - Valore estetico funzionale (A.2.)** comprendente Valore Ludico, Originalità, Inclusività
 - Sostenibilità ambientale (A.3)**
 - Garanzie (A.4)**
 - Incremento periodo di garanzia delle forniture oltre i 3 anni previsti dai CAM (A.4.1.)**
 - Incremento del periodo di reperibilità dei pezzi di ricambio oltre il tempo minimo di 5 anni previsto dal CSA (A.4.2)**
 - Tempi di consegna (A.5)**
 - Disponibilità a ridurre i tempi di consegna rispetto a quanto previsto nel CSA (A.5.1)**
- metodo di attribuzione del **punteggio finale** che tenga conto del punteggio attribuito sia all'offerta tecnica che a quella economica (para. 17.3);

Di seguito si riporta un elenco tabellare dei criteri sopra indicati con le relative valutazioni:

N	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti max	n.	Sub criteri di valutazione	Punti D	Punti T
A.1	Valore tecnico	13	A.1.1	Qualità dei materiali delle strutture componenti l'attrezzatura	5	
			A.1.2	Qualità degli elementi di fissaggio		8
A.2	Valore estetico funzionale	25	A.2.1	Valore ludico	10	
				Elementi di originalità	5	
				Inclusività	10	
A.3	Sostenibilità ambientale	19		Sistema di gestione ambientale dell'impresa		8
				Prodotti in legno: uso di legno locale		6
				Prodotti in acciaio: emissioni di diossido di carbonio degli altiforni		5
A.4	Garanzie	18	A.4.1	Incremento periodi di garanzia delle forniture oltre i 3 anni da CAM		10
			A.4.2	Incremento del periodo di reperibilità dei pezzi di ricambio oltre al tempo minimo di 5 anni previsto da CAM		8
A.6	Tempi di consegna	5		Disponibilità a ridurre i tempi di consegna rispetto a quanto previsto nel CSA		5
TOTALE PUNTI					30	50

CRITERI DI VALUTAZIONE

Critério A.1 - Valore tecnico

Subcriterio A.1.1 - "Qualità dei materiali delle strutture componenti l'attrezzatura"

Il punteggio sarà assegnato applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1 come segue:

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERIO MOTIVAZIONALE
1,0	Valutazione di ottima qualità dei materiali componenti le attrezzature offerte, sotto i profili della robustezza, della durata, dei bassi oneri manutentivi, della sostenibilità. Valutazione ottima
0,7	Valutazione di ottima qualità dei materiali componenti le attrezzature offerte, sotto i profili della robustezza, della durata, dei bassi oneri manutentivi, della sostenibilità. Valutazione discreta
0,5	Valutazione di ottima qualità dei materiali componenti le attrezzature offerte, sotto i profili della robustezza, della durata, dei bassi oneri manutentivi, della sostenibilità. Valutazione buona
0,2	Valutazione di ottima qualità dei materiali componenti le attrezzature offerte, sotto i profili della robustezza, della durata, dei bassi oneri manutentivi, della sostenibilità. Valutazione sufficiente
0,0	Gli elementi descritti non consentono di valutare la qualità dei materiali componenti le attrezzature offerte. Valutazione insufficiente

Subcriterio A.1.2 - "Qualità degli elementi di fissaggio"

Se tutti gli elementi di fissaggio dell'attrezzatura ludica offerta (bulloneria, snodi di oscillazione, catene, staffe di fissaggio) sono in acciaio inox il punteggio sarà il massimo previsto 8 (otto), se almeno la metà sono in acciaio inox il punteggio sarà 4 (quattro), se inferiore alla metà il punteggio sarà 0 (zero).

Il calcolo avverrà considerando complessivamente le quattro tipologie degli elementi di fissaggio (bulloneria, snodi, catene, staffe. Es. Se tutte e quattro le tipologie sono in acciaio inox il punteggio è il massimo, se sono in acciaio almeno due della quattro tipologie, il punteggio è 4, mentre se sono in acciaio inox meno di due tipologie, il punteggio sarà zero.

Critério A.2 - Valore estetico funzionale

Subcriterio A.2.1 - "Valore ludico"

Il punteggio sarà assegnato applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1 come segue:

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERIO MOTIVAZIONALE
1,0	Valutazione ottima in ordine al valore ludico delle attrezzature complessivamente offerte, in termini di possibile varietà di utilizzo, di quantità e qualità di attività ludiche che possono essere svolte, di numero di bambini che contemporaneamente possono giocare.
0,7	Valutazione discreta in ordine al valore ludico delle attrezzature complessivamente offerte, in termini di possibile varietà di utilizzo, di quantità e qualità di attività ludiche che possono essere svolte, di numero di bambini che contemporaneamente possono giocare

0,5	Valutazione buona in ordine al valore ludico delle attrezzature complessivamente offerte, in termini di possibile varietà di utilizzo, di quantità e qualità di attività ludiche che possono essere svolte, di numero di bambini che contemporaneamente possono giocare
0,2	Valutazione sufficiente in ordine al valore ludico delle attrezzature complessivamente offerte, in termini di possibile varietà di utilizzo, di quantità e qualità di attività ludiche che possono essere svolte, di numero di bambini che contemporaneamente possono giocare
0,0	Gli elementi descritti non consentono di valutare il valore ludico delle attrezzature offerte. Valutazione insufficiente

Subcriterio A.2.2 - "Originalità"

Il punteggio sarà assegnato applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1 come segue:

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERIO MOTIVAZIONALE
1,0	Valutazione ottima in ordine alla originalità ed alla innovatività delle attrezzature complessivamente offerte, (in termini, ad esempio, di forme, colori, alternanza di materiali)
0,7	Valutazione discreta in ordine alla originalità ed alla innovatività delle attrezzature complessivamente offerte, (in termini, ad esempio, di forme, colori, alternanza di materiali)
0,5	Valutazione buona in ordine alla originalità ed alla innovatività delle attrezzature complessivamente offerte, (in termini, ad esempio, di forme, colori, alternanza di materiali)
0,2	Valutazione sufficiente in ordine alla originalità ed alla innovatività delle attrezzature complessivamente offerte, (in termini, ad esempio, di forme, colori, alternanza di materiali)
0,0	Gli elementi descritti non consentono di valutare l'originalità delle attrezzature offerte. Valutazione insufficiente

Subcriterio A.2.3 - "Inclusività"

Il punteggio sarà assegnato applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1 come segue:

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERIO MOTIVAZIONALE
1,0	Valutazione ottima in ordine alla originalità ed alla innovatività delle attrezzature complessivamente offerte, (in termini, ad esempio, di forme, colori, alternanza di materiali)
0,7	Valutazione discreta in ordine alla originalità ed alla innovatività delle attrezzature complessivamente offerte, (in termini, ad esempio, di forme, colori, alternanza di materiali)
0,5	Valutazione buona in ordine alla originalità ed alla innovatività delle attrezzature complessivamente offerte, (in termini, ad esempio, di forme, colori, alternanza di materiali)
0,2	Valutazione sufficiente in ordine alla originalità ed alla innovatività delle attrezzature complessivamente offerte, (in termini, ad esempio, di forme, colori, alternanza di materiali)
0,0	Gli elementi descritti non consentono di valutare l'inclusività delle attrezzature offerte. Valutazione insufficiente

Criterio A.3 - Sostenibilità ambientale

Subcriterio A.3.1 - "Sistema di gestione ambientale dell'impresa"

Nel caso il concorrente possieda entrambe le certificazioni indicate (UNIEN ISO 14001 e iscrizione nel registro di certificazione ambientale EMAS in base al regolamento comunitario n. 1221/2009) il punteggio sarà il massimo previsto (8 punti), nel caso ne possieda una sola sarà la metà (4 punti), nel caso di nessuna certificazione posseduta il punteggio sarà pari a zero.

Subcriterio A.3.2 - "Prodotti in legno: uso di legno locale"

Nel caso la distanza complessiva dei prodotti in legno sia inferiore o uguale a 700 km, il punteggio sarà il massimo previsto (6 punti), nel caso la distanza sia superiore a 700 km il punteggio sarà pari a zero.

Subcriterio A.3.3 - "Prodotti in acciaio: emissioni di diossido di carbonio degli altiforni"

Nel caso le emissioni dell'altoforno rilevate da un organismo di valutazione della conformità accreditato, siano minori o uguali ad 1 grammo di CO₂ per produrre 1 grammo di acciaio, il punteggio sarà il massimo previsto (5 punti);

Nel caso siano maggiori di 1 grammo e inferiori o uguali a 1,25 grammi di CO₂ per produrre 1 grammo di acciaio il punteggio sarà (2 punti);

Nel caso che la produzione sia maggiore di 1,25 grammi di CO₂ per produrre 1 grammo di acciaio, o non ci sia documentazione da parte di organismo di valutazione, il punteggio sarà pari a zero.

Criterio A.4 - Garanzie

Subcriterio A.4.1 - "Incremento del periodo di garanzia delle forniture oltre i 3 anni previsti dai CAM"

Se il concorrente offre un periodo di garanzia **complessivo** di 6 anni o superiore (tre anni in più rispetto alla garanzia prevista dai CAM) il punteggio sarà il massimo previsto (10 punti), se offre un periodo di garanzia complessivo di 5 anni (due anni in più rispetto alla garanzia prevista dai CAM) il punteggio sarà (7 punti), se offre un periodo di garanzia complessivo di 4 anni (un anno in più rispetto alla garanzia prevista dai CAM) il punteggio sarà (2 punti), se il concorrente non offre un periodo superiore alla garanzia prevista dai CAM (tre anni), il punteggio sarà 0 (zero punti).

Subcriterio A.4.2 - "Incremento del periodo di reperibilità dei pezzi di ricambio oltre il tempo minimo di 5 anni previsto dal CSA"

Nel caso il concorrente offra un incremento uguale o superiore a 10 anni (quindi per almeno 15 anni complessivi) di reperibilità dei pezzi di ricambio (periodo minimo unico per tutti i pezzi di ricambio) il punteggio sarà il massimo previsto (8 punti), nel caso l'incremento sia uguale o superiore a 5 anni e inferiore a 10 anni (quindi per almeno 10 anni complessivi) il punteggio sarà (4 punti), nel caso sia uguale o superiore a 1 anno e inferiore a 5 anni (quindi per almeno 6 anni complessivi) il punteggio sarà pari a (1 punto), nel caso il concorrente non offra alcun incremento il punteggio sarà 0 (zero punti).

Criterio A.5 – Tempi di consegna

Subcriterio A.5.1 – "Disponibilità a ridurre i tempi di consegna rispetto a quanto previsto nel CSA"

Se il concorrente offre la disponibilità a ridurre il termine massimo per il completamento della fornitura rispetto a quello di 60 gg decorrenti dal ricevimento dell'ordinativo di fornitura (previsto dall'art. 7 bis del Capitolato Speciale d'appalto) di 30 gg. Naturali e consecutivi, il punteggio sarà il massimo (5 punti), se offre la disponibilità a ridurre detto termine massimo di un numero di giorni compreso tra 15 e 29 il punteggio sarà (3 punti), se offre la disponibilità a ridurre detto termine massimo di un numero di giorni inferiore a 15 il punteggio sarà di (1 punto), in mancanza di dichiarazione sulla tempistica, il punteggio sarà (0 punti).

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, **automaticamente e in valore assoluto**, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La Commissione procede dunque all'esame dell'offerta tecnica presentata dai sei concorrenti. L'ordine di valutazione di ciascun criterio è quello numerico (A1., A1.1, A.1.2, A2, ecc.).

La Commissione dopo aver valutato ogni documento presentato dalle Ditte, ha redatto le seguenti schede riassuntive di valutazione:

O.E.: ITALIAN GARDEN S.R.L.

CRITERIO/SUBCRITERIO	ROMOLINI F.	CANTINI C.	BACCHI D.	MEDIA
A.1) Valore Tecnico				
A.1.1) Qualità dei materiali	0,20	0,50	0,50	0,400
A.1.2) Qualità elementi di fissaggio	8			
A.2) Valore estetico-funzionale				
A.2.1) Valore ludico	0,50	0,50	0,50	0,500
A.2.2) Originalità	0,20	0,20	0,20	0,200
A.2.3) Inclusività	0,20	0,20	0,20	0,200
A.3) Sostenibilità ambientale				
A.3.1) Sistema di gestione ambientale	4			
A.3.2) Prodotti in legno: uso legno locale	0			
A.3.3) Prodotti in acciaio	0			
A.4) Garanzie				
A.4.1) Incremento della garanzia	10			
A.4.2) Incremento reperibilità ricambi	4			
A.5) Tempi di consegna				
A.5.1) Riduzione dei tempi di consegna	5			

O.E.: KOMPAN ITALIA S.R.L.

CRITERIO/SUBCRITERIO	ROMOLINI F.	CANTINI C.	BACCHI D.	MEDIA
A.1) Valore Tecnico				
A.1.1) Qualità dei materiali	0,50	1,00	1,00	0,833
A.1.2) Qualità elementi di fissaggio	8			
A.2) Valore estetico-funzionale				
A.2.1) Valore ludico	1,00	1,00	1,00	1,000
A.2.2) Originalità	0,70	1,00	0,70	0,800
A.2.3) Inclusività	1,00	1,00	1,00	1,000
A.3) Sostenibilità ambientale				
A.3.1) Sistema di gestione ambientale	4			
A.3.2) Prodotti in legno: uso legno locale	0			
A.3.3) Prodotti in acciaio	0			
A.4) Garanzie				
A.4.1) Incremento della garanzia	10			
A.4.2) Incremento reperibilità ricambi	8			
A.5) Tempi di consegna				
A.5.1) Riduzione dei tempi di consegna	5			

O.E.: LEGNOLANDIA S.R.L.

CRITERIO/SUBCRITERIO	ROMOLINI F.	CANTINI C.	BACCHI D.	MEDIA
A.1) Valore Tecnico				
A.1.1) Qualità dei materiali	0,70	0,70	0,70	0,700
A.1.2) Qualità elementi di fissaggio	4			
A.2) Valore estetico-funzionale				
A.2.1) Valore ludico	0,20	0,20	0,20	0,200
A.2.2) Originalità	0,20	0,20	0,20	0,200
A.2.3) Inclusività	0,20	0,20	0,20	0,200
A.3) Sostenibilità ambientale				
A.3.1) Sistema di gestione ambientale	4			
A.3.2) Prodotti in legno: uso legno locale	6			
A.3.3) Prodotti in acciaio	0			
A.4) Garanzie				
A.4.1) Incremento della garanzia	10			
A.4.2) Incremento reperibilità ricambi	8			
A.5) Tempi di consegna				
A.5.1) Riduzione dei tempi di consegna	5			

O.E.: VIMPEX S.R.L.

CRITERIO/SUBCRITERIO	ROMOLINI F.	CANTINI C.	BACCHI D.	MEDIA
A.1) Valore Tecnico				
A.1.1) Qualità dei materiali	0,20	0,20	0,20	0,200
A.1.2) Qualità elementi di fissaggio	8			
A.2) Valore estetico-funzionale				
A.2.1) Valore ludico	0,20	0,20	0,20	0,200
A.2.2) Originalità	0,20	0,20	0,20	0,200
A.2.3) Inclusività	0,20	0,20	0,20	0,200
A.3) Sostenibilità ambientale				
A.3.1) Sistema di gestione ambientale	4			
A.3.2) Prodotti in legno: uso legno locale	0			
A.3.3) Prodotti in acciaio	0			
A.4) Garanzie				
A.4.1) Incremento della garanzia	10			
A.4.2) Incremento reperibilità ricambi	4			
A.5) Tempi di consegna				
A.5.1) Riduzione dei tempi di consegna	5			

O.E.: TLF S.R.L.

CRITERIO/SUBCRITERIO	ROMOLINI F.	CANTINI C.	BACCHI D.	MEDIA
A.1) Valore Tecnico				
A.1.1) Qualità dei materiali	0,50	0,50	0,70	0,567
A.1.2) Qualità elementi di fissaggio	4			
A.2) Valore estetico-funzionale				
A.2.1) Valore ludico	0,50	0,50	0,50	0,500
A.2.2) Originalità	0,20	0,20	0,20	0,200
A.2.3) Inclusività	0,50	0,20	0,20	0,300
A.3) Sostenibilità ambientale				
A.3.1) Sistema di gestione ambientale	4			
A.3.2) Prodotti in legno: uso legno locale	0			
A.3.3) Prodotti in acciaio	0			
A.4) Garanzie				
A.4.1) Incremento della garanzia	10			
A.4.2) Incremento reperibilità ricambi	8			
A.5) Tempi di consegna				
A.5.1) Riduzione dei tempi di consegna	5			

O.E.: HOLZHOF S.R.L.

CRITERIO/SUBCRITERIO	ROMOLINI F.	CANTINI C.	BACCHI D.	MEDIA
A.1) Valore Tecnico				
A.1.1) Qualità dei materiali	0,50	0,70	1,00	0,733
A.1.2) Qualità elementi di fissaggio	8			
A.2) Valore estetico-funzionale				
A.2.1) Valore ludico	0,50	0,50	0,70	0,567
A.2.2) Originalità	0,50	0,70	0,50	0,567
A.2.3) Inclusività	0,50	0,50	0,70	0,567
A.3) Sostenibilità ambientale				
A.3.1) Sistema di gestione ambientale	4			
A.3.2) Prodotti in legno: uso legno locale	6			
A.3.3) Prodotti in acciaio	0			
A.4) Garanzie				
A.4.1) Incremento della garanzia	10			
A.4.2) Incremento reperibilità ricambi	8			
A.5) Tempi di consegna				
A.5.1) Riduzione dei tempi di consegna	5			

I punteggi assegnati complessivamente all'offerta tecnica sono riportati nella tabella seguente:

	Pt. "discrezionali"	Pt. "tabellari"	Pt totali
O.E.: ITALIAN GARDEN S.R.L.	10,650	31	41,650
O.E.: KOMPAN ITALIA S.R.L.	30,000	35	65,000
O.E.: LEGNOLANDIA S.R.L.	9,450	37	46,450
O.E.: VIMPEX S.R.L.	6,450	31	37,450
O.E.: TLF S.R.L.	12,650	31	43,650
O.E.: HOLZHOF S.R.L.	19,275	41	60,275

Alle ore 17.00 il Presidente sospende la seduta e fissa per il giorno seguente 29/11/2023 alle ore 08,30 la successiva seduta riservata per proseguire con l'analisi delle offerte economiche.

Letto, confermato e sottoscritto


Firenze, lì 01/12/2023


Ing. Francesco Romolini (Presidente)

D.ssa Cecilia Cantini (Membro esperto)

Dott. David Bacchi (Membro esperto)

Sig.ra Sestini Sonia (Segretaria verbalizzante)


Francesco Romolini
Comune di Firenze
04.12.2023 14:11:48
GMT+01:00


CECILIA CANTINI
Comune di Firenze
04.12.2023 12:59:33
GMT+02:00


Bacchi David
Comune di Firenze
04.12.2023
14:35:42
GMT+01:00

