

DIREZIONE GENERALE

COMUNE DI FIRENZE  
DIREZIONE GENERALE

VERBALE DI GARA ESPERITA MEDIANTE IL SISTEMA TELEMATICO  
ACQUISTI REGIONALE DELLA TOSCANA - S. T. A. R. T.

**OGGETTO:** PNC-PNRR- Piano Nazionale per gli investimenti complementari al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza – “PNC-MIC - Intervento id. n. 7.1, di cui al DM 139 del 29 marzo 2023 – CUP H15F21000630001” – procedura aperta con inversione procedimentale per l’affidamento dei lavori per la “Riqualificazione dello stadio Artemio Franchi di P.L. Nervi – Firenze” Ambito B – Stralcio 1

**CODICI OPERA:** 220166, 220167, 220168, 220539, 220540, 220541, 220505, 220506, 220507, 160229, 200117, 200327, 220527, 230096

**CUP:** H15F21000630001, H15F22000110001

**CUI:** L01307110484202300128

**CIG:** A0261CFBAF

**IMPORTO STIMATO DELL’APPALTO:** € 171.540.790,71 (I.V.A. esclusa), di cui € 7.596.073,89 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso ed € 43.080.748,94 per costi della manodopera non soggetti a ribasso

**RUP:** Ing. Giacomo Parenti

Seconda seduta riservata: Valutazione offerta tecnica

In data 13/12/2023, alle ore 08.45, presso la sede della Direzione Generale in Palazzo Vecchio, Piazza della Signoria, Firenze, si riunisce in seconda seduta riservata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte economicamente più vantaggiose nell’ambito dell’affidamento dei lavori per la Riqualificazione dello Stadio Artemio Franchi di P.L. Nervi di Firenze, Ambito B- Stralcio 1 sopra riepilogato, da aggiudicarsi a seguito della procedura aperta di cui all’art. 71 d.lgs. 36/2023 con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto tra qualità e prezzo ai sensi dell’art. 108 d.lgs. 36/2023.

La Commissione giudicatrice, nominata con DD/2023/10470 del 11/12/2023, è composta dai seguenti esperti:

- Ing. Filippo Cioni, Dirigente del Servizio Gestione e Manutenzione del Comune di Firenze, in qualità di Presidente;
- Arch. Giorgio Caselli, Dirigente del Servizio Belle Arti e Fabbrica di Palazzo Vecchio della Direzione Servizi Tecnici del Comune di Firenze, in qualità di Commissario;
- Ing. Giacomo Parenti, Responsabile unico di progetto (RUP) dell’intervento, nonché Direttore Generale del Comune di Firenze, in qualità di Commissario;

Sono presenti, in qualità di segretarie verbalizzanti, le Dott.sse Cristiana Piccinotti e Federica Tirinnanzi.



La Commissione giudicatrice avvia il procedimento di valutazione dell'offerta presentata dai due operatori economici, tenuto conto di quanto previsto nel documento "*Elementi di valutazione per offerta economicamente più vantaggiosa*".

La Commissione comincia l'analisi del criterio A.1.

Con riferimento al subcriterio A.1.1 (Esperienze simili in ambito di esecuzione delle opere "edili" di organismi edilizi complessi) la Commissione procede all'esame della relazione descrittiva e del relativo allegato presentati dalla ditta CDS Costruzioni S.p.a. e ne rileva la corrispondenza formale rispetto a quanto richiesto nel documento "*Elementi di valutazione per offerta economicamente più vantaggiosa*" – par. A.1.1.

Il Presidente dà quindi lettura della predetta documentazione alla quale segue l'esame e la valutazione da parte dei singoli Commissari.

Allo stesso modo la Commissione procede all'esame della relazione descrittiva e del relativo allegato presentati dal Costituendo RTI COBAR S.p.a. (mandataria) Sac S.p.a. (mandante) e ne rileva la corrispondenza formale rispetto a quanto richiesto nel documento "*Elementi di valutazione per offerta economicamente più vantaggiosa*" – par. A.1.1.

Il Presidente dà quindi lettura della predetta documentazione alla quale segue l'esame e la valutazione da parte dei singoli Commissari.

La Commissione passa all'analisi del criterio A.1.2 (Esperienze simili in ambito di esecuzione delle opere "strutturali" di grandi impianti per attività di pubblico spettacolo e/o intrattenimento quali stadi, palazzetti, teatri) esaminando la relazione descrittiva ed il relativo allegato presentati dalla ditta CDS Costruzioni S.p.a. e ne rileva la corrispondenza formale rispetto a quanto richiesto nel documento "*Elementi di valutazione per offerta economicamente più vantaggiosa*" – par. A.1.2.

Il Presidente dà quindi lettura della predetta documentazione alla quale segue l'esame e la valutazione da parte dei singoli Commissari.

In particolare, la Commissione ritiene che con riferimento al primo intervento contenuto nella relazione descrittiva presentata dall'offerente debba essere attribuito un punteggio pari a 0 in quanto l'opera non risulta pertinente, non trattandosi di opera strutturale di grande impianto per attività di pubblico spettacolo e/o intrattenimento quali stadi, palazzetti, teatri come precisato nel già citato par. A.1.2 del documento "*Elementi di valutazione per offerta economicamente più vantaggiosa*".

Allo stesso modo la Commissione procede all'esame della relazione descrittiva e del relativo allegato presentati dal Costituendo RTI COBAR S.p.a. (mandataria) Sac S.p.a. (mandante) e ne rileva la corrispondenza formale rispetto a quanto richiesto nel documento "*Elementi di valutazione per offerta economicamente più vantaggiosa*" – par. A.1.2.

Il Presidente dà quindi lettura della predetta documentazione alla quale segue l'esame e la valutazione da parte dei singoli Commissari.

La Commissione passa infine all'analisi del criterio A.1.3 (Esperienze simili in ambito di esecuzione delle opere "impiantistiche" di grandi impianti per attività di pubblico spettacolo e/o intrattenimento quali stadi, palazzetti, teatri) esaminando la relazione descrittiva ed il relativo allegato presentati dalla ditta CDS Costruzioni S.p.a. e ne rileva la corrispondenza formale



DIREZIONE GENERALE

rispetto a quanto richiesto nel documento “*Elementi di valutazione per offerta economicamente più vantaggiosa*” – par. A.1.3.

La Commissione prende atto che il predetto operatore ha caricato come file allegato (facoltativo) del subcriterio A.1.3 il medesimo documento caricato come documento principale (relazione).

Con riferimento ad entrambi gli interventi riportati nella relazione descrittiva dalla ditta CDS Costruzioni S.p.a. la Commissione ritiene di dover attribuire un punteggio pari a 0 in quanto le opere non risultano pertinenti non trattandosi di opera impiantistica di grande impianto per attività di pubblico spettacolo e/o intrattenimento quali stadi, palazzetti, teatri come precisato nel già citato par. A.1.3 del documento “*Elementi di valutazione per offerta economicamente più vantaggiosa*”.

La Commissione, considerato quanto sopra, decide dunque di non avvalersi della facoltà di richiedere i chiarimenti ai sensi dell’art. 101 comma 3 Dl.gs. 36/2023 in relazione all’allegato alla relazione descrittiva.

Allo stesso modo la Commissione procede all’esame della relazione descrittiva e del relativo allegato presentati dal Costituendo RTI COBAR S.p.a. (mandataria) Sac S.p.a. (mandante) e ne rileva la corrispondenza formale rispetto a quanto richiesto nel documento “*Elementi di valutazione per offerta economicamente più vantaggiosa*” – par. A.1.3.

Il Presidente dà quindi lettura della predetta documentazione alla quale segue l’esame e la valutazione da parte dei singoli Commissari.

La Commissione continua l’analisi e la valutazione dei subcriteri di cui ai punti A.2.1 (Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa in termini di risorse umane messe a disposizione per l’esecuzione delle prestazioni) – A.2.2 (Organizzazione generale del cantiere e gestione interferenze extra cantiere) del documento “*Elementi di valutazione per offerta economicamente più vantaggiosa*” e rileva quanto segue.

Il Presidente dà atto che la documentazione presentata da entrambi i concorrenti corrisponde formalmente a quanto richiesto nel documento “*Elementi di valutazione per offerta economicamente più vantaggiosa*” – parr. A.2.1 – A.2.2; dà quindi lettura della predetta documentazione alla quale segue l’esame e la valutazione da parte dei singoli Commissari.

Alle ore 13.09 il Presidente, terminato l’esame del contenuto dell’offerta tecnica come sopra descritto, dichiara chiusa la presente seduta riservata e stabilisce che i lavori della Commissione proseguiranno con una terza seduta riservata domani, 14/12/2023 ore 8.30.

#### **DICHIARAZIONI FINALI:**

Il Presidente e i due commissari, ai sensi dell’art. 1 co. 41 L. n. 190/2012 e degli artt. 16 e 93 d.lgs. n. 36/2023, dichiarano l’insussistenza, nel presente procedimento di affidamento, di situazioni di conflitto di interesse anche solo potenziale.

Letto firmato e sottoscritto

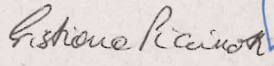
Il Presidente Ing. Filippo Cioni

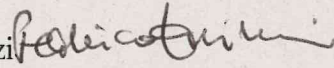
Il Commissario Arch. Giorgio Caselli

Il Commissario Ing. Giacomo Parenti



DIREZIONE GENERALE

La Segretaria Verbalizzante Dott.ssa Cristiana Piccinotti 

La Segretaria Verbalizzante Dott.ssa Federica Tirinnanzi 

Firenze, 13/12/2023