

Servizio
Amministrativo opere e lavori pubblici

COMUNE DI FIRENZE

DIREZIONE GARE, APPALTI E PARTECIPATE SERVIZIO AMMINISTRATIVO OPERE E LAVORI PUBBLICI

VERBALE DI GARA ESPERITA MEDIANTE IL SISTEMA TELEMATICO ACQUISTI REGIONALE DELLA TOSCANA - S. T. A. R. T.

OGGETTO: Affidamento in concessione mediante finanza di progetto della "Progettazione e realizzazione di un nuovo campo da calcio in erba sintetica, quattro campi da padel con spogliatoi, un impianto di potabilizzazione dell'acqua e di un nuovo bar, oltre alla gestione complessiva dell'impianto sportivo di Rifredi Franco Nannotti"

CODICE OPERA 230199 **CUP** H15B23000170004

CIG A001959BB4

VALORE STIMATO DELL'AFFIDAMENTO, ai sensi dell'art. 179, comma 1, del D.

Lgs 36/2023: € 16.920.037,87

RUP Ing. Pietro Geroni

In data 02/10/2023, alle ore 09:15, avanti la Presidente del seggio di gara, Dott.ssa Rita Mantovani, Dirigente del Servizio Amministrativo Opere e Lavori Pubblici del Comune di Firenze, e presso l'ufficio della medesima, in p.zza San Martino 2, Firenze, piano II, in attuazione dell'art. 58 dello Statuto e dell'art. 37 del Regolamento comunale sull'attività contrattuale, alla presenza della Dott.ssa Paola Pili e della Dott.ssa Ilenia Bellini, entrambe appartenenti al medesimo Servizio Amministrativo, testimoni note e idonee a norma di legge, ha avuto luogo, mediante videoconferenza a mezzo Microsoft Teams, la terza seduta pubblica della procedura aperta - ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023 (di seguito anche "Codice")-, svolta in modalità telematica, mediante l'utilizzo della piattaforma del Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (in sigla S.T.A.R.T.), per l'affidamento sopra riepilogato, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 193 co. 3 d.lgs. n. 36/2023, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

Si premette che:

- con delibera di Giunta comunale n. DG/2023/00228 del 16 maggio 2023 era stato dichiarato il pubblico interesse sulla proposta di concessione mediante finanza di progetto della "Progettazione e realizzazione di un nuovo campo da calcio in erba sintetica, quattro campi da padel con spogliatoi, un impianto di potabilizzazione dell'acqua e di un nuovo bar, oltre alla gestione complessiva dell'impianto sportivo di Rifredi Franco Nannotti" (CUP H15B23000170004) presentata ai sensi dell'art. 183 co. 15 d.lgs. n. 50/2016, allora vigente, dal promotore, costituendo R.T.I. ICETSPORT S.R.L.S. (mandataria) e LAURENZIANA S.S.D.R.L. e ZEUS FIRENZE 2022 A.S.D. (mandanti);
- con determinazione a contrarre della Direzione Servizi Tecnici, Servizio Supporto Tecnico Quartieri e Impianti Sportivi, n. DD/2023/06530 del 07/08/2023 il Comune di Firenze aveva disposto di dare avvio alla procedura di affidamento della concessione in oggetto;
- ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.Lg. 50/2016, nonché del decreto del Ministero delle

infrastrutture e dei trasporti del 2 dicembre 2016 - norme tuttora vigenti in via transitoria (fino al 31/12/2023) in forza dell' art. 225, comma 1 del Codice, il bando di gara era stato trasmesso all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione Europea in data 7/08/2023 e pubblicato sulla G.U.U.E. l'11/08/2023, con il n. 2023/S 154-486989; detto bando di gara era stato, altresì, pubblicato sulla G.U.R.I., V Serie Speciale - Contratti Pubblici, n. 92 dell'11/08/2023, nell'Albo Pretorio on-line dell'ente, sul profilo di committente della stazione appaltante all'indirizzo https://affidamenti.comune.fi.it/gare-contratti, sul B.U.R.T., sulla piattaforma telematica di negoziazione "S.T.A.R.T." e, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione locale;

- trattandosi di procedura telematica, le offerte dovevano essere formulate dagli operatori economici e ricevute dalla Amministrazione aggiudicatrice esclusivamente per mezzo del Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana, accessibile all'indirizzo https://start.toscana.it, entro e non oltre le ore 12:00 del giorno 11/09/2023, come dettagliatamente specificato al paragrafo 13.1 del disciplinare di gara;
- alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, sul sistema S.T.A.R.T. risultava regolarmente pervenuta solo l'offerta del promotore, così come risultante dall'elenco dei partecipanti, estratto dalla piattaforma ed allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale;
- come statuito al paragrafo 19 del disciplinare di gara, la stazione appaltante aveva determinato di avvalersi della facoltà prevista dall'art. 107 comma 3 del Codice, di esaminare le offerte tecniche ed economiche prima di verificare l'assenza dei motivi di esclusione ed il rispetto dei criteri di selezione ai sensi del Codice (c.d. "inversione procedimentale");
- in data 14 settembre 2023, come da disciplinare di gara, si era tenuta, davanti alla Commissione giudicatrice, la prima seduta pubblica della procedura in esame per la verifica del contenuto dell'offerta tecnica del concorrente;
- il lavoro della Commissione giudicatrice era successivamente proseguito con la seduta riservata del 18 settembre 2023;
- in data 22 settembre 2023, come da avviso pubblicato sulla piattaforma START e sul profilo del committente, si era tenuta la seconda seduta pubblica di gara, nel corso della quale la Commissione giudicatrice aveva dato lettura dei punteggi assegnati all'esito della valutazione dell'offerta tecnica, aveva aperto l'offerta economica con assegnazione dei punteggi previsti;
- della presente seduta pubblica era stata data notizia al concorrente in data 28 settembre 2023, mediante comunicazione sul sistema telematico START, nell'area "Comunicazioni" relativa alla procedura, nonché con avviso pubblicato sul profilo del committente del Comune di Firenze;
- svolgendosi la seduta di gara mediante videoconferenza (a mezzo Microsoft Teams), ai sensi di quanto stabilito al paragrafo 19 del disciplinare, il concorrente era stato invitato a partecipare tramite invio del link di collegamento a Teams alla e-mail di profilazione risultante dalla piattaforma S.T.A.R.T.;
- nella presente seduta, come previsto dai paragrafi 19 e 22 del disciplinare di gara, essendo terminata la valutazione della Commissione Giudicatrice, come da comunicazione trasmessa dal Presidente della Commissione Giudicatrice in data 28/09/2023, sarebbe stata verificata la documentazione amministrativa presentata dall'unico concorrente.

La Presidente si connetteva, quindi, al sito https://start.toscana.it e condivideva lo schermo su TEAMS al fine di consentire al concorrente collegato in videoconferenza la visione - sulla piattaforma START- dell'elenco dei partecipanti e dell'elenco dei documenti



presentati.

Dava, inoltre, atto che relativamente al concorrente erano stati precedentemente verificati, mediante consultazione delle banche dati disponibili sul sito internet dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), sia il possesso di attestazione SOA nelle categorie richieste dal disciplinare (banca dati relativa all'"Elenco delle Imprese qualificate"), sia la presenza di eventuali annotazioni (banca dati delle "Annotazioni riservate").

Disponeva, altresì, che si procedesse, sempre mediante collegamento al sito internet della Autorità Nazionale Anticorruzione, sezione del sistema "Fascicolo virtuale dell'operatore economico – FVOE", all'acquisizione del PASSOE del concorrente.

La Presidente effettuava, quindi, l'accesso all'area contenente la documentazione amministrativa presentata dal concorrente, costituendo R.T.I. ICETSPORT S.R.L.S. C.F. e P.IVA 01906920473 (mandataria) e LAURENZIANA S.S.D.R.L., C.F. 9412591482 P.I. 05566630488, e ZEUS FIRENZE 2022 S.S.D.R.L., C.F. e P.IVA 07296340487 (mandanti), scaricandola dalla piattaforma START e salvandola nelle cartelle condivise del Servizio Amministrativo Opere e Lavori Pubblici.

Dall'esame della documentazione amministrativa del concorrente risultava quanto segue:

- nelle domande di partecipazione del RTI concorrente, rispetto al requisito di cui al paragrafo 6.3, lett. b) del Disciplinare di gara ("capitale sociale"), la somma delle percentuali indicate risultava pari al 99% anziché al 100%; considerato che l'1% mancante poteva essere soddisfatto da tutti e tre i componenti del RTI, stante gli importi dichiarati nei modelli A.1, sarebbe stato richiesto al concorrente di attribuire tale percentuale a uno dei tre componenti;
- nel DGUE dell'Arch. Francesco Cristiano e in quello dell'Ing. Stefano Pittalis risultava omessa la dichiarazione in ordine alla insussistenza delle circostanze di cui all'art. 95 comma 1, lett. d) del Codice (ovvero "rilevanti indizi tali da far ritenere che le offerte degli operatori economici siano imputabili ad un unico centro decisionale a cagione di accordi intercorsi con altri operatori economici partecipanti alla stessa gara"), ma, essendoci un unico partecipante in gara, la mancanza di tale dichiarazione risultava irrilevante;
- erano stati prodotti due distinti PASSOE, uno per il RTI concorrente e uno per i progettisti indicati, anziché un unico PASSOE contenente l'indicazione del costituendo RTI concorrente e dei progettisti indicati come richiesto dal Disciplinare di gara (parag. 15.6); in merito sarebbe stato fatto un approfondimento;
- il tecnico responsabile del "Progetto prevenzione incendi" (lett. *e* dell'elenco di cui al parag. 6.5.1 del Disciplinare di gara), facente parte del gruppo di lavoro, non era individuato né nei modelli A2 presentati dai singoli progettisti indicati, né in altro documento prodotto da concorrente e/o dai progettisti ;
- risultavano indicati quali componenti del gruppo di lavoro solo due professionisti (nello specifico, Arch. Gigli e Ing. Pittalis), mentre le unità richieste dal Disciplinare al parag. 6.5.1 erano quattro;
- tra i componenti del costituendo RTP, figurava anche il Geom. Bordignon, che però, dalla documentazione prodotta, non era responsabile di alcuna prestazione specialistica e, pertanto, non sembrava far parte del gruppo di lavoro, né risultava apportare alcun requisito, posto che nel modello R dallo stesso presentato, non erano indicati gli ID dei servizi svolti.

La restante documentazione amministrativa presentata dal concorrente risultava regolare.



La Presidente disponeva, pertanto, di richiedere al concorrente i necessari chiarimenti rispetto a quanto sopra evidenziato.

Quindi, alle ore 11:08, la Presidente chiudeva la seduta sulla piattaforma S.T.A.R.T., e la videoconferenza su Teams, dando atto che sarebbe stata convocata nuova seduta per il completamento delle operazioni di gara e che della nuova seduta sarebbe stato dato comunicazione al concorrente con le modalità previste dal disciplinare di gara.

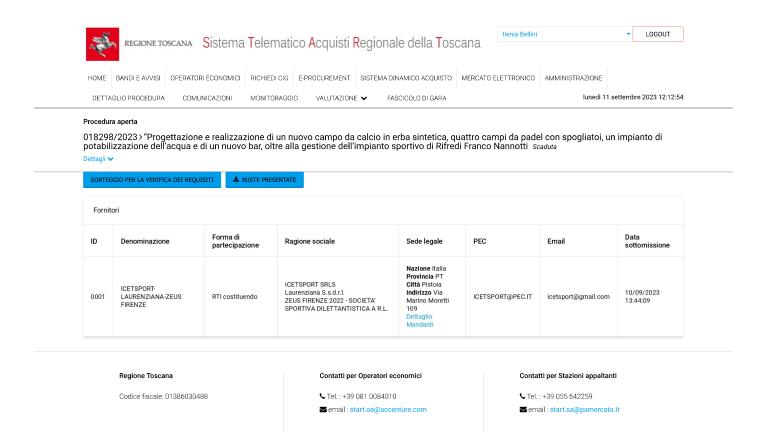
Come risulta dal report di partecipazione scaricato da Teams, si erano collegati per assistere alla seduta il Sig. Tommaso Romanelli per Laurenziana S.S.D.R.L. e il Sig. Daniele Pacini per ICETSPORT S.R.L.S..

DICHIARAZIONI FINALI:

La Presidente e le due testimoni, ai sensi dell'art. 1, comma 41, della Legge 6/11/2012 n. 190, e dell'art. 16 del D. Lgs. n. 36/2023, dichiarano l'insussistenza, nel presente procedimento di affidamento, di situazioni di conflitto di interesse anche solo potenziale.

Il presente verbale è composto di 3 (tre) pagine e parte della presente, nonchè da n. 1 allegato e viene firmato digitalmente dalla Presidente e dalle testimoni.





1 di 1 11/09/2023, 12:13