



**UNIONE EUROPEA**  
Fondi Strutturali e di Investimento Europei

"PROGETTO COFINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - FONDI STRUTTURALI E DI INVESTIMENTO EUROPEI | PROGRAMMA OPERATIVO CITTÀ METROPOLITANE 2014-2020"  
Finanziato nell'ambito della risposta dell'Unione alla pandemia di COVID-19

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Ambiente**

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**  
**PRIMA SEDUTA RISERVATA**

**GARA DENOMINATA "ACCORDO QUADRO DENOMINATO "INTERVENTI IN AREE VERDI PUBBLICHE IN CITTÀ – A.Q. (FI6.1.4a) – REACT EU" – Codici locali progetto FI\_6.1.4a1, FI\_6.1.4a3, FI\_6.1.4a5, FI\_6.1.4a8, FI\_6.1.4a16 codice opera 220487 – CUP H14E21000940001, H11B21004110001, H13D21001490001, H13D21001510001, H14E21003410001, CIG 953490220C, CUI L01307110484202200190**

L'anno 2023 (duemilaventitre) e questo giorno 2 (due) del mese di febbraio, alle ore 09:17, nei locali comunali della Direzione Ambiente del Comune di Firenze, in Via B. Fortini n. 37, in ordine alla procedura negoziata per la gara in epigrafe, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. DD/2023/00473 del 25/01/2023, così composta:

- Ing. Raffaele Guldani, Dirigente del Servizio sostenibilità, valutazione ambientale, geologia e bonifiche, della Direzione Ambiente, Presidente della Commissione;
- Ing. Tommaso Cantini, Istruttore Direttivo Tecnico in servizio presso la P.O. Sviluppo Spazi Verdi Urbani, della Direzione Ambiente, Membro esperto;
- Ing. Miriam Ferrara, Istruttore Direttivo Tecnico in servizio presso la P.O. Sviluppo Spazi Verdi Urbani, della Direzione Ambiente, Membro esperto;

Il Presidente della Commissione dispone che si proceda all'esame delle singole offerte tecniche presentate dai concorrenti nell'ambito della procedura negoziata per la loro valutazione e l'attribuzione dei punteggi in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di Gara.

Il Presidente dà atto che il punteggio finale, che verrà attribuito a ciascuna offerta e riportato sui verbali, sarà frutto del procedimento descritto nell'Allegato A – Criteri Offerta Economicamente più Vantaggiosa e nel Disciplinare di Gara, che prevede in sintesi:

- l'assegnazione del punteggio a ciascuna offerta tecnica secondo i diversi criteri di valutazione (Allegato A);
- l'assegnazione del punteggio a ciascuna offerta economica secondo il metodo di attribuzione del punteggio (Allegato A);
- il metodo di attribuzione del punteggio finale che tenga conto del punteggio attribuito sia all'offerta tecnica che a quella economica.

"PROGETTO COFINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - FONDI STRUTTURALI E DI INVESTIMENTO EUROPEI | PROGRAMMA OPERATIVO CITTÀ METROPOLITANE 2014-2020"  
 Finanziato nell'ambito della risposta dell'Unione alla pandemia di COVID-19

La Commissione, prima di procedere all'esame ed alla successiva attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, prende atto di quanto riportato nell'Allegato A in merito agli elementi oggetto di valutazione e alla scala di giudizi prevista, oltre che delle precisazioni espresse in merito al procedimento di valutazione.

Di seguito si riporta l'elenco tabellare dei criteri con i relativi criteri di valutazione.

<b>Criteri</b>	<b>punti max</b>	<b>n°</b>	<b>Descrizione sub criteri</b>	<b>Punteggio Discrezionale</b>
A.1 – Capacità Operativa	60	A.1.1	Numero di squadre a disposizione per ciascun contratto attuativo	20
		A.1.2	Riduzione del tempo di avvio lavori a seguito della sottoscrizione del contratto attuativo	15
		A.1.3	Disponibilità ad eseguire lavorazioni in giorni festivi, prefestivi ed in doppio turno	20
		A.1.4	Disponibilità a ridurre i tempi di consegna delle forniture rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto	5
A.2 – Criteri Ambientali Minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde	10	A.2.1	Sistema di gestione ambientale dell'impresa	6
		A.2.2	Produzione biologica	4
A.3 – Garanzie	4	A.3.1	Incremento periodo di garanzia delle forniture oltre i 2 anni di legge	4
A.4 – Clausole di premialità ai sensi dell'art. 47 comma 5 DL 77/2021	6	A.4.1	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000	3
		A.4.2	Assenza di verbali di discriminazione di genere	3
<b>TOTALE PUNTI</b>				<b>80</b>

**CRITERI DI VALUTAZIONE****1) A.1 "Capacità operativa"**

Subcriterio A.1.1 "Numero di squadre a disposizione per ciascun contratto attuativo".

## Attribuzione punteggi

Indicatore	Valore offerto (numero)	Punteggio
Numero di squadre in più rispetto a quanto previsto nel CSA – parte I – art. 5	3 o più	20
	2	10
	1	5
	Nessuno	0

Subcriterio A.1.2 "Riduzione del tempo di avvio lavori a seguito della sottoscrizione del contratto attuativo"

## Attribuzione punteggi

Indicatore	Valore offerto (giorni)	Punteggio
Numero di giorni entro i quali l'offerente si obbliga ad avviare i lavori a far data dalla sottoscrizione del singolo contratto attuativo	7	15
	10	10
	15	5
	20	0

Subcriterio A.1.3 "Disponibilità ad eseguire lavorazioni in giorni festivi, prefestivi ed in doppio turno"

## Attribuzione punteggi

Indicatore	Valore offerto (SI/NO)	Punteggio
Valorizzato/Non valorizzato	SI	20
	NO	0

### Subcriterio A.1.4 "Disponibilità a ridurre i tempi di consegna delle forniture rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto"

#### Attribuzione punteggi

Indicatore	Valore offerto (giorni)	Punteggio
Tempo massimo espresso in giorni che l'offerente si impegna ad impiegare per la fornitura a piè d'opera delle attrezzature ludiche e degli arredi per ogni contratto attuativo	15	5
	20	3
	30	0

### 2) A.2 "Criteri Ambientali Minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde"

#### Subcriterio A.2.1 "Sistema di gestione ambientale dell'impresa"

Nel caso il concorrente possieda entrambe le certificazioni indicate il punteggio assegnato sarà il massimo previsto pari a 6 (sei), nel caso ne possieda una sola il punteggio sarà pari a 3 (tre), nel caso l'offerente non disponga di alcuna certificazione il punteggio assegnato sarà pari a 0 (zero).

#### Subcriterio A.2.2 "Produzione biologica"

Indicatore	Valore offerto (percentuale)	Punteggio
Percentuale di piante e/o alberi "biologici" offerti sul totale che verranno richiesti nell'ambito di ogni singolo contratto attuativo scaturente dall'accordo quadro	100%	4
	50%-99%	3
	0%-49%	0

### 3) A.3 "Garanzie"

#### Subcriterio A.3.1 "Incremento periodo di garanzia delle forniture oltre i 2 anni legali"

Indicatore	Valore offerto (anni)	Punteggio
Numero di anni di garanzia legale delle forniture previste nei contratti attuativi offerto	5 anni o superiore	4
	4	3
	3	2
	2 (pari alla garanzia di legge)	0

**4) A.4 "Clausole di premialità ai sensi dell'art.47 comma 5 DL 77/2021"****Subcriterio A.4.1 "Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000 o equivalente"**

Il punteggio assegnato all'offerente sarà il massimo (3 punti) in caso di possesso della certificazione richiesta; nel caso di non possesso il punteggio attribuito sarà pari a zero.

**Subcriterio A.4.2 "Assenza di verbali di discriminazione di genere"**

Il punteggio sarà il massimo (3 punti) in caso di assenza di verbali di discriminazione di genere (artt. 37-41 D.Lgs. 198 del 2006); in tutti gli altri casi il punteggio attribuito sarà pari a zero.

\* \* \* \* \*

La Commissione procede dunque all'esame dell'offerta tecnica presentata dai tre concorrenti: AVR s.p.a., Euroambiente s.r.l., Vivai Antonio Marrone s.r.l. L'ordine di valutazione di ciascun criterio è quello numerico indicato nell'Allegato A.

La Commissione procede alla disamina del criterio di valutazione A.1 Capacità operativa, iniziando dal sub-criterio A.1.1.

I punteggi assegnati, relativamente al sub-criterio A.1.1, sono riportati nella tabella seguente:

OFFERTA TECNICA	SUB-CRITERIO A.1.1 "NUMERO DI SQUADRE A DISPOSIZIONE PER CIASCUN CONTRATTO ATTUATIVO"	
OPERATORE ECONOMICO	VALORE OFFERTO	A.1.1 PUNTEGGIO
AVR SPA	10	20
EUROAMBIENTE	1	5
VIVAI ANTONIO MARRONE	3	20

I punteggi assegnati relativamente al sub-criterio A.1.2 sono riportati nella tabella seguente:

OFFERTA TECNICA	SUB-CRITERIO A.1.2 "RIDUZIONE DEL TEMPO DI AVVIO LAVORI A SEGUITO DELLA SOTTOSCRIZIONE DEL CONTRATTO ATTUATIVO"	
OPERATORE ECONOMICO	VALORE OFFERTO	A.1.2 PUNTEGGIO
AVR SPA	1	15
EUROAMBIENTE	15	5
VIVAI ANTONIO MARRONE	7	15

I punteggi assegnati relativamente al Sub-Criterio A.1.3 sono riportati nella tabella seguente:

OFFERTA TECNICA	SUB-CRITERIO A.1.3 "DISPONIBILITÀ AD ESEGUIRE LAVORAZIONI IN GIORNI FESTIVI, PREFESTIVI ED IN DOPPIO TURNO"	
OPERATORE ECONOMICO	VALORE OFFERTO	A.1.3 PUNTEGGIO
AVR SPA	SI	20
EUROAMBIENTE	SI	20
VIVAI ANTONIO MARRONE	SI	20

I punteggi assegnati relativamente al Sub-Criterio A.1.4 sono riportati nella tabella seguente:

OFFERTA TECNICA	SUB-CRITERIO A.1.4 "DISPONIBILITÀ A RIDURRE I TEMPI DI CONSEGNA DELLE FORNITURE RISPETTO A QUANTO PREVISTO NEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO"	
OPERATORE ECONOMICO	VALORE OFFERTO	A.1.4 PUNTEGGIO
AVR SPA	10	5
EUROAMBIENTE	40	NON VALUTABILE
VIVAI ANTONIO MARRONE	15	5

Relativamente all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico Euroambiente s.r.l. e limitatamente al subcriterio A.1.4 "Disponibilità a ridurre i tempi di consegna delle forniture rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale d'appalto" si evidenzia che l'operatore economico ha indicato, quale *valore offerto*, **40 (quaranta)** giorni per effettuare la fornitura a piè d'opera delle attrezzature ludiche e degli arredi per ogni contratto attuativo.

Tale *valore offerto* non è corrispondente, perché *superiore*, all'obbligo stabilito dalla presente procedura nell'allegato A - CRITERI OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA laddove, rimandando a quanto disposto nel Capitolato Speciale di Appalto, parte II, allegato F punto 6, si stabiliva quanto segue: *L'Appaltatore si impegna a garantire la fornitura a piè d'opera dell'attrezzatura ludica indicata, entro e non oltre 30 giorni dal ricevimento dell'ordine scritto ovvero secondo quanto previsto nell'offerta tecnica migliorativa vincolante. Un contratto attuativo può prevedere anche la fornitura e posa in opera di una singola attrezzatura ludica.*

Si dà atto che le difformità dell'offerta tecnica rispetto alle prescrizioni disposte nella lex specialis non possono essere sanate mediante il soccorso istruttorio, come disposto dall'art. 83, co. 9 del d.lgs.50/2016, e che la lex specialis della presente procedura dispone che *l'offerta tecnica deve rispettare gli obblighi minimi stabiliti nell'Accordo Quadro e nei documenti che ne fanno parte, pena l'esclusione dalla procedura di gara, comunque nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'art. 68 del D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii"*.

Si rileva che, limitatamente al subcriterio A.1.4, l'indicazione di un valore superiore a quello indicato negli atti di gara si qualifica come mancato rispetto degli obblighi minimi stabiliti nell'Accordo Quadro e nei documenti che ne fanno parte e pertanto non viene effettuata alcuna valutazione.

I punteggi totali assegnati relativamente al Criterio A.1 sono riportati nella tabella seguente:

OFFERTA TECNICA	CRITERIO A.1 "CAPACITÀ OPERATIVA"				
	A.1.1	A.1.2	A.1.3	A.1.4	A.1 PUNTEGGIO TOTALE
OPERATORE ECONOMICO					
AVR SPA	20	15	20	5	60
EUROAMBIENTE	5	5	20	N.V.	30
VIVAI ANTONIO MARRONE	20	15	20	5	60

La Commissione chiude la presente seduta riservata alle ore 13.00 e rinvia alla seduta dell'8 febbraio 2023 per la valutazione dei successivi elementi dell'offerta tecnica.



**UNIONE EUROPEA**  
Fondi Strutturali e di Investimento Europei

"PROGETTO COFINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - FONDI STRUTTURALI E DI INVESTIMENTO EUROPEI | PROGRAMMA OPERATIVO CITTÀ METROPOLITANE 2014-2020"  
Finanziato nell'ambito della risposta dell'Unione alla pandemia di COVID-19

*Letto, confermato e sottoscritto*

*Firenze, li 02/02/2023*

Ing. Raffaele Galdani (Presidente)

Ing. Tommaso Cantini (Membro esperto)

Ing. Miriam Ferrara (Membro esperto)

Dott.ssa Gilda Suma (Segretario verbalizzante)