

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità
Servizio Viabilità

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE
SEDUTA RISERVATA

PROCEDURA DI GARA “Accordo Quadro completamento del piano di risanamento acustico comunale asfalto fonoassorbente compreso risanamento del sottofondo in varie vie del Comune di Firenze”, PON METRO 2014-2020 – PON Città Metropolitane 2014-2020 - Asse 6 - Ripresa verde, digitale e resiliente (REACT-EU FESR) - OS 6.1 - Azione 6.1.4 - Operazione codice locale progetto FI6.1.4g – Interventi codice locale progetto FI_6.1.4g4 - FI_6.1.4g5 - FI_6.1.4g6. Codici Opera 210290, 210291, 210447 – CUP H17H21004120006, H17H21004130006 e H17H21007690006 – CIG 9594131F59

L'anno 2023 (duemilaventitre) e questo giorno 23 (ventitre) del mese di marzo, alle ore 10:00, nei locali comunali della Direzione Infrastrutture di Viabilità e Mobilità del Comune di Firenze, in Viale F.lli Rosselli 5, in ordine alla procedura per l'appalto di lavori aventi ad oggetto “Accordo Quadro completamento del piano di risanamento acustico comunale asfalto fonoassorbente compreso risanamento del sottofondo in varie vie del Comune di Firenze”, PON METRO 2014-2020 – PON Città Metropolitane 2014-2020 - Asse 6 - Ripresa verde, digitale e resiliente (REACT-EU FESR) - OS 6.1 - Azione 6.1.4 - Operazione codice locale progetto FI6.1.4g – Interventi codice locale progetto FI_6.1.4g4 - FI_6.1.4g5 - FI_6.1.4g6. Codici Opera 210290, 210291, 210447 – CUP H17H21004120006, H17H21004130006 e H17H21007690006 – CIG 9594131F59, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. DD/2023/01983 , così composta:

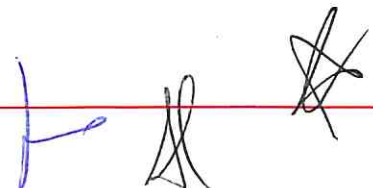
- Ing. Alessandro Mercaldo, Dirigente del Servizio Viabilità della Direzione Infrastrutture di Viabilità e Mobilità, Presidente della Commissione;
- Ing. Andrea Campolmi, membro esperto;
- Ing. Francesco Giannini, membro esperto e segretario.

Il Presidente della Commissione dispone preliminarmente che si proceda all'esame delle singole offerte tecniche presentate dai concorrenti per la loro valutazione e l'attribuzione dei punteggi in conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente dà atto che il punteggio finale che verrà attribuito all'offerta e riportato sui verbali sarà frutto del procedimento descritto nell'elaborato “Relazione illustrativa Criteri dell'Offerta” - paragrafo 3.2, che prevede in sintesi di applicare un metodo di valutazione quantitativo (metodo bilineare) basato sul valore offerto migliorativo rispetto al valore fissato dal CSA, così definito:

- All'offerta con il miglior parametro sarà assegnato il valore del coefficiente di prestazione pari a 1 (uno);
- Alle altre offerte sarà assegnato il valore del coefficiente di prestazione definito in base ad un'interpolazione bilineare;
- Moltiplicando i valori di tali coefficienti di prestazione per il valore del punteggio massimo attribuibile, per ciascun criterio, si determina in tal modo il punteggio relativo ad ogni offerta per il criterio T.i. di cui al paragrafo 3.2 prima citato.

Di seguito si riepilogano i singoli criteri costituenti l'offerta tecnica:



| | MACRO-CRITERI | CRITERI | INDICATORE | VALORE DI CAPITOLATO | OFFERTA MIGLIORATIVA | CALCOLO COEFFICIENTE | PUNTEGGI | | |
|-----|-------------------|---|---|----------------------|--|--|----------|----|-----|
| | | | | | | | Wi | | |
| E.1 | OFFERTA Economica | RIBASSO OFFERTO | | | | Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte - X = 0,9 | 20 | 20 | 100 |
| T.1 | OFFERTA Tecnica | INVIO PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI | TEMPO TRA L'INVIO DELL'ORDINATIVO E LA CONSEGNA DEL PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI TEMPO PER LA CONSEGNA DELLE MODIFICHE O INTEGRAZIONI RICHIESTE | ENTRO 7 GIORNI | Giorni in meno rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 5 | Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte - X = 0,9 | 21 | 80 | |
| T.2 | | RICHIESTA PROVVEDIMENTI DI MOBILITÀ | TEMPO TRA L'ACCETTAZIONE DEL PROGRAMMA ESECUTIVO E L'INSERIMENTO SUGLI APPLICATIVI INFORMATICI DELL'AMMINISTRAZIONE TEMPO PER L'INSERIMENTO O LA CONSEGNA DELLE MODIFICHE O INTEGRAZIONI RICHIESTE | ENTRO 7 GIORNI | Giorni in meno rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 5 | Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte - X = 0,9 | 21 | | |
| T.3 | | PREAVVISO MINIMO PER LA RICHIESTA DELLA STAZIONE APPALTANTE AD ESEGUIRE QUALSIASI LAVORAZIONE DA ELENCO PREZZI SU DOPPIO TURNO GIORNALIERO O CON DOPPIA SQUADRA | TEMPO TRA LA RICHIESTA DELLA DIREZIONE LAVORI/R.U.P. E L'INTERVENTO DELLA SECONDA SQUADRA | ENTRO 20 GIORNI | Giorni in meno rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 15 | Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte - X = 0,9 | 6 | | |
| T.4 | | PREAVVISO MINIMO PER LA RICHIESTA DELLA STAZIONE APPALTANTE AD ESEGUIRE QUALSIASI LAVORAZIONE DA ELENCO PREZZI IN CONTINUO (3 TURNI GIORNALIERI): GIORNO-NOTTE, GIORNI FERIALE E FESTIVI (SU RICHIESTA) | TEMPO TRA LA RICHIESTA DELLA DIREZIONE LAVORI/R.U.P. E L'ATTIVAZIONE DEL CANTIERE SU TRE TURNI | ENTRO 20 GIORNI | Giorni in meno rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 15 | Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte - X = 0,9 | 6 | | |
| T.5 | | PREAVVISO MINIMO PER LA RICHIESTA DELLA STAZIONE APPALTANTE AD ESEGUIRE QUALSIASI LAVORAZIONE DA ELENCO PREZZI IN GIORNI FESTIVI E PRE-FESTIVI (SU RICHIESTA) | TEMPO TRA LA RICHIESTA DELLA DIREZIONE LAVORI E L'ATTIVAZIONE DEL CANTIERE IN GIORNI FESTIVI E PRE-FESTIVI | ENTRO 20 GIORNI | Giorni in meno rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 15 | Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte - X = 0,9 | 6 | | |
| T.6 | | ESECUZIONE CONTEMPORANEA DI LAVORI IN PIU' CANTIERI | NUMERO DI CANTIERI CONTEMPORANEI | 4 | Cantieri contemporanei in più rispetto al valore di capitolato fino a un massimo di 4 | Metodo Bilineare - A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte - X = 0,9 | 15 | | |
| T.7 | | CLAUSOLE DI PREMIALITÀ AI SENSI DELL'ART.47 COMMA 5, lett. B del DL 77/2021 | POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE DI RESPONSABILITÀ SOCIALE ED ETICA SA8000 O EQUIVALENTE | 2 | Sarà attribuito il punteggio fisso di punti 2 in ragione del possesso della certificazione richiesta, altrimenti sarà attribuito un punteggio pari a zero. | | 2 | | |
| T.8 | | RISPETTO DEI PRINCIPI DELLA PARITÀ DI GENERE. CLAUSOLE DI PREMIALITÀ AI SENSI DELL'ART.47 | NELL'ULTIMO TRIENNIO IL CONCORRENTE HA ASSICURATO UN TASSO | 3 | Sarà attribuito il punteggio fisso di punti 3 in ragione | | 3 | | |

de

[Signature]

[Signature]

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| | COMMA 5, lett. D del DL 77/2021 | DI OCCUPAZIONE FEMMINILE ANNUO PARI ALMENO AL 15 PER CENTO (N. DIPENDENTI DONNE/TOTALE DIPENDENTI); | | del possesso del requisito richiesto, altrimenti sarà attribuito un punteggio pari a zero. | | | | |
|--|---------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|

La Commissione da atto che la numerazione dei concorrenti è la seguente:

1. ZACCARIA COSTRUZIONI S.R.L.
2. SODI STRADE S.R.L.
3. COSTITUENDO RTI TRA MANNOZZI MARCO S.R.L. (MANDATARIA) E BINDI S.P.A. (MANDANTE)

La Commissione procede dunque all'esame dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti a partire dal criterio T.1, procedendo successivamente con i criteri T.2, T.3, T.4, T.5, T.6, T.7 e T.8, calcolando i coefficienti di prestazione per ciascun criterio e concorrente.

Nella seguente tabella riassuntiva, si riepilogano le singole offerte tecniche pervenute con attribuzione dei coefficienti calcolati con la metodologia descritta in premessa, in riferimento alla numerazione progressiva dei singoli concorrenti sopra citata:

| Offerte | | | |
|---------|---------------|-----------|--------------|
| CRITERI | 1 Zaccaria | 2 Sodi | 3 Mannozi |
| T.1 | 5 | 5 | 5 |
| T.2 | 5 | 5 | 5 |
| T.3 | 15 | 15 | 15 |
| T.4 | 15 | 15 | 15 |
| T.5 | 15 | 10 | 15 |
| T.6 | 4 | 4 | 4 |
| T.7 | 0 | 0 | 0 |
| T.8 | 3 | 0 | 0 |

| Coefficienti | | | |
|--------------|---------------|-----------|--------------|
| CRITERI | 1 Zaccaria | 2 Sodi | 3 Mannozi |
| T.1 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| T.2 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| T.3 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| T.4 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| T.5 | 1 | 0,68 | 1 |
| T.6 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| T.7 | 0 | 0 | 0 |
| T.8 | 1 | 0 | 0 |




Sulla base dei coefficienti sopra esposti e della metodologia di valutazione di cui al paragrafo 3.2 prima citato, si riepilogano di seguito i punteggi complessivi dell'offerta tecnica per ciascun concorrente:

1. ZACCARIA COSTRUZIONI S.R.L. Punti 71,10.
2. SODI STRADE S.R.L. Punti 66,18.
3. COSTITUENDO RTI TRA MANNOZZI MARCO S.R.L. (MANDATARIA) E BINDI S.P.A. (MANDANTE). Punti 68,10.

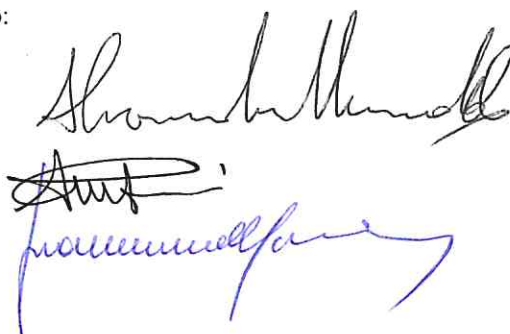
La Commissione di Gara conclude le operazioni alle ore 11:00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Ing. Alessandro Mercaldo

Ing. Ing. Andrea Campolmi

Ing. Francesco Giannini



The image shows three handwritten signatures in blue ink. The first signature is for Alessandro Mercaldo, the second for Andrea Campolmi, and the third for Francesco Giannini. The signatures are written in a cursive style.

