

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO
DELL’ACCORDO QUADRO RELATIVO AL SERVIZIO DI TIPOGRAFIA DEL COMUNE
DI FIRENZE; CIG: 9453946B08; CUI S01307110484202200076**

PROCEDURA APERTA ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016

**VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE TRAMITE IL SISTEMA
TELEMATICO ACQUISTI REGIONALE DELLA TOSCANA – S.T.A.R.T.**

**VERBALE N. 7
3° SEDUTA PUBBLICA**

L’anno duemilaventitré (2023), il giorno 16 del mese di gennaio alle ore 15:00, nella sede della Direzione Ufficio del Sindaco presso Palazzo Vecchio, Piazza della Signoria, piano ammezzato Cerimoniale, si riunisce in terza seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. DD/2022/09124, del 30/11/2022, incaricata dell’espletamento delle operazioni di aggiudicazione afferenti la gara europea a procedura telematica aperta per l’affidamento dell’accordo quadro relativo al servizio di tipografia del comune di Firenze.

La Commissione dà atto che, con Determinazione Dirigenziale n. DD/2023/00179, del 13/01/2023, il Servizio Amministrativo Beni e Servizi, nella sua funzione di Seggio di gara, a seguito di comunicazione del Presidente della Commissione giudicatrice con nota prot. 13679 del 12/01/2023, ha provveduto a disporre l’esclusione del concorrente G.L.F. SAS DI CIANCIO MARILENA ALESSANDRA & C. per mancato superamento della soglia di sbarramento previsto per l’offerta tecnica, e con conseguente comunicazione PEC a mezzo del sistema START, ID CZ608029 del 13/01/2023, ha provveduto a comunicare il provvedimento di esclusione al concorrente.

Il Presidente della Commissione, connettendosi al sito <https://start.toscana.it> (START) con le proprie credenziali, procede pertanto ad escludere il concorrente G.L.F. SAS DI CIANCIO MARILENA ALESSANDRA & C sulla piattaforma telematica START. In merito, la Commissione dà atto che, nella prosecuzione delle operazioni, il sistema START propone erroneamente la comunicazione *“Fornitori che possono proseguire: 2 di cui 1 con soglia minima tecnica non raggiunta”*. A seguito di contatto telefonico con operatori del centro assistenza del sistema START, il Presidente, su indicazione del centro assistenza, procede a valorizzare il campo *“Proseguire”*, sebbene tale dicitura risulti non rispondente alle risultanze di gara.

Il Presidente dà atto che, date le funzionalità del sistema START, la

prosecuzione delle operazioni risulta possibile esclusivamente provvedendo ad una ulteriore riparametrazione dei punteggi tecnici conseguiti dai due concorrenti ammessi a tale fase.

In particolare, l'operazione di riparametrazione gestita dall'applicativo START risulta riferita esclusivamente all'assegnazione del punteggio massimo complessivo dell'offerta tecnica, come da Manuale per Stazioni Appaltanti, guida all'utilizzo della Piattaforma eprocurement - ESAME DELLE OFFERTE, aggiornamento Aprile 2022, pag. 25 *"la riparametrazione di START fa riferimento all'assegnazione del punteggio tecnico massimo attribuibile e non alla riparametrazione per sub-criterio e per criterio"*. Pertanto, il Presidente provvede all'inserimento all'interno del sistema START del valore fittizio di 70 punti con riferimento all'offerta tecnica del concorrente RTI XEROX SPA (Mandataria) e PREMIATO STABILIMENTO TIPOGRAFICO DEI COMUNI SOC.COOP. (Mandante), provvedendo contestualmente a riparametrare a 56,602 punti anche il punteggio tecnico del concorrente ARTI GRAFICHE CARDAMONE SRL.

All'esito delle operazioni, la Commissione dà atto che il punteggio tecnico risultante dal sistema START non risulta pertanto allineato con quello effettivo conseguito dai concorrenti, come di seguito riportato:

1. RTI le Imprese XEROX SPA (Mandataria) e PREMIATO STABILIMENTO TIPOGRAFICO DEI COMUNI SOC.COOP. (Mandante), con un punteggio complessivo di 66,129 punti
2. ARTI GRAFICHE CARDAMONE SRL con un punteggio complessivo di 53,472 punti

Conclusa la fase di inserimento dei punteggi tecnici all'interno del sistema START, la Commissione Giudicatrice dà inizio alle operazioni di apertura delle offerte economiche, verificando che sul sistema START sono regolarmente pervenute le offerte dei seguenti operatori economici ammessi a tale fase:

- RTI le Imprese XEROX SPA (Mandataria) e PREMIATO STABILIMENTO TIPOGRAFICO DEI COMUNI SOC.COOP. (Mandante)
- ARTI GRAFICHE CARDAMONE SRL,

Il Presidente fa constatare ai Commissari che tutti i pulsanti di apertura delle offerte economiche risultano ancora non selezionati.

La Commissione procede all'apertura dei documenti "Modulo OE" generato automaticamente dal sistema informatico di START e Modulo "Dettaglio offerta economica", costituenti l'offerta economica di ciascun concorrente, verificandone la rispondenza a quanto richiesto dal disciplinare di gara, nonché la validità delle firme.

In merito, la Commissione dà atto che il concorrente RTI le Imprese XEROX SPA (Mandataria) e PREMIATO STABILIMENTO TIPOGRAFICO DEI COMUNI SOC.COOP. (Mandante) ha compilato ed allegato, in luogo del prescritto Modulo "Dettaglio offerta economica", l'atto di gara denominato Allegato A1 - "Elenco prodotti". La Commissione, ai fini dell'approvazione dell'offerta, dà atto di aver verificato la rispondenza di quanto inserito nel documento rispetto al contenuto dell'allegato Modulo "Dettaglio offerta economica", ed in particolare:

- la corretta indicazione del fabbisogno annuale per ciascun prodotto riportato;
- il numero totale delle tipologie di prodotto;
- la correttezza dell'intestazione e del numero di colonne e di righe costituenti il documento;
- la correttezza di ogni specifica tecnica in relazione ai prodotti con numero progressivo 25, 40, 56, 73, 91 e 104, estratti a campione.

Infine, la Commissione dà atto della discordanza tra l'offerta economica di cui al "Modulo OE", generato automaticamente dal sistema informatico di START, ed il prezzo complessivo offerto nel Modulo "Dettaglio offerta economica" (*rectius* Allegato A1 - "Elenco prodotti"). La Commissione dà atto che, come esplicitato nel Disciplinare di gara al paragrafo 15, tale divergenza consiste meramente nella indicazione, da parte del concorrente, del "totale (somma dei suddetti prezzi annuali offerti)" in luogo del "prezzo complessivo offerto (arrotondato alla terza cifra decimale), risultante dal totale di cui al punto precedente, moltiplicato per due". Nella sostanza, il prezzo complessivo offerto risulta pertanto desumibile dalla moltiplicazione per due del totale annuale indicato nell'allegato.

All'esito delle verifiche di cui sopra, il Presidente procede quindi a dare lettura delle singole voci costituenti l'allegato "Modulo OE", come di seguito riportate:

• RTI le Imprese XEROX SPA (Mandataria) e PREMIATO STABILIMENTO TIPOGRAFICO DEI COMUNI SOC.COOP. (Mandante):

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: **3,57142 %**.
 Importo offerto al netto dell'IVA: Euro 675.000,000
 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 5.400,00
 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 210.438,02
 Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,000
 Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,000
 Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 675.000,000

• ARTI GRAFICHE CARDAMONE SRL:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: **30,01585 %**.
 Importo offerto al netto dell'IVA: Euro 489.889,000
 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 7.000,00
 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 210.000,00
 Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,000
 Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,000
 Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 489.889,000

In merito al concorrente RTI le Imprese XEROX SPA (Mandataria) e PREMIATO STABILIMENTO TIPOGRAFICO DEI COMUNI SOC.COOP. (Mandante), la Commissione dà atto che, all'esito delle verifiche di cui sopra, il prezzo complessivo indicato all'interno dell'allegato "Modulo OE" risulta equivalente a quello inserito nell'allegato Modulo "Dettaglio offerta economica" (*rectius* Allegato A1 - "Elenco prodotti") come valore annuale moltiplicato per due.

In merito al concorrente ARTI GRAFICHE CARDAMONE SRL, la Commissione dà atto che, all'esito delle verifiche di cui sopra, il prezzo complessivo indicato all'interno dell'allegato "Modulo OE" risulta equivalente a quello inserito nell'allegato Modulo "Dettaglio offerta economica".

Ultimata la visualizzazione dei documenti caricati da ciascun concorrente, il Presidente della Commissione procede all'approvazione telematica dei documenti sul sistema START.

La Commissione procede quindi a dare lettura dei punteggi delle offerte economiche, automaticamente calcolati dal sistema START, come di seguito riportati:

• RTI le Imprese XEROX SPA (Mandataria) e PREMIATO STABILIMENTO TIPOGRAFICO DEI COMUNI SOC.COOP. (Mandante): **12,803 punti economici**

• ARTI GRAFICHE CARDAMONE SRL: **30,000 punti economici**

Ai fini dell'attribuzione del punteggio finale, si procede pertanto alla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici conseguiti dai concorrenti, che risultano essere i seguenti:

PUNTEGGIO TOTALE					
	Punteggio complessivo riparimetrato offerta tecnica come da Manuale START	Punteggio complessivo riparimetrato offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale da sistema START	Punteggio totale
ARTI GRAFICHE CARDAMONE SRL	56,602	53,472	30,000	86,602	83,472
RTI le Imprese XEROX SPA (Mandataria) e PREMIATO STABILIMENTO TIPOGRAFICO DEI COMUNI SOC.COOP. (Mandante)	70,000	66,129	12,803	82,803	78,93

Il Presidente dà lettura dei punteggi complessivi conseguiti da ciascun concorrente. Risulta, pertanto, che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella formulata dal concorrente ARTI GRAFICHE CARDAMONE SRL.

Ai sensi del paragrafo 19 del Disciplinare di gara, la Commissione procede al calcolo della soglia di anomalia, fissata in 56 punti per l'offerta tecnica prima delle operazioni di riparimetrazione, e 24 punti per l'offerta economica, dal quale risulta che nessun concorrente ha formulato offerta anomala.

La Commissione, pertanto, non essendo chiamata a prestare supporto al Responsabile Unico del Procedimento per la verifica sulle offerte anormalmente basse, dichiara conclusa la propria attività di valutazione delle offerte tecniche e economiche pervenute, e dispone di trasmettere al RUP, affinché questo possa procedere all'adozione degli atti ed alle azioni conseguenti, la seguente documentazione di gara:

- il Verbale di gara del 01/12/2022, relativo alla prima seduta pubblica;
- il Verbale di gara del 01/12/2022, relativo alla prima seduta riservata;
- il Verbale di gara del 12/12/2022, relativo alla seconda seduta riservata;
- il Verbale di gara del 14/12/2022, relativo alla terza seduta riservata;
- il Verbale di gara del 21/12/2022 relativo alla quarta seduta riservata, con allegata la Tabella di valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti;
- il Verbale di gara del 11/01/2023, relativo alla seconda seduta pubblica;
- il presente Verbale di gara del 16/01/2023, relativo alla terza seduta pubblica;
- le Offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti.

La seduta pubblica termina alle ore 17:05 del giorno 16 gennaio 2023.

Il presente verbale è composto di 4 (quattro) pagine e parte della presente, e viene firmato dalla Commissione Giudicatrice e dal Segretario verbalizzante.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Commissario
Dott.ssa Alida Magherini



Il Presidente
Dott. Ferdinando Abate



Il Commissario
Dott.ssa Francesca Ceramelli



Il Segretario verbalizzante
Dott. Dario Meini Caponnetto

