

**PROCEDURA APERTA PER LA GARA di appalto del servizio di attività educativo-didattiche e di ampliamento offerta formativa in 54 sezioni di scuola dell'infanzia del Comune di Firenze articolata in tre lotti, per l'anno scolastico 2023/2024 (Lotto 1 9760715CD1; Lotto 2 CIG 9760752B5A; Lotto 3 CIG 9760763470)**

**VERBALE DI GARA – TERZA SEDUTA RISERVATA**

Il giorno 29 maggio 2023 alle ore 09:00 si riunisce la Commissione di gara nella sede della Direzione Istruzione – Servizio Infanzia, Attività Educative, Ludiche e Formative Via Nicolodi 2 piano 2.

Il Presidente dà atto della presenza di tutti i componenti la Commissione.

Come prima operazione, si completa la lettura delle offerte tecniche e vengono quindi riletti con particolare attenzione i criteri di valutazione previsti nel Capitolato e nel Disciplinare di gara. Il Presidente ricorda che per la valutazione di ciascuna offerta tecnica la Commissione ha a disposizione 80 punti attribuiti in base ai seguenti criteri:

**Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI	PUNTEGGIO MAX	PUNTI Q	PUNTI T	PUNTI MAX
A)	<b>Rispondenza del progetto alle caratteristiche organizzative e qualitative dei servizi da gestire in relazione agli elementi costitutivi del PTOF, da valutare attraverso i seguenti elementi:</b>						
	A.1	Proposte progettuali nelle quali sono esplicitati metodi e tecniche, obiettivi, finalità, modalità di verifica e valutazione con l'individuazione di idonei indicatori quantitativi e qualitativi					
		A.1.1	Qualità delle proposte progettuali con indicazione di obiettivi e finalità	<i>Il punteggio è attribuito sulla base della rispondenza delle proposte progettuali ai bisogni dei bambini e delle bambine nella fascia d'età 3-6 anni con attenzione al livello di inclusività</i>		<b>8</b>	
		A.1.2	Metodi e tecniche che si intendono utilizzare	<i>Il punteggio è attribuito sulla base dell'adeguatezza e organicità dei metodi e delle tecniche proposte, in relazione alle</i>		<b>8</b>	

 1

					<i>caratteristiche della fascia d'età 3-6 anni</i>				
			A.1.3	Modalità di verifica/valutazione intermedie e finali delle attività in relazione al Piano dell'Offerta Formativa con l'individuazione di idonei indicatori qualitativi e quantitativi	<i>Il punteggio è attribuito sulla base dell'adeguatezza delle modalità di verifica/valutazione e dei relativi indicatori individuati rispetto alle attività previste dal PTOF</i>		<b>4</b>		
	A.2	Qualità dei progetti e del gruppo di lavoro per le attività di ampliamento dell'offerta formativa di cui ai punti a) b) c) e d) dell'art. 2.1 del Capitolato di appalto			<i>Il punteggio è attribuito sulla base della qualità della composizione del gruppo di lavoro indicato nell'offerta tecnica, della articolazione delle proposte e della rispondenza delle stesse alle caratteristiche evolutive dei bambini e delle bambine nella fascia d'età 3-6 anni</i>		<b>5</b>		
	A.3	Progetto educativo per le attività di ampliamento offerta formativa di cui all'art. 2.1 del capitolato di appalto eccedente le 20 ore annue obbligatorie previste per ciascuna delle attività di cui ai punti a), b) e c) - 0,50 per ogni ora						<b>2</b>	
	A.4	Progetto educativo per le attività di ampliamento offerta formativa di cui all'art. 2.1 del capitolato di appalto eccedente le 5 ore annue obbligatorie previste per l'attività di cui al punto d) - 0,50 per ogni ora						<b>2</b>	
	A.5	Valutazione della qualità rispetto agli obiettivi: finalità, modelli e strumenti.			<i>Il punteggio è attribuito agli strumenti utilizzati per il/la controllo/rilevazione della qualità nelle sue diverse dimensioni (erogata e percepita)</i>		<b>5</b>		
	A.6	Programma di gestione tecnico-organizzativa dei servizi							
			A.6.1	Organizzazione su base annuale e quotidiana del servizio	<i>Il punteggio è attribuito sulla base della adeguatezza e organicità dell'organizzazione proposta con attenzione alle misure adottate per favorire la necessaria circolarità della comunicazione</i>		<b>8</b>		
			A.6.2.	Documentazione: modalità e strumenti	<i>Il punteggio è attribuito sulla base della</i>		<b>5</b>		

AC

SF

					<i>completezza e adeguatezza degli strumenti e dei metodi proposti, con particolare attenzione alla produzione documentale su supporti digitali, sulla loro coerenza con il progetto educativo complessivo proposto, sulle modalità di condivisione e confronto all'interno del collegio docenti per quanto riguarda la documentazione prodotta dalle scuole</i>				
			A.6.3	Modalità di sostituzione del personale e stabilità dello stesso nell'arco della durata del contratto	<i>Il punteggio è attribuito sulla base dell'adeguatezza e dell'organicità delle misure adottate in relazione a sostituzioni e massima stabilità delle figure impiegate</i>		4		
<b>B) Struttura Organizzativa</b>									
	B.1	Curriculum del/della Coordinatore/Coordinatrice-referente organizzativo/a completo dei dati anagrafici (titoli di studio, percorsi formativi, specializzazioni, esperienze oltre ai due anni richiesti, coerenti con il servizio oggetto dell'appalto)							
				B.1.1	<i>Altri titoli di studio e percorsi formativi attinenti alla funzione</i>		2,5		
				B.1.2.	<i>Altre esperienze lavorative e/o professionali attinenti alla funzione</i>		2,5		
	B.2	Curriculum del/della Coordinatore/Coordinatrice - referente pedagogico/a completo dei dati anagrafici (titoli di studio, percorsi formativi, specializzazioni, esperienze oltre ai due anni richiesti, coerenti con il servizio oggetto dell'appalto)							
				B.2.1	<i>Altri titoli di studio e percorsi formativi attinenti alla funzione</i>		2,5		
				B.2.2.	<i>Altre esperienze lavorative e/o professionali attinenti alla funzione</i>		2,5		

*AC SF*

B.3	Attività di Coordinamento, monitoraggio e valutazione: Modalità e strumenti adottati per il monitoraggio e la valutazione del servizio in itinere	<i>Il punteggio è attribuito sulla base dell'adeguatezza e dell'organicità delle modalità e degli strumenti adottati con particolare riferimento alle ore svolte in presenza</i>					4		
B.4	Modalità e strumenti per la valutazione interna del personale da parte dell'impresa	<i>Il punteggio è attribuito sulla base dell'adeguatezza e dell'organicità degli strumenti adottati</i>					4		
C)	Interventi e modalità che si intendono adottare per favorire la comunicazione interculturale con le famiglie tenuto conto delle lingue corrispondenti alla popolazione proveniente da Paesi Terzi, residenti a Firenze.	<i>Il punteggio è attribuito sulla base di modalità e strumenti scelti, opportunità offerte, percorsi progettuali attivati</i>					5		
D)	<b>Servizi aggiuntivi e innovativi</b> <i>Il concorrente deve indicare con chiarezza le caratteristiche dei servizi e il loro sviluppo temporale</i>	<i>Il punteggio è attribuito sulla base della qualità e consistenza dei servizi offerti, nonché sul loro livello di innovatività e pertinenza</i>					3		
E)	<b>Caratteristiche dei materiali e delle attrezzature strumentali all'erogazione del servizio che l'organizzazione mette a disposizione</b> <i>Il concorrente deve illustrare con chiarezza le caratteristiche di materiali e attrezzature e le modalità e condizioni del loro utilizzo in relazione al progetto e al servizio.</i>	<i>Il punteggio è attribuito sulla base delle caratteristiche e consistenza dei materiali, nonché sul loro livello di pertinenza rispetto alle attività proposte</i>					3		
	<b>Totale</b>	<b>80</b>					<b>76</b>	<b>4</b>	

La Commissione, prima di proseguire nell'esame del progetto presentato, stabilisce che ogni componente procederà autonomamente all'attribuzione dei coefficienti in apposite schede che saranno allegate quale parte integrante del presente verbale.

La valutazione che verrà attribuita all'offerta presentata, sarà frutto della media aritmetica delle singole valutazioni espresse da ciascuna componente.

Viene altresì precisato che stante le disposizioni del disciplinare per i criteri di tipo qualitativo si calcolerà la media dei coefficienti, variabili da 0 a 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti la Commissione, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

**0=totalmente inadeguata; 0,2=carente; 0,4=parzialmente adeguata; 0,6=sufficiente; 0,8=buona; 1=ottima**

Giudizio	Coefficiente	descrizione
Totalmente inadeguata	0	Trattazione del tutto assente e non corrispondente alle esigenze della stazione appaltante che non consente la valutazione del criterio/subcriterio
Carente	0,2	Trattazione mediocre, carente e lacunosa, non sufficientemente sviluppata che dimostra una scarsa

AC SF J

		conoscenza delle peculiarità del servizio e denota scarsa o nulla rispondenza della proposta alle esigenze della stazione appaltante relativamente al criterio/sub criterio oggetto di valutazione.
Parzialmente adeguata	0,4	Trattazione sintetica e poco articolata degli elementi richiesti, denota conoscenza delle peculiarità del servizio appena sufficiente e risulta solo parzialmente rispondente alle esigenze della stazione appaltante relativamente al criterio/subcriterio oggetto di valutazione.
Sufficiente	0,6	Trattazione completa ma non approfondita di tutti gli elementi richiesti, dimostra una adeguata conoscenza delle peculiarità del servizio e denota una discreta rispondenza alle esigenze della stazione appaltante relativamente al criterio/subcriterio oggetto di valutazione.
Buona	0,8	Trattazione completa e strutturata degli elementi richiesti con alcuni approfondimenti, dimostra una appropriata conoscenza delle peculiarità del servizio e denota un buon livello di coerenza e rispondenza rispetto alle esigenze della stazione appaltante relativamente al criterio/subcriterio oggetto di valutazione.
Ottima	1	Trattazione completa e strutturata, con ampi e puntuali approfondimenti degli elementi richiesti, dimostra una approfondita conoscenza ed esperienza del servizio e denota piena coerenza e rispondenza rispetto alle esigenze della stazione appaltante relativamente al criterio/sub criterio oggetto di valutazione.

Per quanto riguarda i criteri di tipo quantitativo la Commissione, in attuazione del disciplinare di gara, stabilisce che, proprio per la tipologia degli stessi, procederà in maniera congiunta, in prima istanza, alla loro valutazione, tenendo conto che si tratta di un mero calcolo aritmetico.

Si riportano di seguito i criteri di tipo quantitativo:

A.3) Progetto educativo per le attività di ampliamento offerta formativa di cui all'art. 2.1 del capitolato di appalto eccedente le 20 ore annue obbligatorie previste per ciascuna delle attività di cui ai punti a), b) e c) - **0,50 per ogni ora – max 2 punti**

A.4) Progetto educativo per le attività di ampliamento offerta formativa di cui all'art. 2.1 del capitolato di appalto eccedente le 5 ore annue obbligatorie previste per l'attività di cui al punto d) - **0,50 per ogni ora – max 2 punti**

I componenti la Commissione procedono quindi con la lettura dei progetti.

Dopo una prima lettura dei progetti vengono quindi collegialmente attribuiti i punteggi relativi ai criteri di tipo quantitativo (peraltro riportati anche nelle singole schede di ciascuna componente la Commissione) che di seguito si riepilogano:

<b>Operatore economico</b>	<b>Criterio A) 3</b>	<b>Criterio A) 4</b>
Consorzio Metropoli LOTTO 1	2	2
Consorzio Metropoli LOTTO 2	2	2
Consorzio Metropoli LOTTO 3	2	2

AC

FF



Terminata la lettura, esaminati tutti i criteri per la valutazione dell'offerta tecnica relativa a ciascun lotto ogni Commissario procede alla compilazione delle schede riportando i coefficienti, da 0 a 1, attribuiti a ciascuno dei criteri previsti.

Si procede alla raccolta delle schede facenti parte integrante del presente verbale.

Tali schede sono utilizzate per il successivo calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario e della definitiva attribuzione dei punteggi secondo il metodo aggregativo – compensatore.

I coefficienti sopra descritti sono determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente da parte di ogni commissario;
- b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito a ciascuna offerta su ciascun criterio o sub-criterio;
- c) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.


Quanto agli elementi di tipo quantitativo, viene riportato il punteggio già attribuito ad inizio seduta.

Viene sottolineato dalla Commissione che la documentazione di gara prevede per l'ammissione alla successiva fase, il conseguimento di un punteggio non inferiore a 45/80.

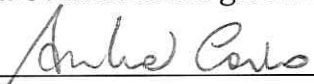
Come già deciso nella precedente seduta, La Commissione procederà alla **lettura del punteggio assegnato alle offerte tecniche e all'apertura dell'offerta economica in seduta pubblica il giorno lunedì 29 maggio 2022 ore 12:00.**

La seduta termina alle ore 10:00.

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Alessandro Baroncelli 

Le componenti della Commissione giudicatrice

Aurelia Caino 

Serena Francioni 

La Segretaria verbalizzante

Ines Rossano 

