

VERBALE

OGGETTO: Verbale seduta del 14 luglio 2022 della commissione tecnica per valutare la
**FORNITURA DI UNA SOLUZIONE COMPLETA DI
"DIGITAL SIGNAGE" AVANZATO**

PROGETTO: PON Metro 2014-2020 – Asse 6 – Ripresa verde, digitale e resiliente (REACT-EU FESR) – Progetto FI6.1.1c Smart City – Intervento Dispiegamento sistema di digital signage avanzato – codice locale FI6.1.1c2

CIG: 9176633D1A

CUP: H19J21003670006

L'anno 2022 e questo giorno 14 del mese di luglio, alle ore 14:40 in Firenze, presso la Direzione Sistemi Informativi – Via R. Giuliani, 250 – in esecuzione della Determinazione n. 3113 del 9/5/2022 e n. 3413 del 18/5/2022 di cui alla procedura negoziata n. 009545/2022 su Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START) si riunisce, in seconda seduta, la Commissione tecnica nominata con Determinazione Dirigenziale n. 4692 del 4/7/2022.

Verificata la presenza di tutti i commissari, la Commissione continua con l'esame delle offerte tecniche presentate dalle tre società partecipanti alla gara, tutte ammesse come da Determina n. 4628 del 30/6/2022: Axians Brand id SPA, Durante SPA e Novanext SRL.

Si prende atto della comunicazione del RUP, inoltrata direttamente dalla piattaforma START con riferimenti ID:RI476112 del 12/7/2022, in cui il Concorrente Durante SpA chiarisce la sua offerta in merito al requisito RL01 confermando che le licenze fornite sono 55 (cinquantacinque) come richiesto da Capitolato Speciale.

La Commissione riprende dalla lettura dei Piani di progetto presentati dai concorrenti, decidendo di procedere con la valutazione di tutti i requisiti identificati dai codici VTMxx. Per la valutazione viene applicato quanto indicato nella lettera d'invito per i diversi criteri qualitativi, tecnologici, professionali e funzionali.

La registrazione delle valutazioni attribuite dai Commissari avviene inserendo i valori all'interno dello schema previsto (file "Schema requisiti e caratteristiche – valutazione.ods") che, pertanto, è parte integrante del presente verbale.

Per la valutazione dei criteri delle caratteristiche fisiche e delle funzionalità supportate afferenti ai monitor 55" offerti, in presenza di indicazioni contrastanti tra i datasheet e i manuali del produttore e quanto indicato dal singolo Concorrente, la Commissione decide di tenere conto di quanto indicato nei datasheet/manuali del produttore perché ritenuto più fedele alle caratteristiche reali e proprie del monitor.

Per la valutazione del criterio VTM03, nel caso sia offerto un monitor che non ha tutte le cornici del medesimo spessore, la Commissione decide di sommare gli spessori dei 4 lati e farne la media così da poterla confrontare con quanto previsto nella Lettera d'invito e assegnare di conseguenza il punteggio.

DIREZIONE
SISTEMI INFORMATIVI

Servizio
Sicurezza, Infrastruttura e Architettura IT dell'Ente

Una volta terminati i criteri VTMxx per il concorrente Axians, la Commissione passa ad esaminare gli stessi criteri per il concorrente Durante. Terminati per entrambi viene adesso riportato un riepilogo di quanto rilevato in quanto prossimi all'orario di chiusura del seggio di gara.

Per il criterio VTM05 i concorrenti Axians e Durante dichiarano un valore del contrasto statico di 1.100:1 che non soddisfa il minimo richiesto pari a 2.000:1 per avere punteggi, pertanto la Commissione valuta di non poter assegnare punteggio migliorativo nonostante i concorrenti indichino il contrario nelle offerte.

Per la valutazione del criterio VTM10, Axians indica di conteggiare negli ingressi/uscite audio anche le porte video multifunzione HDMI che gestiscono anche il flusso audio. Trattandosi però non di porte solo audio, quindi "pure" per quel tipo di trasmissione, la Commissione non ritiene questo particolare requisito soddisfatto a livello migliorativo e non assegna alcun punteggio.

Per il criterio VTM23 il Concorrente Axians dichiara che è una funzionalità in corso di implementazione, pertanto la Commissione valuta di non assegnare il punteggio migliorativo in quanto non ancora attiva.

Per il criterio VTM38 il Concorrente Axians dichiara che usa protocolli cifrati di comunicazione, ma non dà evidenza di cifratura dei dati locali nella libreria, pertanto la Commissione valuta di non assegnare il punteggio migliorativo.

Per il criterio VTM52 e VTM64 il Concorrente Axians descrive una realizzazione della particolare funzionalità che non è valutata in modo corrispondente a quanto richiesto nella Lettera d'invito, pertanto la Commissione valuta di non assegnare il punteggio migliorativo.

Per i criteri VTM57 e VTM58 il Concorrente Axians precisa che le funzionalità sono supportate, ma solo con dei sistemi esterni non presenti in offerta; pertanto la Commissione non assegna il punteggio migliorativo.

Alle 18.15 la Commissione termina la seduta e convoca il prossimo incontro per il 15 luglio 2022 ore 09:00.

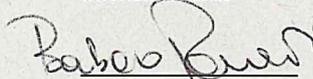
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

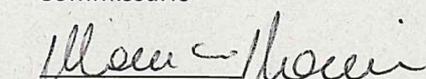
Commissaria

Commissario

Luca Bertelli



Barbara Tonetto



Maurizio Marini

NB: la Commissione concorda che i due commissari firmano la versione cartacea del presente verbale, la stessa sarà poi scansionata formato PDF e firmata digitalmente dal solo presidente.