

VERBALE

OGGETTO: Verbale seduta del 12 luglio 2022 della commissione tecnica per valutare la
**FORNITURA DI UNA SOLUZIONE COMPLETA DI
"DIGITAL SIGNAGE" AVANZATO**

PROGETTO: PON Metro 2014-2020 – Asse 6 – Ripresa verde, digitale e resiliente (REACT-EU FESR) – Progetto FI6.1.1c Smart City – Intervento Dispiegamento sistema di digital signage avanzato – codice locale FI6.1.1c2

CIG: 9176633D1A

CUP: H19J21003670006

L'anno 2022 e questo giorno 12 del mese di luglio; alle ore 09:00 in Firenze, presso la Direzione Sistemi Informativi – Via R. Giuliani, 250 – in esecuzione della Determinazione n. 3113 del 9/5/2022 e n. 3413 del 18/5/2022 di cui alla procedura negoziata n. 009545/2022 su Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START) si riunisce, in prima seduta, la Commissione tecnica nominata con Determinazione Dirigenziale n. 4692 del 4/7/2022 e così composta:

- **Luca Bertelli**, Dirigente del Servizio Sicurezza, Infrastruttura e Architettura IT dell'Ente – Direzione Sistemi Informativi – in qualità di Presidente della Commissione;
- **Barbara Tonetto**, responsabile P.O. Canali di Comunicazione - Direzione Ufficio del Sindaco – in qualità di membro;
- **Maurizio Marini**, Istruttore Direttivo Informatico – Direzione Sistemi Informativi – in qualità di membro;

I Commissari hanno accettato la nomina e dichiarato di non trovarsi in una delle cause di incompatibilità elencate dall'art. 77 D.Lgs. 50/2016. Le dichiarazioni correttamente datate e firmate sono conservate agli atti d'ufficio. Svolge funzioni di segretario e supporto della Commissione il sig. Milani Marco dell'Ufficio Amministrativo della Direzione sistemi informativi.

Verificata la presenza di tutti i commissari, la Commissione procede con l'esame delle offerte tecniche presentate dalle tre società partecipanti alla gara, tutte ammesse come da Determina n. 4628 del 30/6/2022: Axians Brand id SPA, Durante SPA e Novanext SRL.

I commissari salvano i documenti digitali presentati dai Concorrenti nella directory ad accesso protetto:

\\CONDIVISIONI\CONDIVISE\SISTEMI_Informativi\COMMISSIONI_GARE\2022\DigitalSignage

appositamente creata e alla quale hanno, insieme al personale dell'Ufficio amministrativo, esclusivo accesso. La Commissione decide di procedere all'inizio della valutazione di merito delle tre offerte in seduta riservata.

La Commissione, per assegnare le future valutazioni di merito dei punteggi discrezionali, decide che ogni singolo commissario esprimerà una valutazione nell'intervallo da 0,00 a 1,00 (estremi inclusi e con incrementi

ammessi minimi di 0,10), poi sarà calcolata la media del voto espresso dai tre commissari da utilizzare per il calcolo del punteggio da assegnare alla caratteristica, seguendo quando indicato nella lettera d'invito all'articolo 10. Per i punteggi tabellari sarà valutato quanto indicato nelle offerte tecniche dai singoli concorrenti e, di conseguenza, assegnato il punteggio spettante per quella caratteristica.

Si concorda che tutti i punteggi saranno sempre riportati con massimo due cifre decimali, quindi con il classico arrotondamento applicato sulla terza cifra decimale (0-4 a zero e 5-9 al decimale superiore sulla cifra decimale precedente).

La verifica dei requisiti obbligatori e i diversi punteggi saranno assegnati dai Commissari e registrati nello schema riepilogativo previsto in gara (file in formato Microsoft Excel/LibreOffice Calc), saranno utilizzate colonne distinte per riportare i valori afferenti ai Concorrenti che hanno presentato offerta.

I voti espressi dai tre commissari per i punteggi discrezionali, cioè le relative colonne dove questi vengono registrati, saranno identificate genericamente con le sigle C1, C2 e C3.

Si inizia, pertanto, con il controllo delle offerte presentate dai Concorrenti, verificando il rispetto di quanto richiesto nella lettera d'invito per la quantità di pagine massime del documento presentato.

I piani di progetto presentati da Axians Brand id e da Novanext, quest'ultima includendo anche tutti gli allegati eccetto appunto i CV, rispettano il vincolo del numero massimo di pagine previsto come indicato nella lettera d'invito

Il piano di progetto presentato da Durante è invece composto da 44 pagine, sottraendo la pagina di intestazione si cala a 43 pagine, quindi il documento sembrerebbe non rispettare il vincolo massimo di 40 pagine. La Commissione ha comunque deciso di scorrere tutto il contenuto delle 43 pagine, rilevando diverse pagine intermedie parzialmente utilizzate e alcune in cui la parte compilata non supera nemmeno la metà della pagina stessa. Preso atto di questa impostazione dei contenuti, che va chiaramente a discapito del Concorrente e incrementa il numero complessivo delle pagine stesse, si riconosce che il piano di progetto presentato da Durante è, in ogni caso, valutabile nella sua interezza in quanto se il Concorrente avesse "suddiviso meglio" i contenuti, questi non avrebbero sicuramente ecceduto le 40 pagine previste dal vincolo.

La Commissione rileva che tutte le offerte rispettano i vincoli di lunghezza e dimensione richiesti.

La Commissione passa poi al controllo del rispetto dei requisiti minimi obbligatori, come richiesti dal Capitolato Speciale all'articolo 3, per capire se tutti i Concorrenti hanno presentato un'offerta congrua.

Si procede progressivamente all'analisi delle dichiarazioni presenti nell'offerta tecnica in merito ai requisiti minimi obbligatori per MANUTENZIONE (art. 3.1), HARDWARE (art. 3.2), LICENZE (art. 3.3), SISTEMA (art. 3.4) e PIATTAFORMA (art. 3.5) del Capitolato Speciale.

Nell'analisi dei requisiti di LICENZA obbligatori, da RL01 a RL07, la Commissione rileva una dichiarazione non chiara nell'offerta di Durante SPA sul requisito **RL01** denominato "Risorse e capacità non limitate" in merito al seguente valore richiesto dal Capitolato Speciale a pag. 15:

almeno 55 (cinquantacinque) monitor e eventuali appliance intermedie (media player).

Nello specifico il Concorrente indicato riporta nel suo Piano di progetto a pag. 24 la seguente indicazione:

"RL01: Le licenze SuperSignCMS non contengono alcun vincolo. Deve essere attivata una licenza per

ogni monitor (nel vostro caso sono quotate 54 Licenze) ed hanno validità perpetua. Non è necessario nessun tipo di rinnovo."

La discrepanza rilevata è tra il numero minimo di licenze per apparati, monitor o media player intermedi, che da Capitolato Speciale non può essere inferiore a 55 (cinquantacinque) e quanto invece dettagliato dal Concorrente che offre in gara licenze per 54 (cinquantaquattro) apparati, ma in ogni caso specifica che il requisito obbligatorio viene soddisfatto anche nel documento di sintesi contenente caratteristiche e requisiti della fornitura denominato "Requisiti.pdf".

La Commissione fa presente al RUP la necessità di richiedere un chiarimento formale in merito al dubbio sopra evidenziato per determinare o meno l'esclusione del Concorrente DURANTE SPA.

La Commissione prosegue nella lettura dei Piani di progetto presentati dai concorrenti.

Alle 13.10 la Commissione termina la seduta e convoca il prossimo incontro per il giorno 14 luglio 2022 ore 14:00.

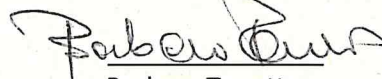
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Commissaria

Commissario

Luca Bertelli


Barbara Tonetto


Maurizio Marini

NB: la Commissione concorda che i due commissari firmano la versione cartacea del presente verbale, la stessa sarà poi scansionata formato PDF e firmata digitalmente dal solo presidente.