

Procedura negoziata ex art. 1 c.2 lett. b) D.L. 76/2020 convertito in L.120/2020 e ss.mm.ii. per l'affidamento di servizi educativi specialistici nell'ambito dell'attività "curriculare" di educazione fisica. PON METRO 2014-2020 - "Potenziare e innovare lo sport per tutti: sport nelle scuole" - Asse 7 -Ripresa sociale, economica e occupazionale (REACT-EU FSE) - Obiettivo specifico 7.1 – rafforzamento sociale nelle città metropolitane - Azione 7.1.1 - Ripresa sociale, economica e occupazionale - codice locale progetto F17.1.1c, CUP: H19J21011350006 Lotto 1) CIG 9017628E06, Lotto 2 A) CIG 9017696626, Lotto 2 B) CIG 9017722B99, Lotto 3 A) CIG 90177567A9, Lotto 3B) CIG 901777140B, Lotto 4A) CIG 901779255F, Lotto 4B) CIG 90178136B3, Lotto 5A) CIG 90178369AD, Lotto 5B) CIG 901785595B

Verbale della prima seduta riservata per la valutazione della documentazione delle offerte tecniche

L'anno 2022 il giorno 11 del mese di febbraio in Firenze, nei locali del Servizio Sport del Comune di Firenze in Piazza Santa Croce 1 è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale DD/2022/00299 del 26/01/2022, composta dai seguenti membri:

- Dr.ssa Mariateresa Timpano, Dirigente del Comune di Firenze - Direzione Cultura - Servizio Attività culturali e politiche giovanili;
- Dr.ssa Marta Boldi, Referente Educazione Fisica - AT Firenze, Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana;
- Dr. Rosario Carubia, Referente Educazione Fisica - AT Firenze, Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana,

La Dr.ssa Marta Boldi e il Dr. Rosario Carubia, partecipano ai lavori della Commissione giudicatrice da remoto, mediante collegamento telematico sulla piattaforma Microsoft Teams.

E' presente alla seduta la Dr.ssa Sara Gemignani, dipendente del Comune di Firenze, in qualità di segretaria verbalizzante.

La seduta ha inizio alle ore 09:10.

La Commissione procede a riassumere gli esiti della seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche del 9 febbraio scorso, durante la quale sono emerse alcune criticità rispetto alla regolarità formale delle offerte tecniche, che richiedono necessari approfondimenti giuridici.

In particolare, la Commissione richiama l'ammissione con riserva dei concorrenti sotto elencati:

| Denominazione | Forma di partecipazione | Lotti selezionati dal concorrente |
|--|--------------------------------|--|
| ASD SANCAT e ASD Wheelchair SPORT FIRENZE | RTI costituendo | Lotto 2B e Lotto 2A |
| ASD Opere Sportive Toscana (mandataria) e Stilnuovo società polisportiva a r.l. (mandante) | RTI costituendo | Lotto 2B, Lotto 3A |
| Unione Polisportiva dilettantistica Iso lotto Calcio | individuale | Lotto 4A |
| ASD ESSERE | individuale | Lotto 4B e Lotto 5B |

Prima di procedere con gli approfondimenti, la Commissione analizza nuovamente la documentazione delle offerte tecniche dei diversi concorrenti, rilevando ulteriori irregolarità formali; in particolare l'assenza di alcuni documenti di identità in corso di validità da allegare ai curriculum vitae degli insegnanti impiegati nell'esecuzione del servizio e al Curriculum vitae del soggetto individuato dal concorrente quale Referente operativo, come previsto al punto 16.2 del disciplinare "Modalità di presentazione dell'offerta tecnica e sua sottoscrizione".

Tale casistica riguarda sia concorrenti già ammessi alla successiva fase di gara, come riportato nel verbale della seduta di apertura delle offerte tecniche del 9 febbraio u.s., sia concorrenti ammessi con riserva:

| Denominazione | Forma di partecipazione | Lotti selezionati dal concorrente |
|---|-------------------------|-----------------------------------|
| ASD Salute e Movimento | Individuale | Lotto 2A e Lotto 2B |
| Polisportiva UnDueTre Sport SSDARL, | individuale | Lotto 2A e 2B |
| MIDLAND GLOBAL SPORT SSDRL | Individuale | Lotto 2B e 4A |
| A.S.D. LA GENZIANA | individuale | Lotto 2B |
| Sport Academy ASD | individuale | Lotto 3A e 3B |
| Unione Polisportiva dilettantistica Isolotto Calcio | individuale | Lotto 4A |
| ASD ESSERE | individuale | Lotto 4B e Lotto 5B |

La Commissione riassume pertanto le casistiche ricorrenti e per ognuna effettua le valutazioni di approfondimento e decide in merito alla esclusione o ammissione delle offerte tecniche:

- Casistica di tipo A – che riguarda i concorrenti 1) Costituendo RTI tra ASD SANCAT e ASD Wheelchair SPORT FIRENZE, 2) Costituendo RTI tra ASD OPERE SPORTIVE TOSCANA E STILNUOVO SOCIETÀ POLISPORTIVA A R.L., 3) ASD ESSERE: I CV degli insegnanti che saranno impegnati nell'esecuzione del servizio e del referente operativo, disciplinati rispettivamente nei punti II. e III. dell'art. 16 del disciplinare di gara non riportano la firma digitale del legale rappresentante del soggetto concorrente, ma risultano firmati olograficamente dai diretti interessati.

- Casistica di tipo B - che riguarda esclusivamente il concorrente Unione Polisportiva Dilettantistica Isolotto Calcio: i CV degli insegnanti che saranno impegnati nell'esecuzione del servizio e quello del referente operativo, non riportano la firma olografa, ma è presente la firma digitale del legale rappresentante sui documenti sopra citati.

- Casistica di tipo C - che riguarda ASD salute e Movimento, Polisportiva UnDueTre Sport SSDARL, Midland Global sport SSDRL, ASD La Genziana, Sport Academy ASD, Unione Polisportiva Isolotto Calcio, ASD Essere: alcuni CV degli insegnanti che saranno impegnati nell'esecuzione del servizio e del referente operativo mancano dell'allegato documento di identità.

Al fine di decidere in ordine alle suddette casistiche, la commissione procede a verificare *in primis* le disposizioni *lex specialis* del disciplinare di gara, poi le previsioni del Codice degli Appalti e dei più recenti orientamenti giurisprudenziali, nonché dei pareri dell'ANAC su specifiche fattispecie.

Per quanto riguarda la **casistica di tipo A** ovvero l'assenza della firma digitale del legale rappresentante sui Curriculum vitae degli insegnanti impiegati nell'esecuzione del servizio e sul Curriculum vitae del soggetto individuato dal concorrente quale Referente operativo, ove è tuttavia presente la firma olografa dei soggetti titolari del CV, vengono richiamati dalla Commissione l'art. 10 del disciplinare di gara "Modalità di presentazione dell'offerta e sottoscrizione dei documenti di gara" e l'art. 16 "Offerta tecnica", con particolare riguardo al punto I e al punto II.

L'art. 10 – *Modalità di presentazione dell'offerta e sottoscrizione dei documenti di gara* - del Disciplinare di gara/lettera di invito, prevede in generale che tutti i documenti relativi alla procedura debbano essere inviati per via telematica attraverso il sistema START ed essere sottoscritti, ove richiesto, a pena di esclusione, con firma digitale del rappresentante legale del concorrente o suo procuratore e inoltre che tutte le dichiarazioni sostitutive, la domanda di partecipazione, il DGUE, l'offerta tecnica e l'offerta economica debbano essere sottoscritte digitalmente dal legale rappresentante del concorrente o suo procuratore.

L'art. 16 – *Offerta tecnica* del Disciplinare di gara/lettera di invito, stabilisce:

- al paragrafo 16.1 che l'offerta tecnica è costituita da:

- I. progetto di esecuzione del servizio

- II. Curriculum vitae degli insegnanti impiegati nell'esecuzione del servizio
- III. Curriculum vitae del soggetto individuato dal concorrente quale referente operativo con cui interfacciarsi nell'esecuzione del servizio

e poi, a seguire, detta specifiche previsioni per ciascuno dei singoli componenti dell'offerta tecnica, rispettivamente nei punti I), II) e III);

-al paragrafo 16.2 indica le modalità di presentazione dell'offerta tecnica sul sistema e sottoscrizione, stabilendo che il progetto di esecuzione del servizio debba essere sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore, mentre per i CV richiede che siano datati e firmati con firma olografa dagli interessati.

La Commissione osserva quindi che, mentre l'art. 10 è una previsione di tipo generale sulle modalità di presentazione dell'intera documentazione di gara, l'art. 16 si pone come norma specifica di disciplina delle modalità di presentazione dell'offerta tecnica e pertanto, poiché l'art. 16 punto 2, prevede solo per il progetto di esecuzione del servizio la firma digitale dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore, mentre per i curriculum vitae degli insegnanti impiegati nell'esecuzione del servizio e del referente operativo prevede la sola firma olografa, la Commissione scioglie positivamente la riserva di ammissibilità dei concorrenti, tenendo conto che la documentazione dell'offerta tecnica è stata presentata dai concorrenti nel rispetto di quanto disposto dell'art. 16 punto 2 e che non è richiesta, a pena di esclusione, la firma digitale del legale rappresentante per i curriculum vitae degli insegnanti e del referente operativo.

I concorrenti del costituendo RTI tra ASD SANCAT e ASD Wheelchair SPORT FIRENZE, del costituendo RTI tra ASD OPERE SPORTIVE TOSCANA E STILNUOVO SOCIETÀ POLISPORTIVA A R.L., dell'ASD ESSERE vengono ammessi, per questo aspetto, alla successiva fase di gara.

La Commissione procede nelle considerazioni sulla **casistica di tipologia B**, ovvero l'assenza della firma olografa su quattro dei cinque dei Curriculum vitae degli insegnanti impiegati nell'esecuzione del servizio e sul Curriculum vitae del soggetto individuato dal concorrente quale Referente operativo, su tutti i CV è presente invece la firma digitale del legale rappresentante.

La Commissione prende atto del fatto che il referente operativo indicato dal concorrente riveste la carica di vicepresidente dell'Unione Polisportiva Dilettantistica Isolotto Calcio, quindi è un organo della compagine associativa, deputato a rappresentarne la volontà, interno all'ente.

In relazione alla possibilità di attivare il soccorso istruttorio per la mancanza della firma olografa sui CV degli insegnanti, la Commissione osserva che i curriculum vitae degli insegnanti e del referente operativo sono da ritenersi parte essenziale dell'offerta tecnica, sia ai sensi dell'art. 16.1 del disciplinare di gara, che li indica quali componenti dell'offerta tecnica, sia in quanto elementi oggetto di valutazione, ai quali attribuire specifico punteggio.

La sottoscrizione con firma olografa dei CV da parte dei titolari degli stessi, richiesta espressamente e in modo univoco *dalla lex specialis* ai paragrafi 16.1 e 16.2 del Disciplinare di gara/lettera di invito, per come esposto anche con riferimento alla casistica di tipo A), è da considerarsi elemento essenziale *"sia per verificare la necessaria coincidenza tra il soggetto apparentemente autore dell'atto e colui che lo ha sottoscritto, sia perché quest'ultimo attraverso la firma fa proprio il contenuto del documento"* e ancora *"la mancanza nell'atto delle indicazioni concernenti questi aspetti implica necessariamente la impossibilità di attribuire la paternità dei contenuti dell'atto, e quindi la sua inidoneità a produrre effetti giuridici"* (sentenza TAR Lazio n. 13812/2019 del 03/12/2019).

Pertanto, dato atto che l'art. 83 comma 9 del codice dei contratti pubblici, esclude la sanatoria di ogni irregolarità essenziale afferente all'offerta tecnica ed economica, la Commissione decide di non attivare il soccorso istruttorio, in quanto non ammissibile come strumento per correggere una carenza essenziale dell'offerta.

Decide pertanto di ammettere a successiva valutazione esclusivamente il curriculum vitae dell'insegnante Chiara Iacci, sottoscritto dalla titolare con firma olografa, in considerazione del fatto che il disciplinare di gara/lettera di invito non prevede un numero minimo di CV degli insegnanti per la validità dell'offerta, ma al punto 16.1. "Contenuto Offerta Tecnica", punto II) Curriculum vitae degli insegnanti che saranno impiegati nell'esecuzione del servizio, ne prevede il numero massimo di cinque.

Con riferimento invece al CV del referente operativo, la Commissione osserva che non è stato firmato olograficamente dal titolare, vicepresidente dell'Unione Polisportiva Dilettantistica Isolotto Calcio (Sig. Gino Fantechi Materni), ma è firmato digitalmente dal legale rappresentante.

La Commissione valuta che, poiché il professionista al quale si riferisce il curriculum vitae è il vicepresidente, nonché socio dell'Unione Polisportiva Dilettantistica Isolotto Calcio, tale CV non possa considerarsi alla stregua degli altri precedentemente analizzati in quanto non si tratta di dichiarazioni rese da soggetti terzi, esterni alla compagine associativa, ma di un socio, in possesso dei requisiti professionali richiesti per l'espletamento dell'incarico.

Pertanto, in questo caso, la firma digitale apposta dal legale rappresentante viene ritenuta sufficiente, oltre che a garantire la provenienza dell'offerta, a fare proprie le dichiarazioni del Vice presidente, rendendole espressione della volontà della società. In tal senso anche la sentenza del TAR Lazio n. 13812/2019 del 03/12/2019.

Pertanto la Commissione scioglie positivamente la riserva e l'UPD Isolotto Calcio viene ammesso, per questo aspetto, alla successiva fase di valutazione.

Si analizza quindi la **casistica di tipo C**. La Commissione rileva che nel disciplinare di gara, i documenti di identità da allegare ai CV non sono considerati elementi essenziali dell'offerta tecnica a pena di esclusione, ai sensi dell'art. 16 punto 1 "Contenuto Offerta Tecnica", né si tratta di documentazione soggetta a valutazione con attribuzione di punteggio. Pertanto, si valuta che l'eventuale attivazione del soccorso istruttorio per l'acquisizione dei documenti di identità rispetterebbe i principi generali della immodificabilità e della non ambiguità dell'offerta, posti a garanzia della imparzialità e trasparenza dell'agire della stazione appaltante e in ragione del generale potere di autotutela della pubblica amministrazione.

Si richiama in tale senso anche quanto stabilito dall'ANAC, con riferimento allo schema di bando tipo 1 approvato dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 773 del 24 novembre 2021 nella quale è previsto che il soccorso istruttorio è attivabile per ogni carenza formale, con esclusione dei soli elementi afferenti al contenuto sostanziale dell'offerta tecnica.

Alla luce di tutto ciò sopra considerato, la Commissione dispone di attivare il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice degli appalti e dell'art. 11 del disciplinare di gara con richiesta di invio via PEC dei documenti di identità dei Curriculum vitae degli insegnanti impiegati nell'esecuzione del servizio e del Curriculum vitae del soggetto individuato dal concorrente quale Referente operativo (punto II. e III. dell'art. 16.1 del disciplinare di gara) per i concorrenti:

| Denominazione | Forma di partecipazione | Lotti selezionati dal concorrente |
|---|-------------------------|-----------------------------------|
| ASD Salute e Movimento | Individuale | Lotto 2A e Lotto 2B |
| Polisportiva UnDueTre Sport SSDARL | individuale | Lotto 2A e 2B |
| MIDLAND GLOBAL SPORT SSDRL | Individuale | Lotto 2B e 4A |
| A.S.D. LA GENZIANA | individuale | Lotto 2B |
| Sport Academy ASD | individuale | Lotto 3A e 3B |
| Unione Polisportiva dilettantistica Isolotto Calcio | individuale | Lotto 4A |
| ASD ESSERE | individuale | Lotto 4B e Lotto 5B |

Gli operatori economici per i quali viene attivato il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice degli appalti e dell'art. 11 del disciplinare di gara, vengono **ammessi con riserva** alla fase successiva della gara, in attesa di integrazioni.

Si riepiloga quindi nella seguente tabella la situazione delle ammissioni/esclusioni del concorrenti:

| Denominazione | Forma di partecipazione | Lotti selezionati dal concorrente | Ammesso alla successiva fase di gara |
|--|-------------------------|-----------------------------------|--|
| ASD Salute e Movimento | Individuale | Lotto 2A e Lotto 2B | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| ASD SANCAT (mandante) e ASD Wheelchair SPORT FIRENZE ((MANDATARIA) | RTI costituendo | Lotto 2B e Lotto 2A | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |


| | | | |
|--|-----------------|---------------------|--|
| Polisportiva UnDueTre Sport SSDARL | individuale | Lotto 2A e 2B | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| ASD Opere Sportive Toscana (mandataria) e Stilnuovo società polisportiva a r.l. (mandante) | RTI costituendo | Lotto 2B, Lotto 3A | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| MIDLAND GLOBAL SPORT SSDRL | Individuale | Lotto 2B e 4A | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| A.S.D. LA GENZIANA | individuale | Lotto 2B | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| ASSOCIAZIONE UISP COMITATO TERRITORIALE DI FIRENZE | individuale | Lotto 3A e Lotto 5A | Ammesso con riserva (in attesa di chiarimenti) |
| Sport Academy ASD | individuale | Lotto 3A e 3B | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| Unione Polisportiva dilettantistica Isolotto Calcio | individuale | Lotto 4A | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| ASD ESSERE | individuale | Lotto 4B e Lotto 5B | Ammesso con riserva (in attesa integrazioni) |
| Centro Sportivo Italiano – Comitato provinciale di Firenze | individuale | Lotto 5A e Lotto 5B | Ammesso alla successiva fase di gara |

La Commissione decide di convocarsi in seduta riservata per la verifica degli esiti del soccorso istruttorio alle ore 10.00 del giorno 21 febbraio p.v. e in seduta pubblica alle ore 11.00 del 21 febbraio 2022, per dare la comunicazione ai concorrenti circa l'ammissione o esclusione definitiva delle offerte tecniche.

La Presidente conclude la seduta riservata alle ore 14:00.


La Presidente della Commissione di gara

Dr.ssa Mariateresa Timpano



I Commissari di gara

Dr.ssa Marta Boldi



Dr. Rosario Carubia



