



**COMUNE DI FIRENZE**

Direzione Istruzione  
Servizio Nidi e Coordinamento Pedagogico

**Procedura aperta per l'appalto delle strutture educative alla prima infanzia del Comune di Firenze denominate Fantaghirò, Bianconiglio, Fortini, Grillo Parlante, Palazzuolo e Zenzero. Anni educativi 2021/2022 e 2022/2023.**

**Verbali di valutazione delle Buste contenenti le offerte tecniche.**

In data **6/5/2021 alle ore 13:20** presso la Direzione Istruzione – Servizio Nidi e Coordinamento Pedagogico – Via Nicolodi n. 2, 50131 Firenze Piano 2° stanza A76 proseguono i lavori in seduta riservata della Commissione nominata con determinazione n. 2375/2021.

Vengono richiamate le determinazioni:

- n. 1159/2021, con cui è stata indetta una procedura di gara ai sensi degli articoli 60 e 95 del D.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento in appalto delle strutture educative alla prima infanzia del Comune di Firenze Dragoncello, Strigonella, Baloo, Bagheera, Piccolo Principe, Farfalla, Giostra. Anni educativi 2021/2022 e 2022/2023.
- n. 2375/2021 con la quale è stata disposta la nomina della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto.
- n. 2708/2021 con la quale è stata disposta l'ammissione alle successive fasi di gara dei candidati.

Sono presenti per il Comune di Firenze:

- Neri Magli, dirigente Servizi Socio-Educativi del Comune di Bagno a Ripoli, quale Presidente della Commissione giudicatrice di cui alla determinazione n. 2375/2021;
- Rossella Bertocci, coordinatrice pedagogica presso il Servizio Nidi e Coordinamento Pedagogico, quale componente esperto della Commissione giudicatrice di cui alla determinazione n. 2375/2021;
- Gabriella Mazzoni, coordinatrice pedagogica presso il Servizio Nidi e Coordinamento Pedagogico, quale componente esperto della Commissione giudicatrice di cui alla determinazione n. 2375/2021;

Svolge le funzioni di segreteria e verbalizzazione Rosario Serio responsabile P.O. Servizi Educativi Privati del Comune di Firenze.

Viene ricordato che il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 16/4/2021 ore 12:00 e che entro lo stesso sono pervenute le offerte di **n. 12** Operatori Economici tutti ammessi alle fasi successive della gara con determinazione n. 2708/2021.

Prima di procedere alla valutazione delle offerte presentate dai soggetti ammessi alle fasi successive della gara, la Commissione rilegge i criteri indicati nel disciplinare.

Il punteggio massimo assegnabile di 80 punti su 100 dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

*SM*      *RS*      *[Signature]*      *[Signature]*

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

La valutazione del progetto sarà effettuata attribuendo un punteggio ai seguenti indicatori:

**Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica**

n.	Criteri di valutazione	Punti max		Sub-criteri di valutazione	Criteri motivazionali	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Analisi di contesto e sistema integrato di educazione e istruzione	10	1.1	Proposta progettuale in relazione alla cornice pedagogica di riferimento.	<i>Punteggio attribuito al progetto pedagogico sulla base della sua rispondenza ai bisogni dei bambini e delle bambine della fascia 0-3 anni</i>	5		
			1.2	Forme d’integrazione del servizio nella rete zonale dei servizi educativi/scolastici con particolare riguardo ai percorsi di continuità 06.	<i>Punteggio attribuito sulla base della partecipazione del servizio alle attività promosse dal coordinamento gestionale e pedagogico zonale e dei percorsi di continuità 06 attivati con la scuola dell’infanzia</i>	5		
2	Aspetti pedagogici, metodologici e organizzativi che definiscono il contesto educativo	26	2.1	Metodologie del lavoro educativo: progetto educativo, osservazione, verifica e valutazione.	<i>Punteggio attribuito alla qualità del progetto educativo in relazione alle esperienze proposte e alle modalità di osservazione verifica e valutazione</i>	6		
			2.2	Organizzazione degli spazi e articolazione della giornata educativa	<i>Punteggio attribuito sulla base della rispondenza dell’organizzazione degli spazi e delle routine alle proposte di esperienza per fasce di età</i>	6		

			2.3	Strategie adottate per favorire l'ambientamento.	<i>Punteggio attribuito alle modalità adottate con particolare riferimento alla gradualità dei tempi dell'accoglienza, al personale dedicato e al ruolo delle famiglie</i>	4		
			2.4	La documentazione delle esperienze: modalità e strumenti.	<i>Punteggio attribuito alla qualità e varietà di quanto prodotto in relazione ai destinatari con particolare riferimento alla tipologia di strumenti utilizzati e di materiali</i>	4		
			2.5	Qualità dei materiali ludico-didattici messi a disposizione dei bambini e delle bambine in relazione alle diverse fasce di età.	<i>Punteggio attribuito alla qualità, quantità, varietà dei materiali anche innovativi in dotazione ai servizi e alla loro rispondenza rispetto alle esperienze proposte</i>	4		
			2.6	La valutazione della qualità rispetto agli obiettivi: finalità, modelli e strumenti.	<i>Punteggio attribuito agli strumenti utilizzati per il/la controllo/rilevazione della qualità nelle sue diverse dimensioni (erogata e percepita)</i>	2		
3	Inclusione e partecipazione delle famiglie	14	3.1	Relazioni con le famiglie.	<i>Punteggio attribuito alle modalità e agli strumenti individuate/i per accogliere, comunicare quotidianamente, ascoltare, sostenere, informare e coinvolgere i genitori</i>	6		
			3.2	Strategie finalizzate a favorire la partecipazione attiva delle famiglie di culture altre.	<i>Punteggio attribuito sulla base di modalità e strumenti scelti, opportunità offerte, percorsi progettuali attivati</i>	4		
			3.3	Progettualità finalizzata all'inclusione dei bambini e delle bambine in situazione di disabilità e/o disagio.	<i>Punteggio attribuito sulla base di modalità e strumenti scelti, opportunità offerte, percorsi progettuali attivati</i>	4		
4	Il gruppo di lavoro: aspetti organizzativi e qualità	21	4.1	Organizzazione del lavoro e del personale.	<i>Punteggio attribuito su: modalità di funzionamento del gruppo di lavoro,</i>	8		

3  
G.M.

R.P. M.P. L

	<b>professionale</b>			<i>programmazione e confronto, ruolo delle diverse figure, modalità di utilizzo del monte ore frontale e non frontale e delle ore di coordinamento</i>			
		4.2	Modalità di sostituzione del personale e stabilità dello stesso nell'arco della durata del contratto	<i>Punteggio attribuito in relazione alle garanzie/misure da attivare in relazione a sostituzioni e massima stabilità delle figure professionali impiegate</i>	<b>4</b>		
		4.3	Qualità professionale della figura di coordinamento pedagogico attestata dal curriculum <i>Punteggio max 3 attribuito secondo i sub-criteri 4.3.1 e 4.3.2.</i>	4.3.1 <i>Altri titoli di studio attinenti alla funzione</i>	<b>1</b>		
				4.3.2 <i>Esperienze lavorative e/o professionali</i>	<b>2</b>		
		4.4	Monte ore non frontale per le varie figure professionali, in aggiunta al numero minimo previsto nel capitolato <i>Punteggio max 3 attribuito sulla base dei sub-criteri 4.4.1, 4.4.2 o 4.4.3 evidenziati in relazione a quanto esplicitato circa le modalità di utilizzo del monte ore non frontale</i>	4.4.1 <i>Aumento dal 10% al 20%</i>			<b>1</b>
				4.4.2 <i>Aumento dal 20% al 40%</i>			<b>2</b>
				4.4.3 <i>Aumento dal 40% ed oltre</i>			<b>3</b>
		4.5	Ore di coordinamento messe a disposizione del servizio, in aggiunta a quelle minime previste per la tipologia di struttura. <i>Punteggio max 3 attribuito sulla base dei sub-criteri 4.5.1, 4.5.2, o 4.5.3 evidenziati anche in considerazione della partecipazione a iniziative nell'ambito del coordinamento gestionale e pedagogico zonale.</i>	4.5.1 <i>Fino a 3 ore mensili</i>			<b>1</b>
				4.5.2 <i>Fino a 6 ore mensili</i>			<b>2</b>
				4.5.3 <i>oltre 6 ore mensili</i>			<b>3</b>
<b>5</b>	<b>Formazione</b>	<b>5</b>	5.1 Formazione effettuata	<i>Punteggio di 0,20</i>			<b>1</b>

	<b>professionale</b>		in relazione alla normativa vigente in materia di sicurezza (es pronto soccorso pediatrico).	<i>attribuito a ciascuna persona fino a un max di punti 1</i>					
		5.2	Formazione sulla normativa relativa alla prevenzione del contagio da Covid-19.	<i>Punteggio attribuito in relazione alle modalità informative attivate nei confronti del personale e alla formazione per referenti Covid-19 effettuata.</i>		<b>1</b>			
		5.3	Piano di formazione eccedente le 20 ore obbligatorie previste per il personale educativo dal Regolamento regionale n. 41/2013. <i>Punteggio max 3 attribuito sulla formazione in più attuata dal gestore sulla base dei sub-criteri evidenziati 5.3.1, 5.3.2 o 5.3.3.</i>	5.3.1	<i>Fino a 5 ore</i>			<b>1</b>	
				5.3.2	<i>Fino a 10 ore</i>			<b>2</b>	
5.3.3	<i>Oltre 10 ore</i>					<b>3</b>			
<b>6</b>	<b>Valenza educativa del pranzo e qualità della refezione</b>	<b>4</b>	6.1	Organizzazione del momento del pranzo.	<i>Punteggio attribuito alle modalità organizzative adottate durante il pranzo finalizzate all'autonomia e al benessere dei bambini e delle bambine</i>		<b>1</b>		
			6.2	Tipologia della refezione offerta con riferimento alla percentuale di prodotti biologici e di filiera corta provinciale o regionale. <i>Punteggio max 3 attribuito sulla base dei sub-criteri evidenziati 6.2.1 e 6.2.2.</i>	6.2.1	<i>Prodotti biologici: fino 50% punti 1 oltre 50% punti 1,5</i>			<b>1,5</b>
					6.2.2	<i>Filiera corta oltre 50% provinciale punti 1,5 oltre 50 regionale punti 1</i>			<b>1,5</b>
<b>Totale</b>		<b>80</b>							

Viene ricordato che:

- è prevista nel disciplinare di gara una soglia minima di sbarramento pari a 45 punti su 80. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.
- nel calcolo dei coefficienti e dei punteggi, per ogni criterio e sub-criterio, sarà adottato un numero di cifre decimali pari a 2 (due), arrotondando la seconda cifra decimale all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

La Commissione prima di procedere all'esame della documentazione delle Buste contenenti l'offerta tecnica delle ditte ammesse stabilisce di procedere collegialmente alla lettura dei progetti per ciascun lotto. L'attribuzione dei punteggi verrà riepilogata, a seguito di confronto fra i Commissari, in una apposita scheda che sarà allegata quale parte integrante del presente verbale.

Viene precisato che stante le disposizioni del disciplinare a ciascuno degli elementi qualitativi (**punti:1.1; 1.2; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5; 2.6; 3.1; 3.2; 3.3; 4.1; 4.2; 4.3; 5.2; 6.1 della colonna D**) viene assegnato un punteggio discrezionale da parte dei singoli componenti la Commissione rispettando le seguenti corrispondenze:

<b>0=totalmente inadeguata; 0,2=carente; 0,4=sufficiente; 0,6=discreta; 0,8=buona; 1=ottima</b>
---

**Come previsto dal Disciplinare vale la seguente MOTIVAZIONE:**

- è da intendersi TOTALMENTE INADEGUATA e quindi escluso dal processo di valutazione, la mancata indicazione del singolo macro-criterio di valutazione o la non conformità a quanto prescritto dal presente disciplinare.
- è da intendersi CARENTE la non completa indicazione anche di uno solo degli elementi che costituiscono i sub criteri di valutazione precedentemente esplicitati.  
è da intendersi SUFFICIENTE la descrizione seppur conforme, ma non completa degli elementi formali richiesti, che rappresenti un raggiungimento appena sufficiente di tutti gli obiettivi definiti nella descrizione di criteri di valutazione.
- è da intendersi DISCRETA la descrizione seppur conforme e completa che rappresenti un raggiungimento parziale degli obiettivi definiti nella descrizione di criteri di valutazione e dimostra una parziale conoscenza delle peculiarità del servizio.
- è da intendersi BUONA la descrizione conforme, completa e coerente con gli obiettivi senza però particolari approfondimenti seppure indichi appropriata conoscenza del servizio richiesto.
- è da intendersi OTTIMA la descrizione conforme, completa e coerente con gli obiettivi dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le prospettive connesse con il servizio previsto, dimostrando approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.

La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e sub-criteri di natura qualitativa sarà da parte di ciascuno dei componenti la Commissione.

I coefficienti sopra descritti sono determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente da parte di ogni commissario;
- b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito a ciascuna offerta su ciascun criterio o sub-criterio;
- c) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella (**punti 4.4; 4.5; 5.1; 5.3; 6.2**), il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

In ordine all'elemento qualitativo riguardante il punto 4.3 (Qualità professionale della figura di coordinamento pedagogico attestata dal curriculum), la Commissione stabilisce di graduare il giudizio discrezionale di ciascuno dei componenti come segue:

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left, the number '6' above 'SM KB', and a checkmark on the right.

- **4.3.1- Altri titoli di studio attinenti alla funzione:** viene richiamato quanto previsto dal Regolamento Regionale 30 luglio 2013, n. 41/R e ss.mm.ii. all'art. 15 (Titoli di studio per lo svolgimento delle funzioni di coordinamento pedagogico) commi 1 e 2.  
La Commissione stabilisce che nel caso di più titoli abilitanti verrà preso in considerazione il titolo di accesso minimo (es diploma) mentre ulteriori titoli, quali ad esempio lauree specifiche abilitanti, saranno oggetto di valutazione secondo le corrispondenze di cui al disciplinare per gli elementi qualitativi. Verranno altresì presi in considerazione altri titoli di studio che integrano le competenze e conoscenze utilmente spendibili per l'attività di Coordinatore.
- **4.3.2- Esperienze lavorative e/o professionali**  
Per l'assegnazione del punteggio si terrà conto del numero di anni di attività svolta e del numero dei servizi nei quali è stata svolta tale funzione. Il punteggio massimo sarà assegnato solamente nel caso di esperienza lavorativa e/o professionale ultradecennale su più servizi. Negli altri casi il punteggio verrà graduato in base agli anni ed al numero dei servizi.

I componenti la Commissione procedono quindi con la lettura dei progetti e con la valutazione delle offerte a partire da quelle presentate per il Lotto 1, iniziando l'analisi dei criteri di cui alla tabella sopraindicata.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e tabellari, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo *aggregativo compensatore*.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

- $P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;
- $C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;
- $C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;
- $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;
- $P_a$  = peso criterio di valutazione  $a$ ;
- $P_b$  = peso criterio di valutazione  $b$ ;
- $P_n$  = peso criterio di valutazione  $n$ .

Al risultato della suddetta operazione vengono sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Viene dato atto che al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, tale punteggio è stato riparametrato. La c.d. "riparametratura" si applica ai criteri di natura qualitativa. Viene assegnato al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Le operazioni di valutazione delle offerte tecniche relative ai lotti 1, 2, 3, 4, 5 e 6, attraverso il metodo di calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa indicato nel disciplinare di gara, si svolgono in data:

- **6/5/2021 dalle ore 13:20 fino alle ore 17:00 con piccola pausa per il pranzo;**
- **10/5/2021 dalle ore 10:00 fino alle ore 13:30;**

7  


- 12/5/2021 dalle ore 9:30 fino alle ore 17:00 con piccola pausa per il pranzo;
- 19/5/2021 dalle ore 9:30 fino alle ore 11:00 e dalle 13:30 alle 16:00 con piccola pausa per il pranzo;
- 21/5/2021 dalle ore 9:30 fino alle ore 13:00;
- 25/5/2021 dalle ore 9:30 fino alle ore 14:30;
- 28/5/2021 dalle ore 10:30 fino alle ore 14:30;
- 31/5/2021 dalle ore 9:30 fino alle ore 14:00;
- 10/6/2021 dalle ore 10:00 fino alle ore 12:00

L'attribuzione dei punteggi da parte della Commissione è riepilogata nelle schede riassuntive raccolte ed allegate al presente verbale quale parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione dà atto che così come previsto dal disciplinare di gara al punto 18.4 al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, tale punteggio è stato nuovamente riparametrato.

Nella tabella sottostante si riepilogano i risultati relativi alla riparametrazione suddetta:

<b>Lotto 1 Fantaghirò</b>		
Operatore Economico	Punteggio 1 - Riparametrazione	Punteggio 2 - Riparametrazione FINALE
Co&So	77,92	80
Gialla	69,43	71,28
Consorzio Leonardo	50,35	51,69
Nasce Un Sorriso	41,91	<b>ESCLUSO</b>
Raggio di Sole	51,23	52,6
<b>Lotto 2 Bianconiglio</b>		
Operatore Economico	Punteggio 1 - Riparametrazione.	Punteggio 2 - Riparametrazione FINALE
Co&So	78,34	80
Consorzio Leonardo	49,83	50,89
Raggio di Sole	51,11	52,19
Costituenda Vitasi/Alioth	68,45	69,9
ATI		



<b>Lotto 3 Fortini</b>		
Operatore Economico	Punteggio 1 - Riparametrazione	Punteggio 2 - Riparametrazione FINALE
Alambicchi	52,29	52,69
Arca	79,4	80
Consorzio Leonardo	47,36	47,72
Raggio di Sole	48,83	49,2
Costituenda Vitasi/Alioth ATI	66,82	67,32
<b>Lotto 4 Grillo Parlante</b>		
Operatore Economico	Punteggio 1 - Riparametrazione	Punteggio 2 - Riparametrazione FINALE
Arca	80	80
Esperia	51,06	51,06
Consorzio Leonardo	47,37	47,37
Nasce Un Sorriso	40,83	ESCLUSO
Raggio di Sole	51,11	51,11
<b>Lotto 5 Palazzuolo</b>		
Operatore Economico	Punteggio 1 - Riparametrazione	Punteggio 2 - Riparametrazione FINALE
Aldia	56,42	58,13
Esperia	51,93	53,51
Consorzio Leonardo	47,73	49,18
Consorzio Metropoli	77,64	80
Raggio di Sole	51,23	52,79
Costituenda Vitasi/Alioth ATI	66,25	68,26
<b>Lotto 6 Zenzero</b>		

*Handwritten signature and initials in blue ink.*

Operatore Economico	Punteggio 1 - Riparametrazione	Punteggio 2 - Riparametrazione FINALE
Alambicchi	58,28	60,71
Aldia	54,24	56,5
Esperia	52,79	54,99
Gialla	67,33	70,14
Consorzio Leonardo	47,57	49,55
Nasce Un Sorriso	41,56	<b>ESCLUSO</b>
Raggio di Sole	45,71	47,61
Costituenda Co&So/Arca	ATI 76,8	80
Costituenda Vitasi/Alioth	ATI 64,27	66,95

**Si dà atto che l'O.E. Nasce un Sorriso ha conseguito un punteggio inferiore a 45/80.**

Conclusi i lavori di valutazione delle offerte tecniche alle ore 12:00 del giorno 10/06/2021, la Commissione procederà con la valutazione delle offerte economiche nella seduta pubblica del 17/6/2021 presso la Direzione Istruzione Servizio Nidi e Coordinamento Pedagogico Via Nicolodi n. 2, 50131 Firenze Piano 2° stanza A76, a partire dalle ore 14:00.

In tale seduta pubblica, secondo quanto previsto dal disciplinare il Presidente della Commissione Giudicatrice:

- comunicherà i punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche già riparametrati se necessario, inserendoli nel sistema telematico START dopodiché procederà all'apertura delle singole offerte economiche, verificandone la regolarità formale;
- valuterà insieme alla Commissione, l'offerta economica al fine di permettere al sistema, in modo automatico, di attribuire i punteggi e formulare la classifica della gara.

Qualora la migliore offerta non risultasse anomala, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice, la Commissione formalizzerà la proposta di aggiudicazione al RUP.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

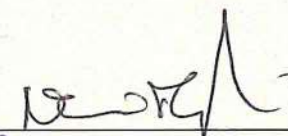
Neri Magli


Rossella Bertocci


Gabriella Mazzoni

Segretario verbalizzante:

Rosario Serio

  
 \_\_\_\_\_  
 Rossella Bertocci

  
 \_\_\_\_\_

  
 \_\_\_\_\_