

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ACCOGLIENZA INTEGRATA NELL’AMBITO DEL SISTEMA SIPROIMI/SAI – MINORI STRANIERI NON ACCOMPAGNATI (POSTI AGGIUNTIVI) DI CUI AL DECRETO DEL MINISTERO DELL’INTERNO DEL 14 OTTOBRE 2020 – C.I.G.: 865171878C**

---

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

Il giorno 5 maggio 2021, alle ore 11:50 si è riunita, in seduta riservata, presso la sede della Direzione Servizi Sociali, la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate ed ammesse alla procedura in intestazione, nominata, con determinazione dirigenziale n. 2483 del 23/04/2021, e così composta:

Dott. Alessandro Licitra (Dirigente del Servizio Sociale Professionale) – in qualità di Presidente;

Dott.ssa Laura Conti (Assistente Sociale Coordinatrice) – in qualità di membro esperto;

Dott.ssa Barbara Hadl (Assistente Sociale) - in qualità di membro esperto;

Preliminarmente sia il Presidente che i membri esperti della commissione, rendono le previste dichiarazioni circa l’assenza di condanne per i reati previsti nel Capo I Titolo II Libro II del Codice Penale, nonché di assenza di cause di incompatibilità e astensione, che sono acquisite al fascicolo della procedura.

Il Presidente, inoltre, assegna alla Dott.ssa Hadl i compiti di segretario verbalizzante della seduta, che accetta l’incarico.

Il Presidente, constatata quindi la regolare composizione della Commissione e preso atto dei documenti trasmessi dal Responsabile Unico del Procedimento, a seguito dei lavori di apertura ed esame della documentazione amministrativa dei giorni 9 e 22 aprile 2021, dispone che si proceda all’esame dell’offerta tecnica presentata dall’operatore economico:

- R.T.I. Costituendo tra Consorzio Co&So (mandataria) e CSD Diaconia Valdese Fiorentina, Coop. Oxfam Italia Intercultura, Coop. Soc. Rifredi Insieme (mandanti)

L’offerta tecnica ed i suoi allegati vengono esaminati congiuntamente dai componenti la Commissione, alla luce dei criteri indicati nel disciplinare di gara, attribuendo in successione ai vari elementi progettuali la relativa valutazione.

La Commissione calcola dunque la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a ciascun criterio di valutazione e dall’esame di cui sopra risulta il seguente esito:

**Criterio 1: Qualità generale della proposta progettuale**  
**Peso complessivo: 20**

N.	Sub-criterio	Peso	Motivazione e giudizio della Commissione
1.1	Capacità della proposta progettuale di inserirsi nel sistema di welfare locale e di promuovere una rete a livello locale intorno ai servizi Siproimi	10	<p>Il concorrente ha presentato tutti gli elementi richiesti in modo esaustivo e chiaro, tali da promuovere una rete locale che si inserisce nel sistema dei servizi esistenti.</p> <p>Giudizio medio: Buono (0,8) – punti 8</p>
1.2	Aderenza complessiva della proposta progettuale alle indicazioni delle Linee Guida di cui al DM 18/11/2019	10	<p>La proposta progettuale è coerente con le linee guida sul funzionamento del sistema Siproimi (oggi SAI) volte al raggiungimento dell'obiettivo di autonomia ed integrazione dei soggetti accolti.</p> <p>Giudizio medio: Buono (0,8) – punti 8</p>

**Criterio 2: Qualità organizzativa e delle modalità di offerta dei servizi minimi e specifici per MSNA**  
**Peso complessivo: 80**

N.	Sub-criterio	Peso	Motivazione e giudizio della Commissione
2.1	Qualità della proposta progettuale in merito all'offerta del servizio di ACCOGLIENZA MATERIALE	10	<p>In relazione al sub-criterio preso in esame, risulta una buona organizzazione del servizio di accoglienza materiale in coerenza con le linee guida e le esigenze della stazione appaltante.</p> <p>Giudizio medio: Buono (0,8) – punti 8</p>
2.2	Qualità della proposta progettuale in merito all'offerta dei servizi di MEDIAZIONE LINGUISTICO-CULTURALE E ORIENTAMENTO E ACCESSO AI SERVIZI DEL TERRITORIO	5	<p>Il concorrente ha trattato in modo esaustivo il servizio di mediazione linguistica in coerenza con le linee guida e le esigenze della stazione appaltante.</p> <p>Giudizio medio: Buono (0,8) – punti 4</p>

2.3	Qualità della proposta progettuale in merito all'offerta dei servizi di INSEGNAMENTO DELLA LINGUA ITALIANA, INSERIMENTO SCOLASTICO E FORMAZIONE E RIQUALIFICAZIONE PROFESSIONALE	15	La proposta viene giudicata eccellente e risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante.  Giudizio medio: Ottimo (1) – punti 15
2.4	Qualità della proposta progettuale in merito all'offerta dei servizi minimi di ORIENTAMENTO E ACCOMPAGNAMENTO LAVORATIVO, ABITATIVO, SOCIALE E LEGALE	5	La proposta viene giudicata buona ed aderente alle aspettative della stazione appaltante, ma poco sostenibile rispetto all'offerta dei servizi territoriali.  Giudizio medio: Buono (0,8) – punti 4
2.5	Qualità della proposta progettuale in merito all'offerta del servizio minimo di TUTELA PSICO-SOCIO-SANITARIA	5	La proposta progettuale relativa al servizio di tutela psico-socio-sanitaria risulta buona, in aderenza con le richieste delle linee guida e della stazione appaltante.  Giudizio medio: Buono (0,8) – punti 4
2.6	Qualità della proposta progettuale in merito all'offerta dei SERVIZI MINIMI ULTERIORI IN FAVORE DEGLI MSNA	20	La proposta progettuale in merito all'offerta dei servizi minimi ulteriori in favore degli MSNA risulta buona e rispondente alle esigenze della stazione appaltante.  Giudizio medio: Buono (0,8) – punti 16
2.7	Qualità della presa in carico dei beneficiari e composizione dell'equipe multidisciplinare	15	La Commissione valuta adeguata la qualità della presa in carico dei beneficiari e della composizione dell'equipe multidisciplinare. Nella pluralità dei singoli soggetti gestori si denota, però, una disomogeneità tra i profili professionali impiegati.  Giudizio medio: Adeguato (0,6) – punti 9
2.8	Qualità delle attività di monitoraggio, gestione e controllo delle attività e dei servizi di accoglienza integrata	5	La proposta viene giudicata buona e rispondente al raggiungimento degli obiettivi previsti nei percorsi di integrazione dei beneficiari.  Giudizio medio: Buono (0,8) – punti 4

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*

Per un totale complessivo di punti pari a: **80 (OTTANTA) su 100**

Esaurita la valutazione dell'unica offerta tecnica ammessa alla procedura, il Presidente stabilisce di riconvocare la commissione per il giorno 21 maggio 2021 alle ore 9:00 per il seguito della procedura (apertura offerta economica).

Alle ore 13:12 sono dichiarati chiusi i lavori della seduta.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente: Dott. Alessandro Licitra 

Esperta: Dott.ssa Laura Conti 

Esperto: Dott.ssa Barbara Hadl 

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Barbara Hadl 