

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO DI GARA PER L’AFFIDAMENTO TEMPORANEO DEI SERVIZI DI ACCOGLIENZA SIPROIMI CONNESSI ALL’AMPLIAMENTO POSTI PER MSNA DI CUI AL DM 14/10/2020 - CIG: 8573260DF3

VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Il giorno 12 gennaio 2021, alle ore 12:00 si è riunita, in seduta riservata, presso la sede della Direzione Servizi Sociali, la Commissione per la valutazione dell’offerta tecnica presentata ed ammessa alla procedura in intestazione, nominata, con determinazione dirigenziale n. 62 del 12/01/2021, e così composta:

Dr. Alessandro Licitra (Dirigente del Servizio Sociale Professionale) – in qualità di Presidente;
Dr.ssa Laura Conti (Assistente Sociale coordinatrice) – in qualità di membro esperto;
Dr.ssa Barbara Hadl (Assistente Sociale coordinatrice) - in qualità di membro esperto;

Preliminarmente sia il Presidente che i membri esperti della commissione, rendono le previste dichiarazioni circa l’assenza di condanne per i reati previsti nel Capo I Titolo II Libro II del Codice Penale, nonché di assenza di cause di incompatibilità e astensione, che sono acquisite al fascicolo della procedura.

Il Presidente, inoltre, come previsto dall’atto di nomina della commissione, assegna alla Dr.ssa Barbara Hadl i compiti di segretaria verbalizzante della seduta, che accetta l’incarico.

Il Presidente, constatata quindi la regolare composizione della Commissione e preso atto dei documenti trasmessi dal Responsabile Unico del Procedimento, dispone che si proceda all’esame dell’offerta tecnica presentata dall’operatore economico:

- RTI costituendo tra Consorzio Co&So (mandataria) e Coop. Soc. Rifredi Insieme, Coop. Soc. Oxfam Italia Intercultura e Diaconia valdese Fiorentina (mandanti)

L’offerta tecnica ed i suoi allegati vengono esaminati congiuntamente dai componenti la Commissione, alla luce dei criteri indicati nella lettera di invito, attribuendo in successione ai vari elementi progettuali la relativa valutazione.

La Commissione calcola dunque la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a ciascun criterio di valutazione e dall’esame di cui sopra risulta il seguente esito:

CRITERI DI VALUTAZIONE		
<i>N.</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Motivazione e Giudizio della Commissione</i>
Q1	Qualità generale della proposta progettuale La Commissione valuterà nell’insieme l’aderenza della proposta progettuale con le linee guida sul funzionamento del sistema Siproimi ed in definitiva la sua potenziale capacità di raggiungerne l’obiettivo ultimo, ovvero “favorire il perseguimento dell’autonomia individuale e supportare i percorsi di integrazione e di inclusione sociale dei soggetti accolti”, anche valutando il potenziale di integrazione della stessa proposta con gli altri servizi della rete territoriale. PESO 20	La trattazione è giudicata completa rispetto ai temi richiesti con buona rispondenza agli elementi costitutivi dell’offerta che risultano chiari ed analitici. I servizi offerti dal concorrente rappresentano un buon potenziale per il perseguimento degli obiettivi del progetto. Giudizio complessivo assegnato: Buono – coefficiente 0,8

<p>Q2</p>	<p>Qualità organizzativa e delle modalità di offerta dei servizi minimi</p> <p>La Commissione valuterà le modalità con cui il concorrente propone di organizzare l'offerta dei servizi minimi previsti dalla lettera di invito, giudicandone il grado di sostenibilità e la coerenza con le finalità delle Linee Guida. PESO 60</p>	<p>In relazione al criterio preso in esame, la proposta viene giudicata coerente con le finalità delle linee guida. La proposta seppur esauriente e ben dettagliata potrebbe tuttavia risultare poco sostenibile con riferimento ai seguenti servizi: "servizi di orientamento ed accompagnamento lavorativo" e "servizi di accompagnamento all'accompagnamento abitativo", rispetto alle reali possibilità del mercato.</p> <p>Giudizio complessivo assegnato: Adeguato – coefficiente 0,6</p>
<p>Q3</p>	<p>Qualità organizzativa e delle modalità di offerta dei servizi minimi specificamente rivolti ai minori stranieri non accompagnati</p> <p>La Commissione valuterà le modalità con cui il concorrente propone di organizzare l'offerta dei servizi specificamente destinati ai minori stranieri non accompagnati, con particolare riguardo alle strutture ed al personale impiegato, agli eventuali servizi aggiuntivi proposti. PESO 20</p>	<p>La modalità con cui il concorrente propone di organizzare l'offerta dei servizi sono complete ed esaurienti. Non risultano del tutto aderenti alle aspettative della stazione appaltante il punto "D" dei servizi aggiuntivi (servizi dedicati a minori con particolare fragilità) ed il personale impiegato, con particolare riferimento alla carenza di figure professionali specializzate nel settore dell'etno-psicologia.</p> <p>Giudizio complessivo assegnato: Adeguato – coefficiente 0,6</p>

Tenuto conto dei pesi attribuiti a ciascun criterio/sub criterio nel Disciplinare di Gara, all'offerta tecnica del concorrente sono assegnati, ad esito delle valutazioni di cui sopra, mediante applicazione del metodo aggregativo compensatore, i seguenti punteggi:

Criterio	Giudizio Assegnato	Peso	Punteggio Assegnato
Q1	Buono – 0,8	20	16
Q2	Adeguato – 0,6	60	36
Q3	Adeguato – 0,6	20	12

Per un totale complessivo di punti pari a: **64 (sessantaquattro)**

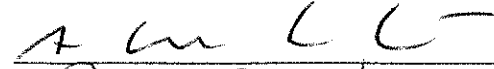
La Commissione dà quindi atto che l'offerta tecnica presentata dal RTI costituendo tra Consorzio Co&So (mandataria) e Coop. Soc. Rifredi Insieme, Coop. Soc. Oxfam Italia Intercultura e Diaconia valdese Fiorentina (mandanti) supera il punteggio minimo previsto dalla lettera di invito pari a 60 punti.

Si dà altresì atto che i lavori della Commissione sono stati sospesi alle ore 13:50 e successivamente ripresi alle 14:20 per consentire ai componenti lo svolgimento della pausa pranzo.

Esauriti i lavori della seduta, il Presidente stabilisce, quindi, di riconvocare la commissione – con le stesse modalità, in data e orario da comunicarsi successivamente, al fine di inserire i punteggi nella piattaforma Start Toscana e procedere all'apertura della offerta economica.
Alle ore 15:40 sono chiusi i lavori della seduta.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente: Dott. Alessando Licitra 

Esperta: Dott.ssa Laura Conti 

Esperta: Dott.ssa Barbara Hadl 

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Barbara Hadl 